



TA 2025-2026

**LAPORAN EVALUASI
BELAJAR MENGAJAR (EPBM)
Akhir Semester Genap**

Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan
Universitas Maritim Raja Ali Haji

LAPORAN
EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2025/2026



GUGUS PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2026

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2025/2026



Mengetahui,
Dekan



Dr. Dony Apdillah, S.Pi., M.Si
NIPPPK.197602222021211004

GPM FIKP UMRAH,

Esty Kurniawati, S.Pi., M.Si.
NIP. 199312262020122004

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah SWT atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga Laporan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP), Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) dapat diselesaikan dengan baik.

Laporan ini disusun sebagai bentuk tanggung jawab dalam menjalankan siklus penjaminan mutu internal (PPEPP). Laporan ini bertujuan untuk menjangking umpan balik yang objektif dari mahasiswa selaku pemangku kepentingan utama, yang menjadi dasar untuk perbaikan dan peningkatan mutu akademik secara berkelanjutan. Proses EPBM Semester Genap TA 2025/2026 ini berfokus pada dua aspek utama, yaitu Evaluasi Mata Kuliah dan Evaluasi Kinerja Dosen. Data diperoleh dari pengisian instrumen yang diakses mahasiswa melalui Sistem Informasi Pengelolaan Akademik (SIPA). Laporan ini memaparkan hasil dan analisis evaluasi secara komprehensif di seluruh program studi yang ada di lingkungan FIKP UMRAH.

Hasil laporan EPBM ini diharapkan dapat menjadi bahan evaluasi strategis guna meningkatkan kualitas layanan akademik dan profesionalisme tenaga pendidik secara berkelanjutan. Kami menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada seluruh pihak yang telah berkontribusi dalam penyusunan dokumen ini. Kritik dan saran yang membangun sangat kami harapkan demi kesempurnaan laporan di masa mendatang. Demikian laporan ini kami sampaikan, atas perhatian dan kerja samanya diucapkan terima kasih.

Tanjungpinang, 30 Juli 2026

Dekan FIKP

DAFTAR ISI

COVER	i
LEMBAR PENGESAHAN	iii
KATA PENGANTAR	iv
DAFTAR ISI	v
DAFTAR TABEL	vi
DAFTAR DIAGRAM	vii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat.....	2
1. Tujuan	3
2. Manfaat	3
C. Dasar Hukum	4
BAB II PELAKSANAAN MONEV EPBM.....	5
A. Pelaksana Monev EPBM	5
B. Waktu Pelaksanaan Monev EPBM	6
C. Instrumen Monev EPBM.....	6
BAB III HASIL MONEV EPBM	9
A. Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan.....	10
1. Program Studi Ilmu Kelautan.....	10
B. Jurusan Manajemen Perikanan	17
1. Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan.....	17
2. Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan.....	22
C. Jurusan Teknologi Industri Perikanan.....	27
1. Program Studi Budidaya Perairan	27
2. Program Studi Teknologi Hasil Perikanan.....	32
BAB IV PENUTUP	38
A. Kesimpulan	38
B. Saran.....	39

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Tim Pelaksana.....	5
Tabel 2. Proses Kegiatan Monev EPBM.....	6
Tabel 3. Instrumen pertanyaan evaluasi mata kuliah	7
Tabel 4. Instrumen pertanyaan evaluasi dosen.....	7
Tabel 5. Rekapitulasi Evaluasi Proses Belajar Mengajar.....	9
Tabel 6. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Ilmu Kelautan.	11
Tabel 7. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Ilmu Kelautan.....	16
Tabel 8. Evaluasi dosen dan MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan	18
Tabel 9. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen pada Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan.	22
Tabel 10. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.	23
Tabel 11. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.....	27
Tabel 12. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Budidaya Perairan.....	28
Tabel 13. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Budidaya Perairan.....	32
Tabel 14. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan.....	33
Tabel 15. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kopetensi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.	36

DAFTAR DIAGRAM

Diagram 1. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Ilmu Kelautan.....	14
Diagram 2. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Ilmu Kelautan.	15
Diagram 3. Rata-rata nilai evaluasi dosen prodi Manajemen Sumberdaya Perairan.....	20
Diagram 4. Rata-rata nilai evaluasi MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan	21
Diagram 5. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.	25
Diagram 6. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.....	26
Diagram 7. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Budidaya Perairan.	30
Diagram 8. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Budidaya Perairan.....	31
Diagram 9. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.	34
Diagram 10. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan..	35

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Sebagai perguruan tinggi yang mengusung visi keunggulan di bidang kemaritiman, Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) senantiasa berupaya menghasilkan lulusan yang unggul, berdaya saing, serta mampu beradaptasi dengan tuntutan zaman. Komitmen tersebut tercermin dari keseriusan dalam menjaga mutu Proses Belajar Mengajar (PBM) yang dilaksanakan secara berkesinambungan. Di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP), proses pembelajaran diarahkan bukan hanya sebagai sarana penyampaian ilmu pengetahuan, melainkan juga sebagai wadah pembentukan karakter, penguatan kompetensi praktis, serta penajaman daya nalar kritis mahasiswa dalam memahami isu-isu kelautan.

Guna menjaga akuntabilitas dan mutu akademik, pelaksanaan evaluasi terhadap PBM menjadi bagian tak terpisahkan dari siklus penjaminan mutu internal (PPEPP), sebagai upaya memastikan seluruh rangkaian pembelajaran berjalan sesuai dengan standar yang berlaku. Kegiatan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) untuk Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini diselenggarakan dengan pendekatan yang sistematis, bertujuan untuk memperoleh gambaran menyeluruh mengenai capaian akademik di tingkat fakultas. Penggunaan instrumen resmi yang diterbitkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pembelajaran (LPMPP) menjadi acuan utama guna menjamin keakuratan dan keseragaman data pada seluruh program studi.

Dari sisi substansi, kegiatan evaluasi ini mencermati dua dimensi utama dalam proses pembelajaran: 1). Efektivitas Penyelenggaraan Mata Kuliah, yakni penilaian atas kesesuaian implementasi pembelajaran terhadap Rencana Pembelajaran Semester (RPS), termasuk di dalamnya cakupan dan relevansi materi ajar, transparansi kriteria penilaian, serta mutu penugasan dan umpan

balik yang diterima mahasiswa; dan 2). Mutu Instruksional Dosen, yaitu pengukuran tingkat profesionalisme pengajar berdasarkan empat kompetensi utama—pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial—yang mencakup kreativitas dalam strategi pengajaran, penguasaan bidang ilmu, hingga kemampuan berkomunikasi secara efektif dalam membangun suasana akademik yang mendukung.

Pengumpulan data evaluasi dilakukan melalui platform Sistem Informasi Pengelolaan Akademik (SIPA), dengan keikutsertaan aktif mahasiswa sebagai unsur penentu dalam penyediaan umpan balik yang berkualitas. Melalui seperangkat instrumen yang mencakup 13 butir indikator pembelajaran dan 12 butir indikator kinerja dosen, seluruh hasil evaluasi kemudian diolah secara statistik untuk memperoleh potret mutu yang akurat dan objektif. Skor rata-rata yang dihasilkan selanjutnya dikelompokkan ke dalam kategori-kategori baku guna memetakan capaian kinerja tiap dosen pengampu.

Penyusunan laporan EPBM Semester Genap TA 2025/2026 ini merupakan wujud nyata peran strategis Gugus Penjaminan Mutu (GPM) FIKP dalam mendokumentasikan temuan berbasis bukti terkait penyelenggaraan layanan pendidikan. Laporan ini tidak sekadar berfungsi sebagai dokumen administratif semata, melainkan juga sebagai instrumen evaluatif untuk mengenali kendala yang ada sekaligus merumuskan langkah kebijakan perbaikan yang berlandaskan data. Melalui hasil kajian ini, diharapkan tercipta inovasi yang berkelanjutan di lingkungan FIKP UMRAH.

B. Tujuan dan Manfaat

Pelaksanaan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini dirancang sebagai instrumen strategis untuk menjamin kualitas pendidikan di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP). Dengan menitikberatkan pada pengumpulan data yang valid dan objektif, kegiatan ini dilaksanakan dengan mempertimbangkan beberapa

tujuan pokok serta manfaat luas bagi seluruh civitas akademika FIKP UMRAH sebagai berikut:

1. Tujuan

1. **Mengukur Efektivitas Akademik:** Menilai kinerja dosen dalam proses pengajaran ditinjau dari aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial, sekaligus mengkaji kesesuaian pelaksanaan mata kuliah terhadap Rencana Pembelajaran Semester (RPS).
2. **Memetakan Capaian Mutu:** Mengidentifikasi praktik unggulan (*best practices*) yang dapat direplikasi, serta menemukan aspek-aspek yang masih memerlukan penguatan guna mendorong peningkatan standar layanan pendidikan secara berkelanjutan.
3. **Mewujudkan Siklus PPEPP:** Menjalankan tahapan penjaminan mutu internal sebagai wujud akuntabilitas fakultas dalam mendukung upaya perbaikan mutu yang berkesinambungan (*continuous quality improvement*).

2. Manfaat

- 1) **Bagi Pimpinan (Fakultas & Prodi):** Sebagai dasar pengambilan keputusan berbasis data (*data-driven decision making*) untuk kebijakan akademik dan penyusunan program pengembangan kompetensi dosen.
- 2) **Bagi Dosen:** Menjadi sarana evaluasi yang objektif untuk meningkatkan profesionalisme instruksional dan kualitas materi ajar secara mandiri.
- 3) **Bagi Mahasiswa:** Menjamin peningkatan kualitas pengalaman belajar melalui perbaikan metode pengajaran dan pemutakhiran kurikulum yang lebih responsif.
- 4) **Bagi GPM & LPMPP:** Menyediakan data dasar (*baseline data*) yang valid sebagai bukti kinerja monitoring untuk mengukur keberhasilan program penjaminan mutu dari waktu ke waktu.

C. Dasar Hukum

Pelaksanaan Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar (EPBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2025/2026 ini berlandaskan pada peraturan perundang-undangan yang berlaku, baik di tingkat nasional maupun institusi, sebagai berikut:

1. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
2. Peraturan Pemerintah Reoublik Indonesia Nomor 14 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.
3. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2023 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Maritim Raja Ali Haji.
4. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 33 Tahun 2023 tentang Statuta Universitas Maritim Raja Ali Haji.
5. Peraturan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains, dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2025 tentang Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.
6. Peraturan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 9 Tahun 2024 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal di Lingkungan Universitas Maritim Raja Ali Haji.
7. Keputusan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 1635/UN53/KP/2023 tentang Penetapan Pedoman Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar (EPBM) Universitas Maritim Raja Ali Haji.
8. Pedoman Evaluasi Proses Belajar dan Mengajar yang diterbitkan oleh LPMPP UMRAH Tahun 2023.

BAB II PELAKSANAAN MONEV EPBM

A. Pelaksana Monev EPBM

Sebagai upaya untuk menjamin pelaksanaan monitoring dan evaluasi EPBM yang berlangsung secara transparan, objektif, dan sesuai sasaran, Dekan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan menetapkan tim pelaksana yang terdiri dari unsur Gugus Penjaminan Mutu (GPM) dan Gugus Kendali Mutu (GKM). Tim ini memiliki tugas untuk memverifikasi serta menganalisis data hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) yang diperoleh dari mahasiswa, mencakup penilaian atas kinerja dosen, penyelenggaraan mata kuliah, tingkat kepuasan mahasiswa, maupun kompetensi dosen.

Di samping itu, tim juga bertanggung jawab dalam mengolah dan menginterpretasikan data guna memastikan pelaksanaan pembelajaran telah sesuai dengan standar mutu yang berlaku, sekaligus mengidentifikasi capaian yang telah diraih maupun aspek yang masih membutuhkan peningkatan. Hasil kegiatan monitoring dan evaluasi tersebut selanjutnya dituangkan dalam bentuk laporan yang disampaikan secara periodik sebagai landasan pengambilan kebijakan dan langkah peningkatan mutu pembelajaran. Susunan tim GPM dan GKM yang bertugas dalam pelaksanaan monitoring dan evaluasi EPBM pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 1. Tim Pelaksana

No	Nama	Jabatan	Unit Kerja
1	Esty Kurniawati, S.Pi., M.Si.	GPM	FIKP
2	Mario Putra Suhana, S.Pi., M.Si.	Ketua GKM	Jurusan ITK
3	Muhammad Fajar Fajri, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi IKL
4	Indah Kartika, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi IKL
5	Tri Apriadi, S.Pi., M.Si.	Ketua GKM	Jurusan MP
6	Nida Mardhiyah Ramdhani, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi MSP
7	Raja Arfiansyah, S.Kel., M.Si.	Anggota GKM	Prodi SEP
8	Dr. Sri Novalina. A. S.Pt., M.P.	Ketua GKM	Jurusan THP
9	Daniel Sinaga, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi BDP
10	Benny Manullang, S.Pi., M.Si.	Anggota GKM	Prodi THP

B. Waktu Pelaksanaan Monev EPBM

Pelaksanaan monitoring dan evaluasi EPBM dilangsungkan pada bulan Juli, sesaat setelah rangkaian perkuliahan Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 usai dilaksanakan. Kegiatan ini diselenggarakan sesuai jadwal yang telah ditetapkan sebagai bagian dari rangkaian siklus penjaminan mutu akademik, dengan tujuan memastikan keseluruhan data evaluasi telah terhimpun secara utuh sehingga dapat dianalisis dengan hasil yang optimal. Rincian jadwal pelaksanaan kegiatan monev EPBM disajikan sebagai berikut.

Tabel 2. Proses Kegiatan Monev EPBM

No.	Kegiatan	Waktu Pelaksanaan
1.	Penarikan data EPBM di SIPA	14 – 20 Juli 2026
2.	Analisis dokumen EPBM	21 – 27 Juli 2026
3.	Penyusunan laporan	28 – 31 Juli 2026

C. Instrumen Monev EPBM

Kegiatan monitoring dan evaluasi terhadap efektivitas pembelajaran pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini secara khusus menitikberatkan pada **dua aspek** pokok, yakni **penilaian atas relevansi mata kuliah serta penilaian kinerja dosen dalam pelaksanaan Proses Belajar Mengajar (PBM)**. Penetapan fokus ini dimaksudkan untuk menjamin bahwa setiap unsur instruksional terselenggara sejalan dengan standar mutu yang telah digariskan oleh universitas.

Data primer yang menjadi dasar penyusunan laporan ini diperoleh dari hasil unduhan isian EPBM melalui platform Sistem Informasi Pengelolaan Akademik (SIPA) UMRAH, yang dikelola dengan dukungan Unit Penunjang Akademik Teknologi Informasi dan Komunikasi (UPA TIK). Proses pengumpulan data dilaksanakan secara sistematis melalui keikutsertaan mahasiswa dalam mengisi dua bentuk instrumen kuesioner, yakni kuesioner

evaluasi mata kuliah dan kuesioner penilaian kompetensi dosen sepanjang semester berjalan.

Pengukuran data dilakukan dengan menggunakan *skala Likert* berskala **1 hingga 5**, yang mengelompokkan hasil penilaian ke dalam kategori **Sangat Kurang, Kurang, Cukup, Baik, hingga Sangat Baik**. Nilai yang ditampilkan pada hasil analisis merupakan hasil perhitungan rata-rata dari setiap indikator dalam instrumen. Adapun uraian lebih lanjut mengenai butir-butir pertanyaan yang digunakan sebagai tolok ukur penilaian dapat dilihat pada Tabel 3 dan Tabel 4 berikut.

Tabel 3. Instrumen pertanyaan evaluasi mata kuliah

No.	Instrumen Pertanyaan Mata Kuliah
1	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah.
2	Materi kuliah/praktikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS).
3	Materi kuliah/praktikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru.
4	Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa.
5	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/praktikum secara teratur.
6	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan.
7	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan.
8	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-praktikum.
9	Bahan ajar kuliah/praktikum (<i>handout</i> /penuntun praktikum) lengkap dan menunjang pembelajaran.
10	Tata cara penilaian matakuliah jelas.
11	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan.
12	Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen.
13	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir

Tabel 4. Instrumen pertanyaan evaluasi dosen

No.	Instrumen Pertanyaan Evaluasi Dosen
1	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.
2	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang diajarkan.
3	Dosen menguasai isu-isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan.

No.	Instrumen Pertanyaan Evaluasi Dosen
4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas.
5	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik.
6	Dosen mengajar tepat waktu/disiplin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan.
7	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan.
8	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik.
9	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dalam menyampaikan pesan moral, etika, dan disiplin.
10	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll).
11	Dosen memberikan umpan balik dan memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa.
12	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran.

BAB III HASIL MONEV EPBM

Penilaian kinerja dosen dalam proses pembelajaran merupakan bagian dari siklus Penjaminan Mutu Internal (PPEPP) di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan. Hasil evaluasi ini digunakan sebagai bahan refleksi bagi dosen untuk meningkatkan kualitas pengajaran secara mandiri, serta menjadi dasar bagi pimpinan fakultas dan program studi dalam menyusun kebijakan peningkatan mutu pembelajaran ke depan.

Sebagai bentuk komitmen terhadap standar kualitas, universitas menetapkan ambang batas evaluasi yang memerlukan perhatian khusus. Penjelasan hasil EPBM untuk masing-masing program studi di lingkungan FIKP dipaparkan sebagai berikut, dengan ketentuan bahwa setiap pencapaian **nilai di bawah 2,5** akan menjadi dasar data untuk **dianalisis lebih lanjut** dan **ditindaklanjuti** sebagai upaya penguatan serta pengembangan mutu akademik secara berkelanjutan.

Sebanyak 5 (lima) program studi di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) telah melaksanakan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) pada akhir Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026. Evaluasi ini dilakukan setelah seluruh proses perkuliahan selesai, dengan mengacu pada penilaian mahasiswa terhadap dosen dan mata kuliah yang diampu.

Tabel 5. Rekapitulasi Evaluasi Proses Belajar Mengajar

Program Studi	Jumlah Dosen	Jumlah MK	Rata - Rata Evaluasi Dosen	Rata - Rata Evaluasi MK
Ilmu Kelautan	18	31	3,32	3,39
Manajemen Sumberdaya Perairan	9	20	3,28	3,25
Sosial Ekonomi Perikanan	8	22	3,35	3,38
Budidaya Perairan	10	18	3,69	3,71
Teknologi Hasil Perikanan	10	20	3,41	3,43
Total/Rata - Rata	55	111	3,41	3,43

Berdasarkan data pada Tabel 5, secara umum **nilai rata-rata evaluasi dosen dan mata kuliah** pada seluruh program studi berada pada **kategori baik**, dengan rentang **nilai rata-rata evaluasi dosen** antara **3,28 hingga 3,69**, serta **rata-rata evaluasi mata kuliah** antara **3,25 hingga 3,71**. Program Studi Budidaya Perairan menunjukkan capaian tertinggi dengan nilai rata-rata evaluasi dosen sebesar 3,69 dan mata kuliah 3,71, diikuti oleh Prodi Teknologi Hasil Perikanan dengan nilai 3,41 (dosen) dan 3,43 (mata kuliah). Hasil ini mencerminkan bahwa proses pembelajaran yang telah dilaksanakan berjalan dengan baik dan konsisten di seluruh program studi, serta menunjukkan adanya keselarasan antara pelaksanaan pembelajaran dengan standar akademik yang berlaku.

Secara keseluruhan, dari 5 (lima) program studi di lingkungan FIKP UMRAH yang melibatkan **55 orang dosen dan 111 mata kuliah**, diperoleh **nilai rata-rata evaluasi dosen sebesar 3,41 dan mata kuliah sebesar 3,43**, yang menunjukkan bahwa kinerja pembelajaran secara umum berada pada **kategori baik**.

Berdasarkan hasil evaluasi tersebut, selanjutnya akan dilakukan pembahasan secara lebih rinci pada masing-masing program studi. Pembahasan ini bertujuan untuk mengidentifikasi capaian kinerja, keunggulan, serta aspek yang masih perlu ditingkatkan pada setiap program studi, sehingga dapat menjadi dasar dalam penyusunan rekomendasi peningkatan kualitas pembelajaran secara berkelanjutan.

A. Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Program Studi Ilmu Kelautan

Program Studi Ilmu Kelautan pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 menyelenggarakan **31 mata kuliah** yang terdiri dari mata kuliah pada kurikulum OBE dan K19, diampu oleh **18 orang dosen**, baik yang berasal dari dosen tetap prodi maupun dosen di luar prodi. Berdasarkan data, **penilaian kinerja dosen** pada Prodi Ilmu Kelautan didominasi oleh kategori **sangat baik (24,65%)** dan **baik (70,23%)**, diikuti **kategori cukup (2,73%)** dan **kurang (0,95%)**. Hal ini menunjukkan bahwa kinerja dosen secara umum berada pada kategori

baik hingga sangat baik, meskipun masih terdapat sebagian kecil capaian pada kategori kurang yang perlu menjadi perhatian.

Pada **penilaian mata kuliah (MK)**, pola yang serupa juga ditemukan, dengan dominasi kategori **sangat baik (23,12%)** dan **baik (73,16%)**, diikuti kategori **cukup (1,34%)** dan **kurang (0,95%)**. Hal ini menandakan bahwa penyelenggaraan pembelajaran secara umum telah berjalan dengan baik, meskipun terdapat sejumlah kecil mata kuliah yang masih memerlukan evaluasi dan perbaikan lebih lanjut.

Selain kategori penilaian di atas, terdapat pula **sebagian data (1,43%)** yang **berstatus Tanpa Keterangan**, baik pada evaluasi dosen maupun evaluasi mata kuliah. Kondisi ini disebabkan oleh dua faktor, yaitu: 1) dosen yang bersangkutan belum mengumpulkan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) dan 2) dosen telah mengupload EDOM, namun nilai evaluasi tidak tercatat akibat kendala teknis (error) pada sistem SIPA. Adapun 6 (enam) mata kuliah pada Prodi Ilmu Kelautan yang termasuk dalam kategori Tanpa Keterangan tersebut, yaitu: Mikrobiologi Laut, Literasi Kelautan, Metodologi Penelitian, Keanekaragaman Hayati Laut, Dinamika Pesisir dan Pantai K19, serta Penginderaan Jauh Kelautan. Secara keseluruhan, capaian kinerja Prodi Ilmu Kelautan pada semester ini menunjukkan tren yang positif, ditandai dengan dominannya penilaian pada kategori sangat baik dan baik.

Tabel 6. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Ilmu Kelautan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Prof. Dr. Agung Dhamar Syakti, S.Pi, DEA	Ekotoksikologi Lingkungan Laut	2,99	Cukup	3,01	Baik
		Bioremediasi	3,57	Sangat Baik	3,6	Sangat Baik
		Bioteknologi & Bioremediasi Lingkungan Perairan	3,18	Baik	3,09	Baik
		Ekotoksikologi Perairan	3,35	Baik	3,33	Baik
		Teknik Analisis Kimia Laut	3,18	Baik	3,16	Baik
		Mikrobiologi Laut	-	Tanpa Ket	--	Tanpa Ket
		Bioteknologi Akuakultur (K-19) BDP	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Mikrobiologi Hasil Perairan	2,74	Cukup	2,82	Cukup
		Kimia Lingkungan Maritim	3,41	Baik	3,46	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Pengendalian Pencemaran Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,88	Sangat Baik	3,88	Sangat Baik
		Publikasi Ilmiah	3,75	Sangat Baik	3,75	Sangat Baik
		Mikrobiologi dan Bioremediasi Lingkungan	3,57	Sangat Baik	3,65	Sangat Baik
		Kebijakan dan Politik Kelautan	3	Baik	3	Baik
2	Dr. Dony Apdillah, S.Pi, M.Si	Dasar-dasar Akustik Kelautan	3,44	Baik	3,37	Baik
		Deteksi Objek Bawah Laut	3,24	Baik	3,27	Baik
		Literasi Kelautan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Mitigasi Bencana Pesisir dan Laut	3,09	Baik	3,08	Baik
		Metodologi Penelitian	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
3	Dr. Arief Pratomo, S.T, M.Si	Koralogi	3,58	Sangat Baik	3,58	Sangat Baik
		PIKP	3,29	Baik	3,28	Baik
		Keanekaragaman Hayati Laut	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Mikrobiologi Laut	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
4	Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si	Dinamika Pesisir dan Pantai OBE	3,37	Baik	3,44	Baik
		Oseanografi Umum K19	2	Kurang	2	Kurang
		Dinamika Pesisir dan Pantai K19	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
5	Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si	Bioremediasi	3,54	Sangat Baik	3,6	Sangat Baik
		Kimia Laut	3,41	Baik	3,43	Baik
		Teknik Analisis Kimia Laut	3,45	Baik	3,38	Baik
		Oseanografi Umum OBE 1	3,43	Baik	3,43	Baik
6	Rika Anggraini, S.Pi, M.Si	Ekologi Laut Tropis K19	3,88	Sangat Baik	3,96	Sangat Baik
		Ekologi Laut Tropis OBE	3,35	Baik	3,35	Baik
		Fisiologi Hewan Laut	3,25	Baik	3,22	Baik
		Keanekaragaman Hayati Laut	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Oseanografi Umum OBE 3	3,27	Baik	3,26	Baik
7	Asep Ma'mun, S.Pi, M.Si	Dinamika Pesisir dan Pantai OBE	3,53	Sangat Baik	3,6	Sangat Baik
		Dasar-Dasar Akustik Kelautan	3,45	Baik	3,41	Baik
		Deteksi Objek Bawah Laut	3,57	Sangat Baik	3,61	Sangat Baik
		Literasi Kelautan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Oseanografi Umum K19	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
8	Aditya Hikmat Nugraha, S.Ik, M.Si	Ekologi Laut Tropis K19	3,92	Sangat Baik	3,92	Sangat Baik
		Ekologi Laut Tropis OBE	3,92	Sangat Baik	3,92	Sangat Baik
		Ekologi Perairan	3,28	Baik	3,24	Baik
		Metodologi Penelitian	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Ilmu Tumbuhan Air dan Makroalgae (MK Pilihan)	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Ilmu Tumbuhan Air dan Makroalgae	3,43	Baik	3,41	Baik
		Ekologi Perairan (MSP-SEP)	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
9	Fadhliyah Idris, S.Pi, M.Si	Ekotoksikologi Lingkungan Laut	3,09	Baik	3,09	Baik
		Kimia Laut	3,37	Baik	3,39	Baik
		Teknik Analisis Kimia Laut	3,38	Baik	3,38	Baik
		Mikrobiologi Laut	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		PITK	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
10	Try Febrianto, S.Pi, M.Si	Dasar-Dasar Akustik Kelautan	3,41	Baik	3,37	Baik
		Deteksi Objek Bawah Laut	3,3	Baik	3,33	Baik
		Oseanografi Umum OBE 1	3,47	Baik	3,46	Baik
		Widya Selam	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
11	Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si	Pemetaan Sumberdaya Hayati Laut	3,22	Baik	3,25	Baik
		Penginderaan Jauh Kelautan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Oseanografi Umum OBE 2	3,3	Baik	3,35	Baik
		Mitigasi Bencana Pesisir dan Laut	3,13	Baik	3,16	Baik
12	Rika Kurniawan, S.Pi, M.Si	Ekologi Laut Tropis K19	3,88	Sangat Baik	3,92	Sangat Baik
		Ekologi Laut Tropis OBE	3,37	Baik	3,39	Baik
		Koralogi	3,5	Sangat Baik	3,49	Baik
		Keanekaragaman Hayati Laut	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Widya Selam	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
13	Falmi Yandri, S.Pi, M.Si	Literasi Kelautan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Fisiologi Hewan Laut	3,22	Baik	3,19	Baik
		Oseanografi Umum OBE 3	3,36	Baik	3,34	Baik
		Keanekaragaman Hayati Laut	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
14	Chandra Joei Koenawan, S.Pi, M.Si*	Ekotoksikologi Lingkungan Laut	3,02	Baik	3,04	Baik
		Kimia Laut	3,14	Baik	3,17	Baik
		Teknik Analisis Kimia Laut	3,06	Baik	3,06	Baik
		Sistem Informasi Geografis Sumberdaya Perairan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Ekologi Perairan (BD-THP)	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
15	Indah Kartika, S.Kel., M.Si	Oseanografi Umum OBE 2	3,36	Baik	3,38	Baik
		Pemetaan Sumberdaya Hayati Laut	3,17	Baik	3,2	Baik
		Mitigasi Bencana Pesisir dan Laut	3,23	Baik	3,23	Baik
		Penginderaan Jauh Kelautan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
16	R. Fathul Rahman, S.Pi, M.Si*	Bioremediasi	3,57	Sangat Baik	3,6	Sangat Baik
		Mikrobiologi Laut	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
17	Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si	Metode Penangkapan Ikan THP	3	Baik	3	Baik
		Pemetaan Sumberdaya Hayati Laut	3,22	Baik	3,26	Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,4	Baik	3,4	Baik
		Penginderaan Jauh Kelautan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Dinamika Pesisir dan Pantai K19	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
18	M. Johar Rudin, S.Pi, M.Si	Dasar-Dasar Akustik Kelautan	3,45	Baik	3,41	Baik
		Deteksi Objek Bawah Laut	3,26	Baik	3,31	Baik
		Mitigasi Bencana Pesisir dan Laut	3,2	Baik	3,22	Baik
		Metode Penangkapan Ikan THP	3	Baik	3	Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,2	Baik	3,3	Baik
		Literasi Kelautan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket

Keterangan : *(Dosen Luar Prodi)

Gambaran visual mengenai capaian nilai rata-rata evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) ditampilkan pada Diagram 1 dan Diagram 2. Nilai tersebut diperoleh melalui proses perataan, yakni dengan menghitung rata-rata nilai evaluasi dosen pada setiap mata kuliah yang diampu, serta rata-rata nilai evaluasi mata kuliah untuk masing-masing dosen. Pendekatan ini memberikan gambaran yang komprehensif dan objektif terhadap kinerja dosen serta kualitas penyelenggaraan pembelajaran secara keseluruhan.

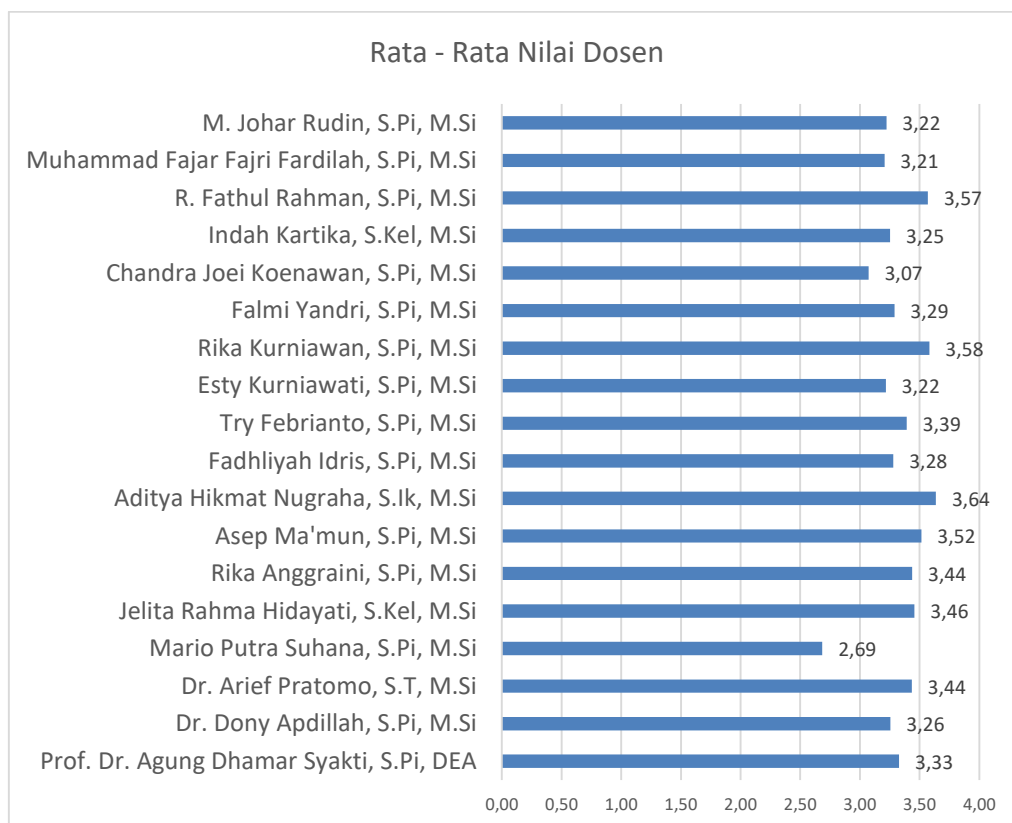


Diagram 1. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Ilmu Kelautan.

Berdasarkan data pada Diagram 1, pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini juga **tidak ditemukan** nilai rata-rata evaluasi dosen di lingkungan Program Studi Ilmu Kelautan yang **berada di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memenuhi standar minimal yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu internal. Capaian ini mencerminkan bahwa dosen memiliki **kompetensi yang baik** pada **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, tercermin dari kemampuan dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran secara efektif. Dengan demikian, penyelenggaraan pembelajaran yang berlangsung diharapkan mampu mewujudkan atmosfer akademik yang kondusif, mendukung tercapainya capaian pembelajaran, serta meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang diberikan.

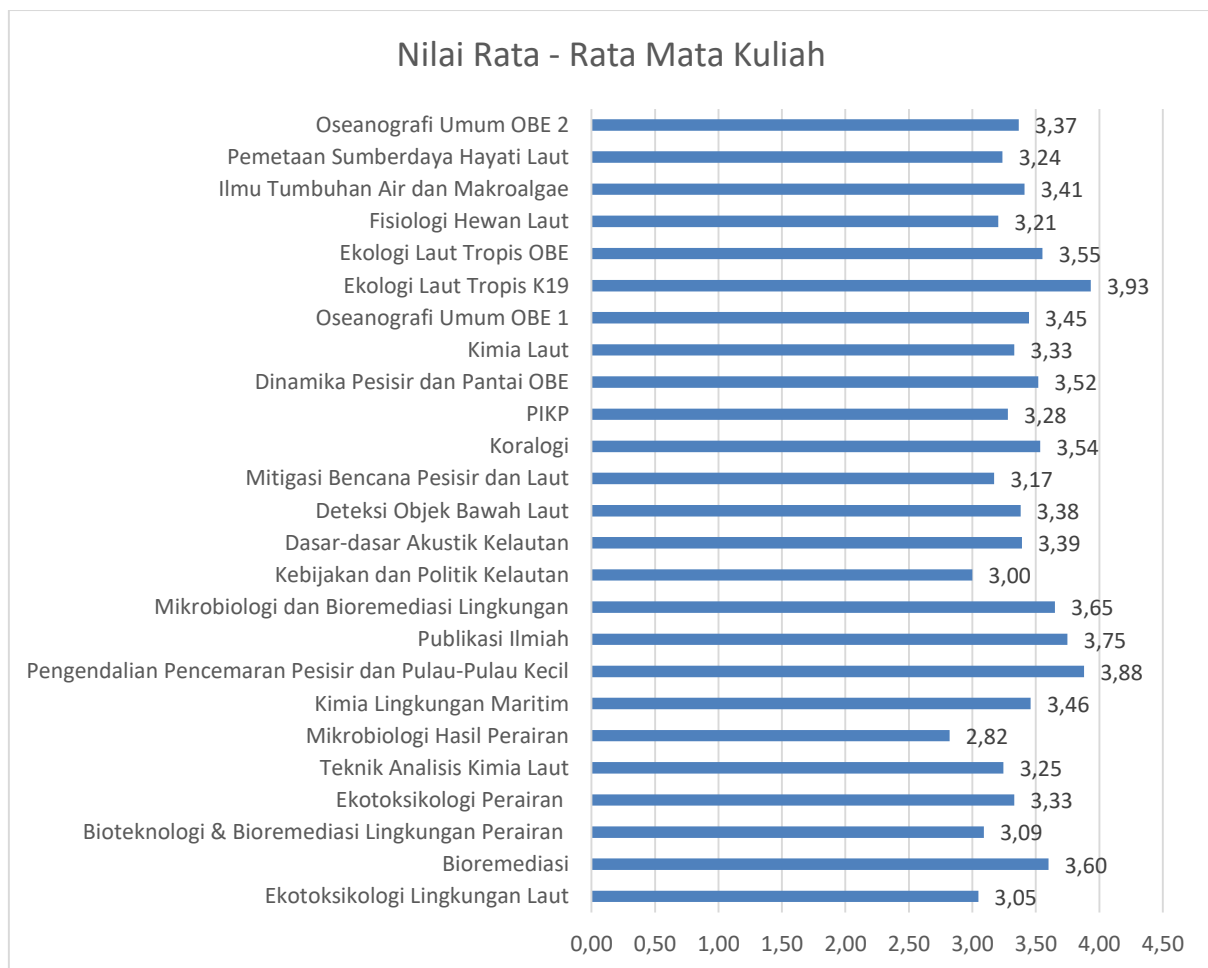


Diagram 2. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Ilmu Kelautan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 2 menunjukkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran secara umum berada pada **kategori Baik**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM. Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah memberikan fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

Berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen Prodi Ilmu Kelautan (Tabel 7) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 99,06%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian **kepuasan mahasiswa** mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 7. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa Prodi Ilmu Kelautan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	0,94	10,57	43,45	45,04
2	Daya tanggap (responsiveness)	0,85	10,32	44,19	44,65
3	Kepastian (assurance)	1,10	10,78	43,01	45,12

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
4	Empati (empathy)	0,72	10,48	43,51	45,29
5	Tangible	0,99	10,87	43,79	44,35

B. Jurusan Manajemen Perikanan

1. Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan

Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan (MSP) pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 menyelenggarakan sebanyak **20 mata kuliah** yang mencakup kurikulum OBE dan K19, dengan pengampunan yang melibatkan **9 orang dosen** tetap prodi. Hasil **evaluasi** menunjukkan bahwa **kinerja dosen** pada Prodi MSP secara umum berada pada capaian yang baik, di mana sebagian besar penilaian berada pada **kategori baik**, yakni mencapai **91,76%**. Capaian ini turut didukung oleh penilaian pada **kategori sangat baik** yang tercatat sebesar **6,10%**, sementara hanya sebagian kecil penilaian, yaitu **2,15%**, yang berada pada **kategori kurang** dan perlu menjadi catatan bagi perbaikan ke depan.

Pola yang tidak jauh berbeda juga tercermin pada hasil **evaluasi mata kuliah (MK)**, di mana **kategori baik** masih mendominasi dengan persentase sebesar **89,95%**, diikuti oleh kategori **sangat baik** sebesar **7,90%**. Adapun **kategori kurang** tercatat sebesar **2,16%**, menunjukkan bahwa meskipun penyelenggaraan pembelajaran secara umum telah berjalan dengan baik, masih terdapat sejumlah kecil mata kuliah yang membutuhkan perhatian lebih lanjut agar kualitasnya dapat terus ditingkatkan.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi ini menggambarkan bahwa capaian kinerja Prodi MSP pada semester ini berada dalam tren yang positif, dengan dominasi penilaian pada kategori baik dan sangat baik baik untuk aspek dosen maupun mata kuliah. Meskipun demikian, masih ditemukan mata kuliah dengan nilai di bawah 2,5, yaitu pada kategori kurang, seperti Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan.

Tabel 8. Evaluasi dosen dan MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan

No	Nama Dosen + Gelar	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori 1	Nilai Evaluasi MK	Kategori 2
1	Dr. Ahmad Zahid, S.Pi., M.Si.	Ekologi Perairan 2 (IKL)	3,45	Baik	3,41	Baik
		Fisiologi Hewan Air	3,35	Baik	3,37	Baik
		Iktiologi 1 (MSP-SEP)	3,45	Baik	3,48	Baik
		Iktiologi 2 (IKL)	3,47	Baik	3,47	Baik
		Iktiologi 3 (BDP-THP)	3,24	Baik	3,23	Baik
		Konservasi Sumberdaya Hayati Perairan	3,36	Baik	3,26	Baik
		Metodologi Penelitian Sumber Daya Akuatik	3,41	Baik	3,4	Baik
		Manajemen Sumberdaya Perikanan	3,14	Baik	3,14	Baik
2	Dr. Andi Zulfikar, S.Pi., M.P.	Resiliensi dan Mitigasi Bencana Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,32	Baik	3,28	Baik
		Bioteknologi dan Bioremediasi Lingkungan Perairan	3,15	Baik	3,25	Baik
		Statistika Dasar	3,06	Baik	3,09	Baik
		Dinamika Populasi dan Pengkajian Stok	3,22	Baik	3,22	Baik
		Instrumentasi Laboratorium Lingkungan	3,92	Sangat Baik	3,79	Sangat Baik
		Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan	2,00	Kurang	2	Kurang
		Metodologi Penelitian Sumber Daya Akuatik	3,36	Baik	3,37	Baik
3	Dhanar Syahrizal Akhmad, S.Kel., M.Pi.	Ekologi Perairan 1	3,21	Baik	3,23	Baik
		Ekologi Perairan 2 (IKL)	3,24	Baik	3,28	Baik
		Ekologi Perairan 3	3,00	Baik	3	Baik
		Ekonomi Sumberdaya Pesisir dan Lautan	3,00	Baik	3	Baik
		Konservasi Sumberdaya Hayati Perairan	3,31	Baik	3,2	Baik
		Resiliensi dan Mitigasi Bencana Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,23	Baik	3,2	Baik
4	Dr. Diana Azizah, S.Pi., M.Si.	Bioteknologi dan Bioremediasi Lingkungan Perairan	3,14	Baik	3,21	Baik
		Ekologi Perairan 1	3,15	Baik	3,22	Baik
		Ekologi Perairan 2 (IKL)	3,32	Baik	3,3	Baik
		Ekologi Perairan 3	3,00	Baik	3	Baik
		Ekonomi Sumberdaya Pesisir dan Lautan	3,00	Baik	3	Baik
		Ekonomi Sumberdaya Pesisir dan Laut (SEP)	3,28	Baik	3,27	Baik
		Konservasi Sumberdaya Hayati Perairan	3,32	Baik	3,18	Baik
5	Karla Amelia, S.Pd., M.Sc.	Avertebrata Air	3,44	Baik	3,41	Baik
		Ekologi Perairan 2 (IKL)	3,48	Baik	3,47	Baik
		Ilmu Tumbuhan Air dan Makroalga	3,49	Baik	3,43	Baik
6	Nida Mardhiyah Ramdhani, S.Pi., M.Si.	Dinamika Populasi dan Pengkajian Stok	3,26	Baik	3,23	Baik
		Iktiologi 3 (BDP-THP)	3,37	Baik	3,31	Baik
		Iktiologi 1 (MSP-SEP)	3,41	Baik	3,36	Baik

No	Nama Dosen + Gelar	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori 1	Nilai Evaluasi MK	Kategori 2
		Metode Penangkapan Ikan	3,00	Baik	3	Baik
		Manajemen Sumberdaya Perikanan	3,07	Baik	3,08	Baik
		Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan	2	Kurang	2	Kurang
		Statistika Dasar	3,24	Baik	3,18	Baik
7	Susiana, S.Pi., M.Si.	Avertebrata Air	3,42	Baik	3,39	Baik
		Dinamika Populasi dan Pengkajian Stok	3,25	Baik	3,25	Baik
		Ekologi Perairan 2 (IKL)	3,48	Baik	3,48	Baik
		Iktiologi 2 (IKL)	3,48	Baik	3,48	Baik
		Manajemen Sumberdaya Perikanan	3,17	Baik	3,14	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan 3	3,21	Baik	3,24	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan 2	3,47	Baik	3,46	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan 1	3,35	Baik	3,37	Baik
8	Tri Apriadi, S.Pi., M. Si.	Ekotoksikologi Perairan	3,43	Baik	3,41	Baik
		Fisika Kimia Perairan	3,36	Baik	3,38	Baik
		Ilmu Tumbuhan Air dan Makroalga	3,48	Baik	3,44	Baik
		Instrumentasi Laboratorium Lingkungan	3,92	Sangat Baik	3,79	Sangat Baik
		Kualitas Air dan Mikrobiologi Perairan	3,51	Sangat Baik	3,56	Sangat Baik
		Metodologi Penelitian Sumber Daya Akuatik	3,43	Baik	3,38	Baik
9	Winny Retna Melani, S.P., M.Sc.	Ekotoksikologi Perairan	3,38	Baik	3,4	Baik
		Ekonomi Sumberdaya Pesisir dan Lautan	3,00	Baik	3	Baik
		Resiliensi dan Mitigasi Bencana Pesisir dan Pulau-Pulau Kecil	3,30	Baik	3,25	Baik
		Statistika Dasar	3,20	Baik	3,16	Baik
		Kualitas Air dan Mikrobiologi Perairan	3,48	Baik	3,5	Sangat Baik

Representasi visual capaian rata-rata nilai evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 3** dan **Diagram 4**. Nilai tersebut diperoleh melalui proses perataan, yaitu dengan menghitung rata-rata nilai evaluasi dosen pada setiap mata kuliah yang diampu, serta rata-rata nilai evaluasi mata kuliah untuk masing-masing dosen. Pendekatan ini memberikan gambaran yang menyeluruh dan objektif terhadap kinerja dosen serta kualitas penyelenggaraan pembelajaran.

Berdasarkan data pada Diagram 3, pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini juga **tidak ditemukan nilai rata-rata evaluasi dosen** di lingkungan Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan yang berada **di bawah ambang**

batas 2,5. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memenuhi standar minimal yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu internal. Capaian ini mencerminkan bahwa dosen memiliki kompetensi yang baik pada **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, tercermin dari kemampuan dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran secara efektif. Dengan demikian, penyelenggaraan pembelajaran yang berlangsung diharapkan mampu mewujudkan atmosfer akademik yang kondusif, mendukung tercapainya capaian pembelajaran, serta meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang diberikan.

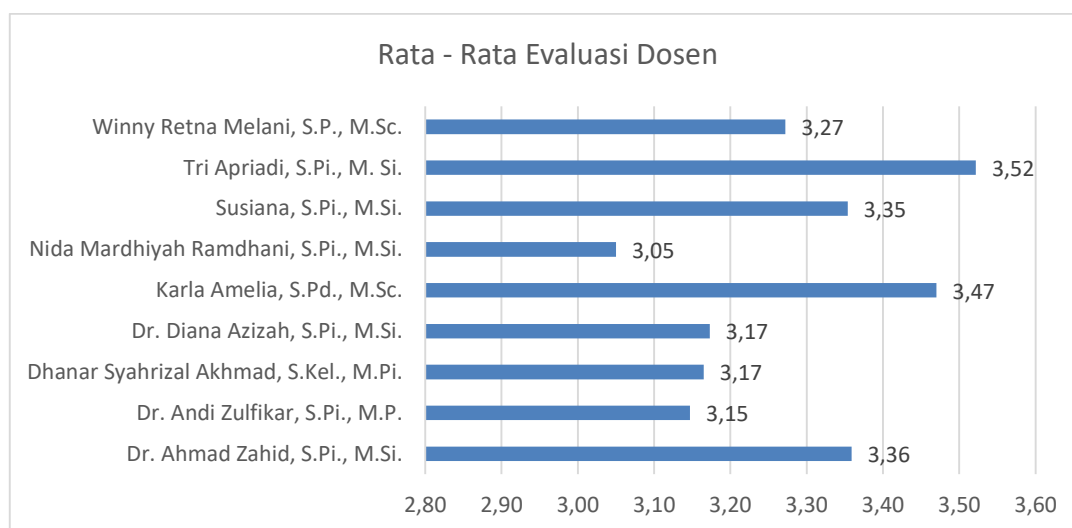


Diagram 3. Rata-rata nilai evaluasi dosen prodi Manajemen Sumberdaya Perairan

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 4 menunjukkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran pada Prodi MSP secara umum berada pada kategori Baik. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM. Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah

memberikan fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

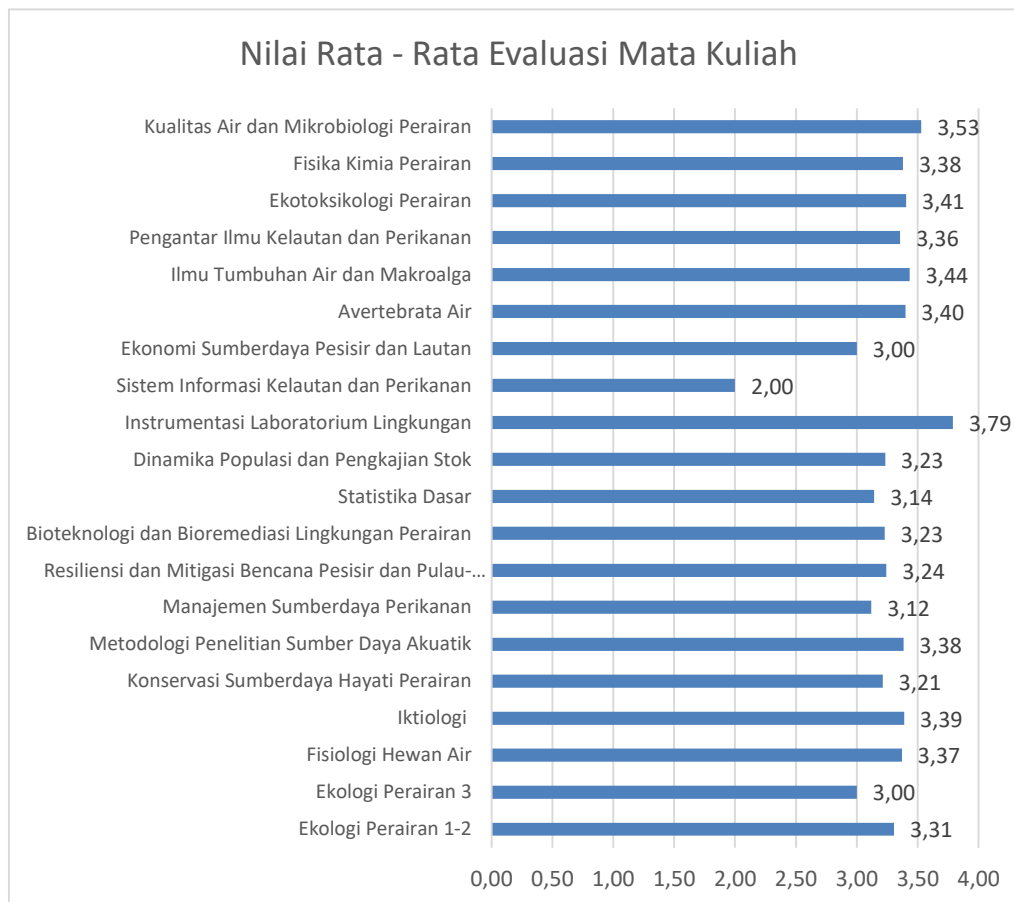


Diagram 4. Rata-rata nilai evaluasi MK prodi Manajemen Sumberdaya Perairan

Berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen Prodi Manajemen Sumberdaya Perairan (Tabel 9) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 99,76%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian **kepuasan mahasiswa** mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 9. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen pada Program Studi Manajemen Sumberdaya Perairan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	0,29	8,10	48,91	42,70
2	Daya tanggap (responsiveness)	0,24	8,37	49,05	42,35
3	Kepastian (assurance)	0,33	8,07	49,84	41,76
4	Empati (empathy)	0,17	8,21	49,54	42,07
5	Tangible	0,17	8,79	51,21	39,83

2. Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan

Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan (SEP) pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 menyelenggarakan sebanyak **22 mata kuliah** yang mencakup kurikulum OBE dan K19, dengan pengampuan yang seluruhnya dilakukan **oleh 8 orang dosen** tetap prodi. Hasil **evaluasi** menunjukkan bahwa **kinerja dosen** pada Prodi SEP secara umum berada pada capaian yang baik, di mana sebagian besar penilaian berada pada **kategori baik**, yakni mencapai **80,07%**. Capaian ini turut didukung oleh penilaian pada **kategori sangat baik** yang tercatat sebesar **18,42%**, sementara hanya sebagian kecil penilaian, yaitu **1,52%**, yang berada pada kategori **cukup**.

Pada **penilaian mata kuliah (MK)**, pola yang serupa juga ditemukan, dengan **dominasi kategori baik (80,33%)**, diikuti kategori **sangat baik (18,22%)** dan **cukup (1,45%)**. Hal ini menandakan bahwa penyelenggaraan pembelajaran secara umum telah berjalan dengan baik, meskipun terdapat sejumlah kecil mata kuliah yang masih memerlukan evaluasi dan perbaikan lebih lanjut.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi ini menggambarkan bahwa capaian kinerja Prodi SEP pada semester ini berada dalam tren yang positif, dengan dominasi penilaian pada kategori baik dan sangat baik baik untuk aspek dosen maupun mata kuliah, serta tidak ditemukan penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang.

Tabel 10. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Angga Reni, S.Pi., M.Si	Penyuluhan dan komunikasi Perikanan	3,26	Baik	3,27	Baik
		Metode Penelitian Kualitatif	3,29	Baik	3,30	Baik
		Kelembagaan Perikanan	3,08	Baik	3,46	Baik
		Demografi K24	4,00	Sangat Baik	4,00	Sangat Baik
		Demografi K19	3,00	Baik	3,00	Baik
		Dasar-dasar Manajemen	3,35	Baik	3,37	Baik
		Bisnis Aquascape	3,17	Baik	3,08	Baik
2	Fitria Ulfah, S.P., M.M	Strategi dan Kebijakan Bisnis Perikanan	3,43	Baik	3,44	Baik
		Metode Penelitian Sosial Ekonomi	3,23	Baik	3,26	Baik
		Metode Penelitian Kualitatif	3,36	Baik	3,47	Baik
		Kewirausahaan Kelautan dan Perikanan	3,25	Baik	3,25	Baik
		Kebijakan Pembangunan Kelautan dan Perikanan	3,33	Baik	3,33	Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,12	Baik	3,10	Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,35	Baik	3,36	Baik
		Ekonomi Manajerial	3,00	Baik	3,00	Baik
		Ekonomi Makro	3,99	Sangat Baik	3,99	Sangat Baik
3	Haidawati, S.Pi., M.Si	Penyuluhan dan komunikasi Perikanan	3,30	Baik	3,28	Baik
		Metode Penelitian Kualitatif	3,38	Baik	3,50	Sangat Baik
		Kelembagaan Perikanan	3,00	Baik	3,46	Baik
		Kebijakan Pembangunan Kelautan dan Perikanan	3,40	Baik	3,39	Baik
		Demografi K24	4,00	Sangat Baik	4,00	Sangat Baik
		Demografi K19	3,00	Baik	3,00	Baik
4	Khairul Hafsar, S.Pi., M.Si	Pengantar Ilmu Ekonomi	3,78	Sangat Baik	3,69	Sangat Baik
		Metode Riset Bisnis	3,49	Baik	3,43	Baik
		Metode Penelitian Sosial Ekonomi	3,18	Baik	3,17	Baik
		Kelembagaan Perikanan	3,08	Baik	3,46	Baik
		E-Bisnis Perikanan	3,29	Baik	3,22	Baik
		Dasar-dasar Manajemen	3,44	Baik	3,38	Baik
		Bisnis Internasional Perikanan	3,41	Baik	3,36	Baik
		Bisnis Aquascape	3,42	Baik	3,42	Baik
5	Dr. Ir. Linda Waty Zen, M.Sc	Sumberdaya Manusia Pesisir	3,42	Baik	3,52	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,29	Baik	3,3	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,43	Baik	3,39	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,22	Baik	3,27	Baik
		Metode Riset Bisnis	3,53	Sangat Baik	3,46	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Metode Penelitian Sosial Ekonomi	3,25	Baik	3,27	Baik
		Kewirausahaan Kelautan dan Perikanan	3,25	Baik	3,25	Baik
		Ekonomi Sumberdaya Pesisir dan Laut	3,32	Baik	3,34	Baik
		Ekonomi Manajerial	3,00	Baik	3,00	Baik
		Ekonomi Makro	3,97	Sangat Baik	4,00	Sangat Baik
6	Raja Arfiansyah, S.Pi., M.Si	Perencanaan dan Peramalan Bisnis	3,13	Baik	3,03	Baik
		Dasar-dasar Manajemen	3,33	Baik	3,33	Baik
		Bisnis Internasional Perikanan	3,26	Baik	3,23	Baik
		Bisnis Aquascape	2,85	Cukup	2,74	Cukup
7	Tetty, S.Pi., M.Si	Pengantar Ilmu Ekonomi	3,81	Sangat Baik	3,64	Sangat Baik
		Perencanaan dan Peramalan Bisnis	3,36	Baik	3,36	Baik
		Metode Riset Bisnis	3,53	Sangat Baik	3,46	Baik
		Metode Penelitian Sosial Ekonomi	3,23	Baik	3,26	Baik
		E-Bisnis Perikanan	3,34	Baik	3,32	Baik
		Bisnis Internasional Perikanan	3,44	Baik	3,39	Baik
8	Widya Septyati, S.P., M.Si	Strategi dan Kebijakan Bisnis Perikanan	3,43	Baik	3,44	Baik
		Perencanaan dan Peramalan Bisnis	3,36	Baik	3,36	Baik
		Ekonomi Manajerial	3,00	Baik	3,00	Baik
		Ekonomi Makro	3,99	Sangat Baik	3,99	Sangat Baik
		E-Bisnis Perikanan	3,37	Baik	3,25	Baik
		Dasar-dasar Manajemen	3,39	Baik	3,38	Baik

Representasi visual mengenai capaian rata-rata nilai Evaluasi Dosen dan Mata Kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 5** dan **Diagram 6**. Nilai ini diperoleh dengan merata-ratakan nilai evaluasi Dosen di setiap MK yang diampu oleh Dosen dan merata-ratakan nilai evaluasi MK untuk setiap dosen. Berdasarkan data pada Diagram 5, pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini juga **tidak ditemukan nilai rata-rata** evaluasi dosen di lingkungan Program Studi Sosial Ekonomi Perikanan yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memenuhi standar minimal yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu internal.

Capaian ini mencerminkan bahwa dosen memiliki kompetensi yang baik pada **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, tercermin dari kemampuan dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran secara efektif. Dengan demikian, penyelenggaraan pembelajaran

yang berlangsung diharapkan mampu mewujudkan atmosfer akademik yang kondusif, mendukung tercapainya capaian pembelajaran, serta meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang diberikan.

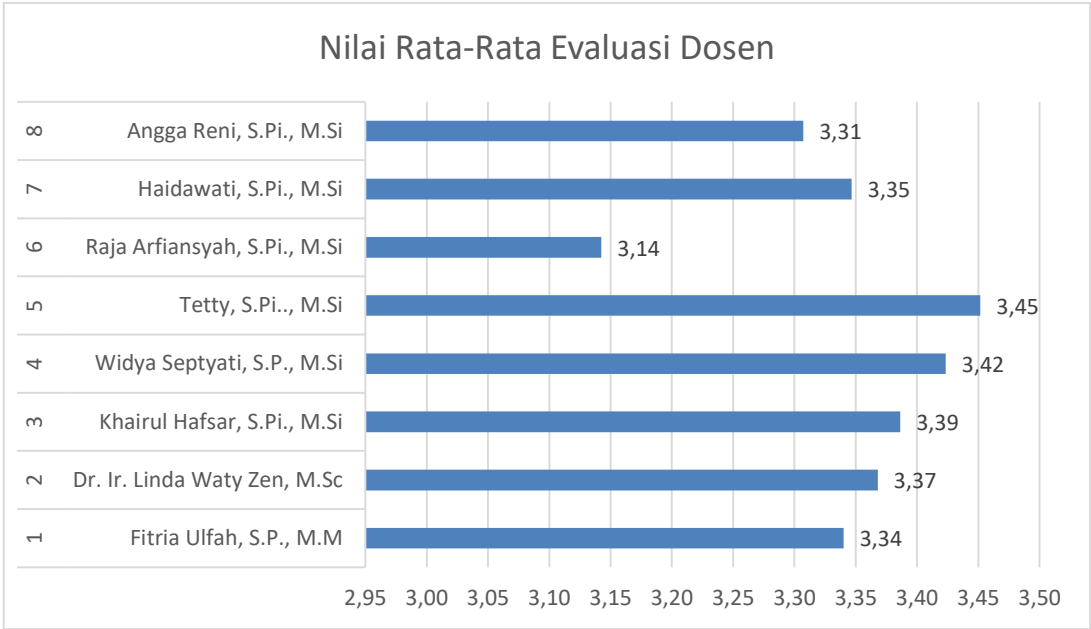


Diagram 5. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 6 menunjukkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran pada Prodi SEP secara umum berada pada **kategori Baik**, dan juga **tidak ditemukan nilai rata-rata evaluasi** mata kuliah yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM.

Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah memberikan fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

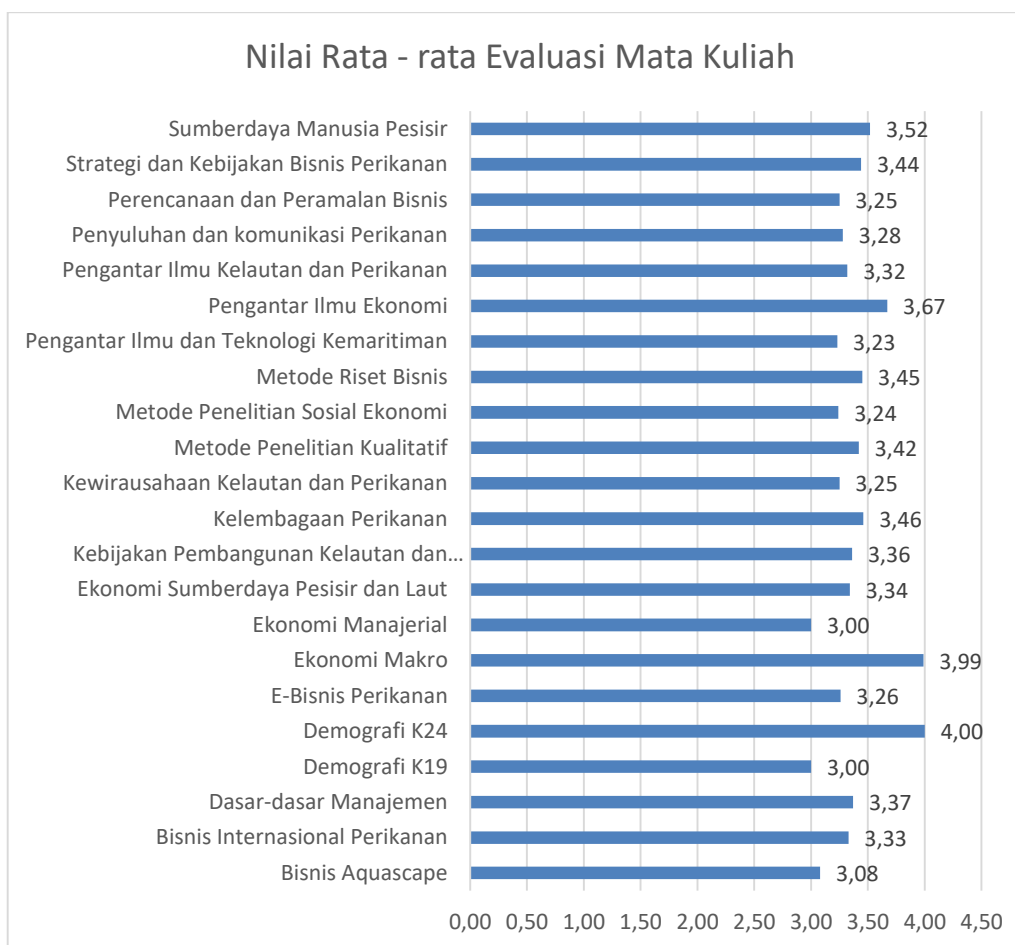


Diagram 6. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

Secara singkat, berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan (Tabel 11) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 99,10%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian kepuasan mahasiswa mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan. Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 11. Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Sosial Ekonomi Perikanan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	1,55	9,36	47,76	41,33
2	Daya tanggap (responsiveness)	1,49	8,21	47,36	42,95
3	Kepastian (assurance)	1,77	10,55	47,02	40,66
4	Empati (empathy)	1,63	8,93	47,55	41,89
5	Tangible	1,70	11,13	47,53	39,64

C. Jurusan Teknologi Industri Perikanan

1. Program Studi Budidaya Perairan

Program Studi Budidaya Perairan (BDP) pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 menyelenggarakan sebanyak **18 mata kuliah** yang mencakup kurikulum OBE dan K19, dengan pengampuan yang seluruhnya dilakukan oleh **10 orang dosen** tetap prodi. Hasil evaluasi menunjukkan bahwa **kinerja dosen** pada Prodi BDP secara umum berada pada capaian yang baik, di mana penilaian didominasi oleh **kategori sangat baik**, yakni mencapai **88,09%**, diikuti oleh **kategori baik sebesar 11,91%**, tanpa ditemukan penilaian pada kategori cukup maupun kurang.

Pada **penilaian mata kuliah (MK)**, hasil evaluasi juga menunjukkan dominasi **kategori sangat baik (77,08%)** dan **baik (10,42%)**. Selain itu, terdapat pula **sebagian data (12,50%)** yang berstatus **Tanpa Keterangan**. Kondisi ini disebabkan oleh dua faktor, yaitu: 1) dosen yang bersangkutan belum mengumpulkan Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM); dan 2) dosen telah mengupload EDOM, namun nilai evaluasi tidak tercatat akibat kendala teknis (error) pada sistem SIPA.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi ini menggambarkan bahwa capaian kinerja Prodi BDP pada semester ini berada dalam tren yang positif, dengan dominasi penilaian pada kategori sangat baik dan baik, baik untuk aspek dosen

maupun mata kuliah, serta tidak ditemukan penilaian pada kategori cukup maupun kurang.

Tabel 12. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Budidaya Perairan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Rika Wulandari, S.Pi., M.Si.	Fisiologi Organisme Akuakultur	3,54	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
		Penyakit Organisme Akuatik	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Penyakit Organisme Akuatik	3,75	Sangat Baik	3,72	Sangat Baik
		Bioteknologi Akuakultur	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
2	Shavika Miranti, S.Pi., M.Si.	Penyakit Organisme Akuatik	3,72	Sangat Baik	3,68	Sangat Baik
		Teknologi Kultur Pakan Alami	3,63	Sangat Baik	3,67	Sangat Baik
3	Tri Yulianto, S.Pi., M.PSDA.	Nutrisi dan Teknologi Pakan Ikan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Manajemen Tata Lingkungan Akuakultur	3,88	Sangat Baik	3,82	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,56	Sangat Baik	3,56	Sangat Baik
		Studi Kelayakan Usaha Akuakultur	4,00	Sangat Baik	3,99	Sangat Baik
		Teknologi dan Manajemen Pakan Ikan	3,88	Sangat Baik	3,85	Sangat Baik
		Teknologi Kultur Pakan Alami	3,62	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
4	Okto Rimandi Bakkara, S.Pi, M.Si.	Fisika Kimia Perairan	3,55	Sangat Baik	3,58	Sangat Baik
		Fisiologi Organisme Akuakultur	3,55	Sangat Baik	3,63	Sangat Baik
		Fisiologi Tingkah Laku Larva	3,86	Sangat Baik	3,86	Sangat Baik
		Manajemen Budidaya Komoditas Air Tawar dan Payau	3,66	Sangat Baik	3,59	Sangat Baik
		Sistem dan Teknologi Akuakultur	3,72	Sangat Baik	3,72	Sangat Baik
5	Dwi Septiani Putri, S.Pi., M.Si	Fisiologi Nutrisi	3,94	Sangat Baik	3,96	Sangat Baik
		Manajemen Tata Lingkungan Akuakultur	3,88	Sangat Baik	3,88	Sangat Baik
		Nutrisi dan Teknologi Pakan Ikan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Studi Kelayakan Usaha Akuakultur	4,00	Sangat Baik	3,96	Sangat Baik
		Teknologi dan Manajemen Pakan Ikan	3,86	Sangat Baik	3,83	Sangat Baik
		Teknologi Kultur Pakan Alami	3,59	Sangat Baik	3,63	Sangat Baik
6	Dr. Muzahar, S.Pi., M.Si.	Fisiologi Tingkah Laku Larva	3,80	Sangat Baik	3,81	Sangat Baik
		Manajemen Budidaya Komoditas Air Tawar dan Payau	3,67	Sangat Baik	3,57	Sangat Baik
		Mikrobiologi dan Bioremediasi Lingkungan	3,95	Sangat Baik	3,93	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,41	Baik	3,38	Baik
		Teknologi Pembenihan Ikan	3,20	Baik	3,18	Baik
7	Daniel Sinaga, S.Pi, M. Si	Fisika Kimia Perairan	3,55	Sangat Baik	3,58	Sangat Baik
		Fisiologi Nutrisi	3,92	Sangat Baik	3,95	Sangat Baik
		Kultur Ikan Hias dan Akuariologi	3,79	Sangat Baik	3,8	Sangat Baik
		Kultur Ikan Hias dan Aquascape	3,64	Sangat Baik	3,54	Sangat Baik
		Nutrisi dan Teknologi Pakan Ikan	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Teknologi dan Manajemen Pakan Ikan	3,86	Sangat Baik	3,83	Sangat Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
8	Henky Irawan, S.Pi., MP., M.Sc.	Bioteknologi Akuakultur	-	Tanpa Ket	-	Tanpa Ket
		Industrialisasi Akuakultur	3,81	Sangat Baik	3,77	Sangat Baik
		Kultur Ikan Hias dan Akuariologi	3,80	Sangat Baik	3,79	Sangat Baik
		Kultur Ikan Hias dan Aquascape	3,62	Sangat Baik	3,52	Sangat Baik
		Sistem dan Teknologi Akuakultur	3,72	Sangat Baik	3,74	Sangat Baik
9	Jannesa Nasmi, S.Pi, M. Si	Fisika Kimia Perairan	3,56	Sangat Baik	3,58	Sangat Baik
		Industrialisasi Akuakultur	3,81	Sangat Baik	3,77	Sangat Baik
		Manajemen Tata Lingkungan Akuakultur	3,88	Sangat Baik	3,88	Sangat Baik
		Teknologi Pembenihan Ikan	3,31	Baik	3,29	Baik
10	Tito Aria Nugraha, S.Pi.,M.Sc	Fisiologi Hewan Air	3,43	Baik	3,45	Baik
		Fisiologi Nutrisi	3,99	Sangat Baik	3,87	Sangat Baik
		Fisiologi Organisme Akuakultur	3,54	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
		Manajemen Budidaya Komoditas Air Tawar dan Payau	3,67	Sangat Baik	3,57	Sangat Baik
		Teknologi Pembenihan Ikan	3,29	Baik	3,31	Baik

Representasi visual capaian rata-rata nilai evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 7** dan **Diagram 8**. Nilai tersebut diperoleh dari hasil perataan nilai evaluasi dosen pada setiap MK yang diampu, serta perataan nilai evaluasi MK untuk masing-masing dosen. Berdasarkan data pada Diagram 7, pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini juga **tidak ditemukan nilai rata-rata evaluasi dosen** di lingkungan Program Studi Budidaya Perairan yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memenuhi standar minimal yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu internal. Capaian ini mencerminkan bahwa dosen memiliki kompetensi yang baik pada **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, tercermin dari kemampuan dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran secara efektif. Dengan demikian, penyelenggaraan pembelajaran yang berlangsung diharapkan mampu mewujudkan atmosfer akademik yang kondusif, mendukung tercapainya capaian pembelajaran, serta meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang diberikan.

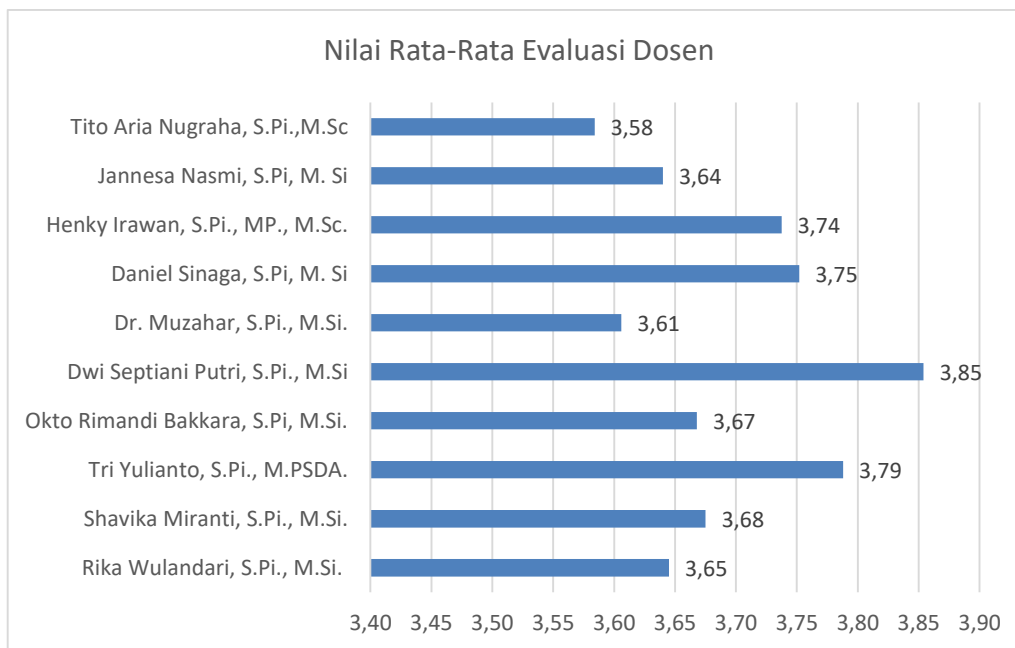


Diagram 7. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Budidaya Perairan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 8 menunjukkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran pada Prodi BDP secara umum berada pada **kategori Baik**, dan juga **tidak ditemukan nilai rata-rata evaluasi mata kuliah** yang berada **di bawah ambang batas 2,5**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH 2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM. Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah memberikan fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

Meskipun demikian, **terdapat 2 (dua) mata kuliah** pada Prodi BDP yang **tidak memiliki data penilaian**, yaitu Bioteknologi Akuakultur dan Nutrisi dan Teknologi Pakan Ikan. Kondisi ini disebabkan oleh dosen pengampu yang belum mengunggah Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM), maupun kendala teknis

(error) pada sistem SIPA sehingga nilai evaluasi tidak tercatat meskipun EDOM telah diunggah.

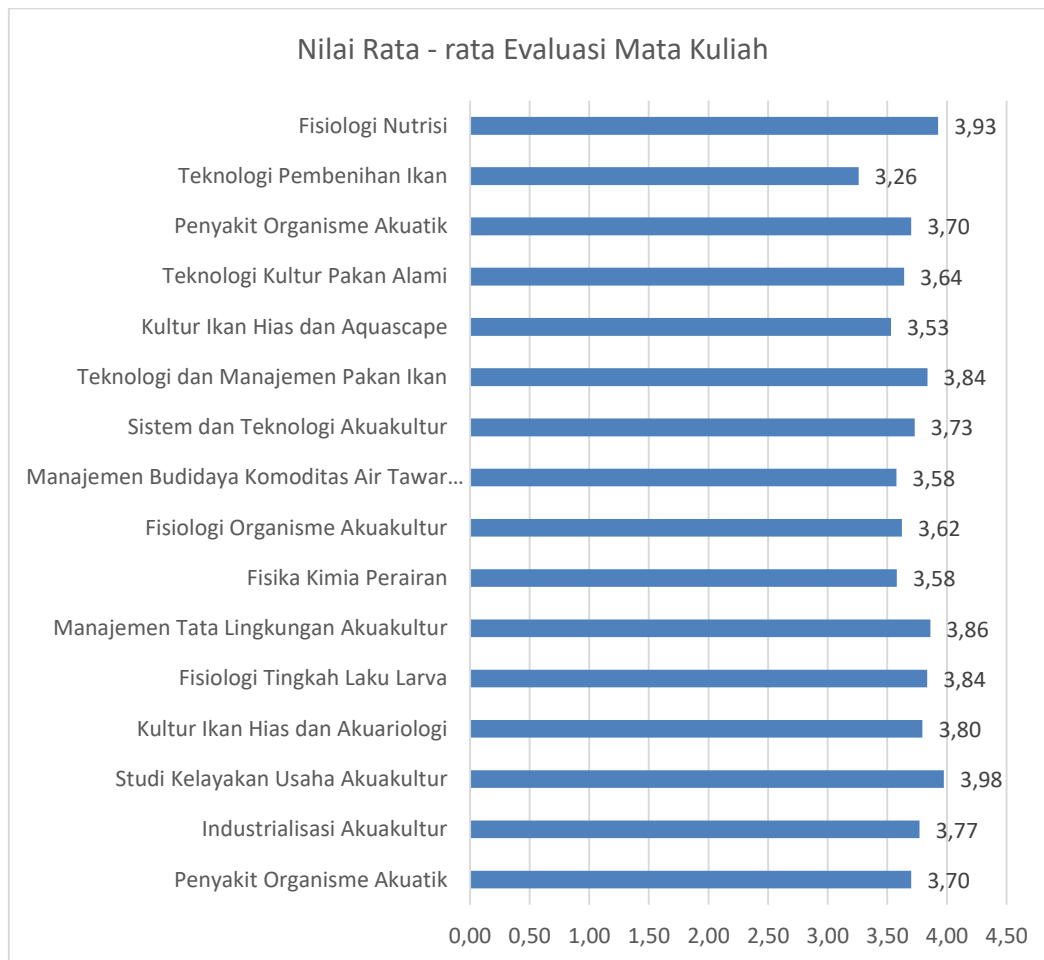


Diagram 8. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Budidaya Perairan.

Secara singkat, berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen (Tabel 13) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 99,32%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian kepuasan mahasiswa mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang

sangat baik, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

Tabel 13. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kompetensi Dosen Prodi Budidaya Perairan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	2,15	4,87	33,62	59,37
2	Daya tanggap (responsiveness)	2,07	4,25	32,59	61,09
3	Kepastian (assurance)	2,17	5,21	34,47	58,15
4	Empati (empathy)	2,21	4,48	33,99	59,31
5	Tangible	2,33	5,63	34,37	57,67

2. Program Studi Teknologi Hasil Perikanan

Program Studi Teknologi Hasil Perikanan (THP) pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 menyelenggarakan sebanyak **20 mata kuliah** yang mencakup kurikulum OBE dan K19, dengan pengampuhan yang seluruhnya dilakukan oleh **10 orang dosen tetap prodi**. Hasil **evaluasi** menunjukkan bahwa **kinerja dosen** pada Prodi THP secara umum berada pada capaian yang baik, di mana sebagian besar penilaian berada pada **kategori baik**, yakni mencapai **58,86%**. Capaian ini turut didukung oleh penilaian pada kategori **sangat baik** yang tercatat sebesar **39,03%**, sementara hanya sebagian kecil penilaian, yaitu **2,11%**, yang berada pada kategori **cukup**.

Pada **penilaian mata kuliah (MK)**, pola yang serupa juga ditemukan, dengan dominasi **kategori baik (54,20%)**, diikuti **kategori sangat baik (41,62%) dan cukup (4,18%)**. Hal ini menandakan bahwa penyelenggaraan pembelajaran secara umum telah berjalan dengan baik, meskipun terdapat sejumlah kecil mata kuliah yang masih memerlukan evaluasi dan perbaikan lebih lanjut.

Secara keseluruhan, hasil evaluasi ini menggambarkan bahwa capaian kinerja Prodi THP pada semester ini berada dalam tren yang positif, dengan dominasi penilaian pada kategori baik dan sangat baik baik untuk aspek dosen

maupun mata kuliah, serta tidak ditemukan penilaian pada kategori kurang maupun sangat kurang.

Tabel 14. Evaluasi Dosen dan MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
1	Aidil Fadli Ilhamdy, S.Pi., M.Si	Perancangan Percobaan	3,07	Baik	2,96	Cukup
		Perancangan Percobaan (OBE)	3,48	Baik	3,47	Baik
		Teknologi Industri Tumbuhan Laut (OBE)	3,59	Sangat Baik	3,58	Sangat Baik
		Teknologi Pengemasan Hasil Perikanan	3,55	Sangat Baik	3,58	Sangat Baik
2	Anggrei Viona Seulalae, M.Si	Biologi Dasar	3,36	Baik	3,29	Baik
		Bioteknologi Mikroalga	3,72	Sangat Baik	3,77	Sangat Baik
		Biotoksikologi Hasil Perikanan	3,40	Baik	3,43	Baik
		Teknologi Industri Tumbuhan Laut	3,42	Baik	3,34	Baik
		Teknologi Minyak Ikan	3,50	Sangat Baik	3,50	Sangat Baik
3	Benny Manullang, S.Pi., M.Si	Manajemen Industri Pengolahan Hasil Perikanan	3,65	Sangat Baik	3,64	Sangat Baik
		Standarisasi dan Integrated Quality Assurance Hasil Perikanan	3,13	Baik	3,12	Baik
		Teknologi Produk Tradisional Hasil Perikanan	4,00	Sangat Baik	4,00	Sangat Baik
4	Cindytia Prastari, S.Pi., M.Si	Bioteknologi Mikroalga	3,76	Sangat Baik	3,78	Sangat Baik
		Teknologi Produk Tradisional Hasil Perikanan (OBE)	3,15	Baik	3,17	Baik
		Sanitasi dan Higienis Hasil Perikanan	3,24	Baik	3,23	Baik
5	Jumsurizal, S.Pi., M.Si	Manajemen Industri Pengolahan Hasil Perikanan	3,62	Sangat Baik	3,61	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,57	Sangat Baik	3,55	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,52	Sangat Baik	3,53	Sangat Baik
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,49	Baik	3,47	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,28	Baik	3,31	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,40	Baik	3,36	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,27	Baik	3,21	Baik
		Sanitasi dan Higienis Hasil Perikanan	3,49	Baik	3,51	Sangat Baik
		Standarisasi dan Integrated Quality Assurance Hasil Perikanan	3,43	Baik	3,43	Baik
		Teknologi Produk Tradisional Hasil Perikanan	4,00	Sangat Baik	4,00	Sangat Baik
6	Prof. Dr. Lily Viruly, S.Tp., M.Si	Biokimia Hasil Perikanan	3,28	Baik	3,31	Baik
		Teknologi Industri Tumbuhan Laut	3,17	Baik	3,11	Baik
		Teknologi Industri Tumbuhan Laut (OBE)	3,53	Sangat Baik	3,53	Sangat Baik
7	R. Fathul Rahman, S.Pi., M.Si	Biotoksikologi Hasil Perikanan	3,58	Sangat Baik	3,52	Sangat Baik
		Diversifikasi dan pengembangan Produk Hasil Perikanan	3,69	Sangat Baik	3,69	Sangat Baik
		Mikrobiologi Hasil Perikanan	3,42	Baik	3,40	Baik

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Nilai Evaluasi Dosen	Kategori	Nilai Evaluasi MK	Kategori
		Perancangan Percobaan (OBE)	3,33	Baik	3,33	Baik
		Perancangan Percobaan	3,40	Baik	3,48	Baik
8	R Marwita Sari Putri, S.Pi., M.Si	Diversifikasi dan Pengembangan Produk Hasil Perikanan	3,31	Baik	3,30	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,15	Baik	3,20	Baik
		Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3,27	Baik	3,31	Baik
		Teknologi Pengemasan Hasil Perikanan	3,63	Sangat Baik	3,62	Sangat Baik
		Teknologi Produk Tradisional Hasil Perikanan (OBE)	3,37	Baik	3,37	Baik
9	Dr. Sri Novalina A	Mikrobiologi Hasil Perikanan	2,97	Cukup	2,91	Cukup
		Biokimia Hasil Perikanan	3,33	Baik	3,33	Baik
		Diversifikasi dan Pengembangan Produk Hasil Perikanan	3,18	Baik	3,09	Baik

Representasi visual capaian rata-rata nilai evaluasi dosen dan mata kuliah (MK) disajikan pada **Diagram 9** dan **Diagram 10**. Nilai tersebut diperoleh dari hasil perataan nilai evaluasi dosen pada setiap MK yang diampu, serta perataan nilai evaluasi MK untuk masing-masing dosen. Berdasarkan data pada Diagram 9, pada Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 ini juga **tidak ditemukan nilai rata-rata evaluasi dosen** di lingkungan Program Studi Teknologi Hasil Perikanan yang berada **di bawah ambang batas 2,25**.

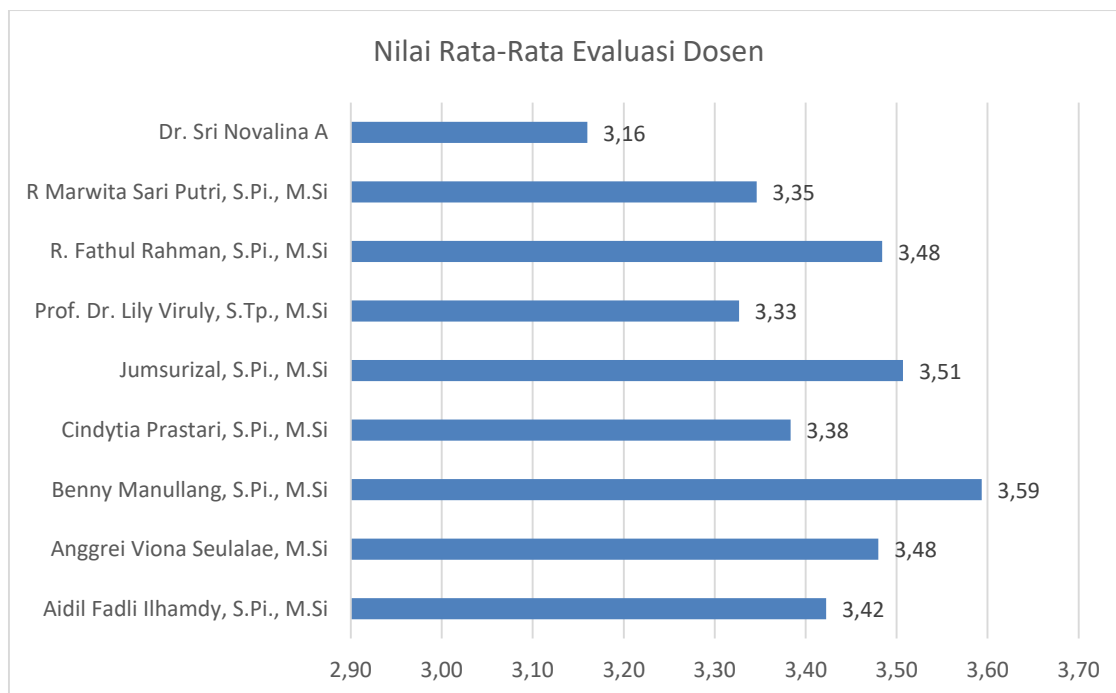


Diagram 9. Rata - Rata Nilai Evaluasi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

Hal ini menunjukkan bahwa seluruh dosen telah memenuhi standar minimal yang ditetapkan dalam sistem penjaminan mutu internal. Capaian ini mencerminkan bahwa dosen memiliki kompetensi yang baik pada **aspek pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial**, tercermin dari kemampuan dalam merencanakan, melaksanakan, dan mengevaluasi proses pembelajaran secara efektif. Dengan demikian, penyelenggaraan pembelajaran yang berlangsung diharapkan mampu mewujudkan atmosfer akademik yang kondusif, mendukung tercapainya capaian pembelajaran, serta meningkatkan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan pendidikan yang diberikan.

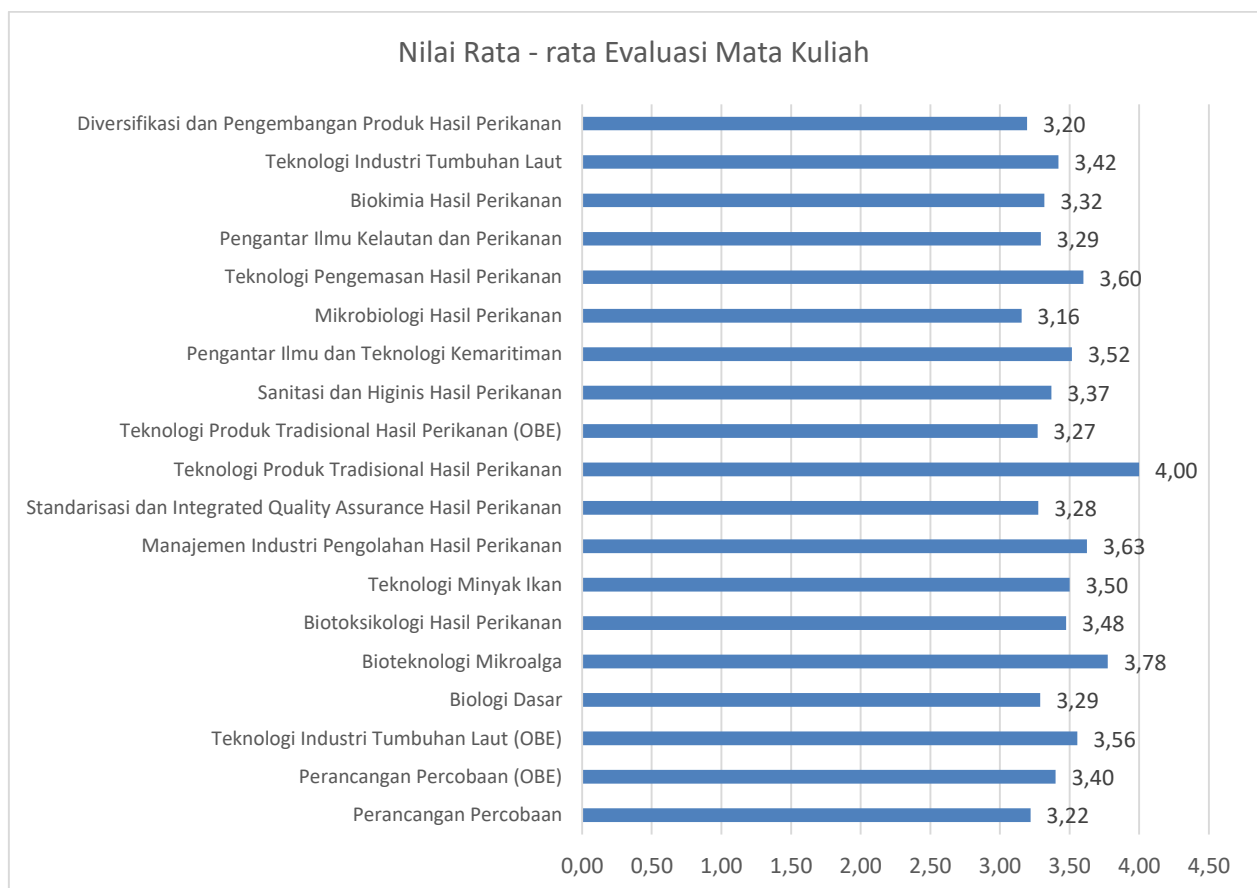


Diagram 10. Rata - Rata Nilai Evaluasi MK Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

Rata-rata penilaian mata kuliah pada Diagram 10 menunjukkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran pada Prodi THP secara umum berada pada kategori Baik, dan juga tidak ditemukan **nilai rata-rata evaluasi mata kuliah** yang berada **di bawah ambang batas 2,25**. Hal ini mengindikasikan bahwa proses pembelajaran telah dilaksanakan sesuai dengan standar SPMI UMRAH

2024 serta selaras dengan butir-butir pertanyaan dalam EPBM. Proses pembelajaran tersebut mampu menciptakan suasana belajar yang menyenangkan, inklusif, kolaboratif, kreatif, dan efektif. Selain itu, pembelajaran juga memberikan kesempatan yang setara bagi seluruh mahasiswa tanpa membedakan latar belakang pendidikan, sosial, ekonomi, budaya, bahasa, jalur penerimaan, maupun kebutuhan khusus. Kondisi ini mencerminkan bahwa penyelenggaraan pembelajaran telah memberikan fleksibilitas dalam proses pendidikan, sehingga mampu mendukung terwujudnya pembelajaran yang berkelanjutan.

Tabel 15. Evaluasi Kepuasan Mahasiswa dan Kopetensi Dosen Prodi Teknologi Hasil Perikanan.

Evaluasi Kepuasan Mahasiswa					
No.	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik (%)	Cukup Baik (%)	Baik (%)	Sangat Baik (%)
1	Keandalan (Reliability)	1,03	10,76	46,39	41,83
2	Daya tanggap (responsiveness)	0,68	10,09	47,49	41,73
3	Kepastian (assurance)	0,87	10,76	46,91	41,45
4	Empati (empathy)	0,77	9,89	47,92	41,42
5	Tangible	0,77	10,58	47,83	40,82

Secara singkat, berdasarkan evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen (Tabel 15) pada kriteria yang ditetapkan UMRAH, diperoleh nilai **rata-rata 99,18%** yang berasal dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik pada seluruh aspek. Penilaian kepuasan mahasiswa mencakup **aspek keandalan (reliability), daya tanggap (responsiveness), kepastian (assurance), empati (empathy), dan tangible**, yang menggambarkan kualitas layanan akademik yang diberikan.

Hasil ini menunjukkan bahwa kualitas layanan dan kompetensi dosen secara umum telah memenuhi standar mutu UMRAH dengan kinerja yang **sangat baik**, sementara persentase kategori kurang baik relatif sangat kecil dan tidak signifikan.

BAB IV PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026, secara umum kinerja pembelajaran di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP) Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) menunjukkan capaian baik hingga sangat baik pada seluruh program studi, yaitu Ilmu Kelautan (IKL), Manajemen Sumberdaya Perairan (MSP), Sosial Ekonomi Perikanan (SEP), Budidaya Perairan (BDP), dan Teknologi Hasil Perikanan (THP), dengan dominasi penilaian pada kategori baik dan sangat baik di setiap program studi.

Hasil evaluasi kepuasan mahasiswa dan kompetensi dosen pada Prodi Ilmu Kelautan juga menunjukkan capaian yang sangat tinggi, dengan rata-rata sebesar 99,08% yang diperoleh dari akumulasi kategori cukup baik, baik, dan sangat baik. Hal ini mencerminkan bahwa aspek layanan akademik (keandalan, daya tanggap, kepastian, empati, dan tangible) serta kompetensi dosen (pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial) telah terpenuhi dengan sangat baik.

Selain itu, tidak ditemukan nilai rata-rata evaluasi dosen maupun mata kuliah yang berada di bawah ambang batas minimum pada seluruh program studi. Meskipun demikian, masih terdapat sejumlah kecil penilaian pada kategori cukup dan kurang di beberapa program studi, serta beberapa mata kuliah dengan status Tanpa Keterangan pada Prodi IKL dan BDP akibat EDOM yang belum diisi maupun kendala teknis pada sistem SIPA. Hasil ini tetap menjadi dasar penting untuk tindak lanjut perbaikan ke depan, khususnya dalam meningkatkan capaian pada kategori cukup dan kurang agar dapat beralih ke kategori baik dan sangat baik, sehingga kualitas pembelajaran dapat terus ditingkatkan secara berkelanjutan.

Secara keseluruhan, kegiatan EPBM ini memperkuat pelaksanaan siklus penjaminan mutu internal (PPEPP) di UMRAH. Variasi capaian antar program

studi menjadi dasar penting dalam penyusunan tindak lanjut dan peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan. Dengan demikian, hasil evaluasi ini dapat dimanfaatkan sebagai acuan strategis dalam pengambilan kebijakan guna meningkatkan kualitas pendidikan yang lebih optimal di lingkungan FIKP UMRAH.

B. Saran

Berdasarkan hasil Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) Semester Genap Tahun Akademik 2025/2026 yang menunjukkan capaian kinerja pembelajaran berada pada kategori baik hingga sangat baik, berikut disampaikan beberapa saran strategis untuk peningkatan mutu pembelajaran secara berkelanjutan di Universitas Maritim Raja Ali Haji:

1. Tingkat Fakultas

- a) Melakukan evaluasi berkala terhadap hasil EPBM untuk memetakan capaian kinerja setiap program studi serta merumuskan strategi peningkatan mutu yang lebih terarah.
- b) Mendorong peningkatan kualitas pembelajaran melalui workshop, pelatihan, dan forum diskusi akademik yang berfokus pada inovasi pembelajaran.
- c) Berkoordinasi dengan Unit Penunjang Akademik Teknologi Informasi dan Komunikasi (UPA TIK) untuk memastikan sistem SIPA berjalan optimal, guna meminimalisasi kendala teknis yang menyebabkan data evaluasi tidak tercatat.

2. Tingkat Jurusan/Program Studi

- a) Menindaklanjuti hasil EPBM, khususnya pada mata kuliah yang masih berada pada kategori cukup dan kurang, melalui perbaikan Rencana Pembelajaran Semester (RPS) dan metode pembelajaran.
- b) Meningkatkan konsistensi kualitas pembelajaran antar dosen melalui koordinasi rutin dan berbagi pengalaman dalam pelaksanaan pembelajaran.

- c) Mengingat secara berkala kepada dosen pengampu untuk mengupload Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) tepat waktu, guna meminimalisasi mata kuliah dengan status Tanpa Keterangan pada semester berikutnya.

3. Dosen

- a) Mengembangkan metode pembelajaran yang lebih variatif, interaktif, dan berpusat pada mahasiswa (*student-centered learning*).
- b) Meningkatkan kualitas layanan akademik, terutama pada aspek yang masih berada pada kategori cukup dan kurang, agar dapat meningkat ke kategori baik dan sangat baik.
- c) Terus mengembangkan kompetensi pedagogik, profesional, sosial, dan kepribadian melalui pelatihan dan kegiatan pengembangan diri.