PANDUAN PELAKSANAAN TUGAS AKHIR

FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN

UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI

- AKADEMIK
- KOLABORATIF
- INOVATIF
- BERKELANJUTAN



#SatuGurindamNextGenVision

TAHUN 2026

PANDUAN PELAKSANAAN TUGAS AKHIR
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN

FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI

PANDUAN PELAKSANAAN TUGAS AKHIR FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN

Dekan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan

Dr. Dony Apdillah, S.Pi, M.Si
NIPPPK 197602222021211004

PRAKATA

Puji syukur ke hadirat Allah *Subhanahu Wa Ta'ala*, karena atas rahmat, karunia, dan ridha-Nya, Panduan Pelaksanaan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji (FIKP UMRAH) dapat disusun dan diselesaikan dengan baik.

Tugas Akhir merupakan salah satu tahapan penting dalam proses pendidikan tinggi yang menjadi wahana bagi mahasiswa untuk mengintegrasikan pengetahuan, keterampilan, sikap, dan kompetensi yang telah diperoleh selama menempuh pendidikan. Melalui Tugas Akhir, mahasiswa diharapkan mampu menunjukkan kemampuan dalam mengidentifikasi dan merumuskan permasalahan, menerapkan pendekatan ilmiah, menghasilkan karya akademik yang bermutu, serta memberikan kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pemecahan permasalahan di bidang kelautan dan perikanan.

Dalam rangka menjamin terselenggaranya proses Tugas Akhir yang terarah, objektif, transparan, akuntabel, dan berstandar mutu, FIKP UMRAH menyusun panduan ini sebagai acuan bersama bagi mahasiswa, dosen pembimbing, dosen penguji, program studi, dan unsur akademik terkait. Panduan ini memuat ketentuan mengenai jenis dan bentuk Tugas Akhir, persyaratan akademik dan administratif, mekanisme pelaksanaan, ketentuan pembimbingan dan pengujian, rubrik penilaian, sistematika dan template laporan, serta berbagai formulir yang diperlukan dalam keseluruhan proses pelaksanaan Tugas Akhir.

Panduan ini disusun dengan mempertimbangkan karakteristik akademik dan keilmuan yang berkembang di lingkungan FIKP UMRAH, serta diarahkan untuk mendukung pencapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) dan penguatan budaya akademik yang berlandaskan integritas, etika ilmiah, dan tanggung jawab profesional. Dengan adanya standar dan prosedur yang seragam, diharapkan pelaksanaan Tugas Akhir di seluruh program studi dalam lingkungan FIKP UMRAH dapat berlangsung secara konsisten, efektif, dan efisien, sekaligus memberikan ruang bagi mahasiswa untuk mengembangkan kreativitas, inovasi, dan kemandirian akademiknya.

Lebih jauh, FIKP UMRAH memiliki tanggung jawab untuk memastikan bahwa karya Tugas Akhir tidak berhenti sebagai pemenuhan persyaratan akademik semata, tetapi juga memiliki relevansi dan nilai kebermanfaatan bagi pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, masyarakat, serta pembangunan kelautan dan perikanan yang berkelanjutan. Oleh karena itu, mahasiswa didorong untuk menghasilkan karya ilmiah yang responsif terhadap dinamika dan kebutuhan pembangunan di tingkat lokal, nasional, maupun global, dengan tetap menjunjung tinggi prinsip-prinsip kejujuran akademik, objektivitas ilmiah, dan etika penelitian.

Saya menyampaikan apresiasi dan terima kasih kepada seluruh tim penyusun serta semua pihak yang telah memberikan pemikiran, masukan, dan kontribusi dalam proses penyusunan panduan ini. Semoga panduan ini dapat menjadi instrumen yang efektif dalam memperkuat tata kelola akademik, meningkatkan mutu proses dan hasil Tugas Akhir, serta mendukung

terwujudnya lulusan FIKP UMRAH yang kompeten, berintegritas, profesional, inovatif, adaptif, dan berdaya saing, serta mampu memberikan kontribusi nyata bagi kemajuan ilmu pengetahuan dan pembangunan kelautan dan perikanan.

Akhirnya, semoga panduan ini dapat dimanfaatkan dan dilaksanakan dengan sebaik-baiknya oleh seluruh sivitas akademika FIKP UMRAH. Dengan komitmen dan sinergi seluruh pihak, pelaksanaan Tugas Akhir diharapkan menjadi bagian penting dalam membangun budaya akademik yang unggul dan berkelanjutan di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Tanjungpinang, Juli 2026
Dekan,

Dr. Dony Apdillah, S.Pi, M.Si

DAFTAR ISI

PRAKATA ii
DAFTAR ISI iii
DAFTAR TABEL v
DAFTAR GAMBAR ..... -
DAFTAR LAMPIRAN ..... -

PENDAHULUAN 1
1.1. Latar Belakang 1
1.2. Tujuan 1
1.3. Ruang Lingkup 2
1.4. Landasan Hukum 2
JENIS TUGAS AKHIR 4
2.1. Jenis Tugas Akhir dan Definisi 4
2.2. Bentuk Luaran Wajib Tugas Akhir 8
2.3. Tahap Pelaksanaan Tugas Akhir 8
SYARAT, HAK DAN KEWAJIBAN 10
3.1. Syarat 10
a. Mahasiswa 10
b. Komisi Pembimbing 10
c. Komisi Penguji 12
3.2. Hak dan Kewajiban 13
a. Mahasiswa 13
b. Komisi Pembimbing 14
c. Komisi Penguji 14
MEKANISME PELAKSANAAN 16
4.1. Lini Masa (*Timeline*) Pelaksanaan Tugas Akhir 16
4.2. Pendaftaran Tugas Akhir 16
4.3. Penetapan Komisi Pembimbing 17
4.4. Penetapan Komisi Penguji 18
4.5. Pelaksanaan Kolokium 19
a. Syarat 19
b. Pelaksanaan 19
c. Rambu-Rambu dan Sanksi 20
4.6. Pelaksanaan Penelitian 23
a. Syarat Pelaksanaan 23
b. Rambu-Rambu dan Sanksi 23
4.7. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian 24
a. Syarat 24
b. Pelaksanaan 24
c. Rambu-Rambu dan Sanksi 24
4.8. Pelaksanaan Ujian Tugas Akhir 27
1. Skripsi 27
a. Syarat 27
b. Pelaksanaan 27
c. Rambu-Rambu dan Sanksi 28

d. Bentuk Luaran Wajib 29
2. Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana 31
a. Ketentuan..... 31
b. Bentuk Luaran Wajib 31
3. Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4..... 33
a. Ketentuan..... 33
b. Bentuk Luaran Wajib 34
4. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional..... 36
a. Ketentuan..... 36
b. Bentuk Luaran Wajib 37
5. Mahasiswa Mengabdi 38
a. Ketentuan..... 39
b. Bentuk Luaran Wajib 39
4.9. Kekurangan, Kelemahan dan Pemecahan Masalah Pelaksanaan Tugas Akhir..... 40
RUBRIK PENILAIAN..... 42
5.1. Penilaian Kolokium..... 42
5.2. Penilaian Seminar Hasil Penelitian..... 46
5.3. Penilaian Ujian Tugas Akhir..... 52
a. Skripsi..... 52
b. Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana 58
c. Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4..... 60
d. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional..... 61
e. Mahasiswa Mengabdi 63
KETENTUAN-KETENTUAN KHUSUS 65
6.1. Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana..... 65
6.2. Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4..... 66
6.3. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional 66
6.4. Mahasiswa Mengabdi..... 67
PANDUAN PENULISAN 69
7.1. Usulan Penelitian 70
7.2. Laporan Hasil Penelitian..... 71
7.3. Laporan Tugas Akhir 71

PENUTUP 74
LAMPIRAN 75

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Ketentuan bentuk, luaran wajib dan tahapan pelaksanaan tugas akhir di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 2025-2029.... 3
Tabel 2. Tahapan pelaksanaan tugas akhir di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 8
Tabel 3. Skala penilaian 42
Tabel 4. Rubrik penilaian Kolokium..... 42
Tabel 5. Penilaian kelulusan Kolokium 46
Tabel 6. Rubrik penilaian Seminar Hasil Penelitian..... 46
Tabel 7. Penilaian kelulusan Seminar Hasil Penelitian 51
Tabel 8. Rubrik penilaian ujian/sidang Skripsi..... 52
Tabel 9. Penilaian kelulusan ujian/sidang Skripsi..... 57
Tabel 10. Penilaian kelulusan Tugas Akhir..... 58
Tabel 11. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana 59
Tabel 12. Penilaian kelulusan dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana 59
Tabel 13. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 60
Tabel 14. Penilaian kelulusan dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 61
Tabel 15. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional 62
Tabel 16. Penilaian kelulusan dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional 63
Tabel 17. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi 63
Tabel 18. Penilaian kelulusan dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi..... 64
Tabel 19. Ketentuan laporan masing-masing jenis tugas akhir..... 69

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Bentuk tugas akhir Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan..... 7
Gambar 2. Bentuk luaran tugas akhir Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan..... 8
Gambar 3. Persyaratan mahasiswa Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan untuk melaksanakan tugas akhir..... 10
Gambar 4. Persyaratan sebagai dosen pembimbing tugas akhir..... 12
Gambar 5. Persyaratan sebagai dosen penguji tugas akhir 13
Gambar 6. Hak dan kewajiban mahasiswa, dosen pembimbing dan dosen penguji..... 15
Gambar 7. Lini masa (*timeline*) pelaksanaan Tugas Akhir di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 16
Gambar 8. Alur pendaftaran pelaksanaan Tugas Akhir di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 17
Gambar 9. Alur penetapan Komisi Pembimbing Tugas Akhir di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 18
Gambar 10. Alur penetapan Komisi Penguji Tugas Akhir di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 19
Gambar 11. Mekanisme pelaksanaan kolokium di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 22
Gambar 12. Alur pelaksanaan penelitian Tugas Akhir di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 23
Gambar 13. Alur pelaksanaan seminar hasil penelitian di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 26
Gambar 14. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Skripsi di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 30
Gambar 15. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan..... 32
Gambar 16. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan 35
Gambar 17. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan..... 38
Gambar 18. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Mahasiswa Mengabdi di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan..... 40

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Template Usulan Penelitian (Skripsi) 76
Lampiran 2. Template Usulan Penelitian (Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana) 93
Lampiran 3. Template Usulan Penelitian (Mahasiswa Mengabdi) 109
Lampiran 4. Template Seminar Hasil Penelitian (Skripsi/Publikasi Artikel/Pemakalah) 114
Lampiran 5. Template Seminar Hasil Penelitian (Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana) 119
Lampiran 6. Template Seminar Hasil Penelitian (Mahasiswa Mengabdi) .. 124
Lampiran 7. Template Skripsi 129
Lampiran 8. Template laporan tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana 155
Lampiran 9. Template laporan tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi 181
Lampiran 10. Contoh form penilaian Kolokium 207
Lampiran 11. Contoh form penilaian Seminar Hasil Penelitian (Skripsi/Publikasi Artikel) 228
Lampiran 12. Contoh form penilaian tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana 249
Lampiran 13. Contoh form penilaian tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional 270
Lampiran 14. Contoh form penilaian tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi 291
Lampiran 15. Contoh form penilaian ujian/sidang Skripsi 312

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Tugas Akhir merupakan salah satu bentuk kegiatan akademik yang memiliki kedudukan strategis dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi. Sebagai salah satu tahapan akademik yang harus ditempuh oleh mahasiswa pada tingkat akhir, Tugas Akhir tidak hanya berfungsi sebagai instrumen evaluasi capaian pembelajaran, tetapi juga sebagai media integrasi pengetahuan, keterampilan, dan sikap ilmiah yang diperoleh selama masa studi. Dengan demikian, kualitas penyelenggaraan Tugas Akhir secara langsung merefleksikan mutu lulusan sekaligus menjadi salah satu indikator pencapaian standar akademik program studi dan fakultas.

Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP) Universitas Maritim Raja Ali Haji memiliki mandat akademik untuk menyelenggarakan pendidikan tinggi yang menghasilkan lulusan yang kompeten, profesional, berintegritas, dan berdaya saing dalam bidang kelautan dan perikanan. Dalam rangka mewujudkan mandat tersebut, diperlukan sistem pengelolaan Tugas Akhir yang terencana, terstandar, objektif, dan terukur, sehingga mampu menjamin ketercapaian *learning outcomes* yang ditetapkan dalam kurikulum masing-masing program studi. Oleh karena itu, penyusunan Panduan Pelaksanaan Tugas Akhir merupakan kebutuhan akademik sekaligus kebutuhan institusional dalam rangka memperkuat tata kelola dan meningkatkan mutu proses maupun hasil pembelajaran di lingkungan FIKP UMRAH.

Panduan ini disusun secara komprehensif dengan memuat komponen utama yang meliputi: 1) jenis Tugas Akhir yang dapat ditempuh mahasiswa sesuai dengan karakteristik dan bidang keilmuan program studi; 2) persyaratan akademik dan administrasi yang harus dipenuhi oleh mahasiswa maupun dosen; 3) mekanisme dan tahapan pelaksanaan Tugas Akhir; 4) rubrik penilaian yang sistematis, objektif, dan transparan; 5) *template* laporan Tugas Akhir yang menjadi acuan bersama; serta 6) perangkat berupa *form* penilaian dan *form* administrasi sebagai instrumen pendukung pelaksanaan. Kehadiran panduan ini diharapkan mampu menciptakan keseragaman prosedur, memperkuat akuntabilitas, serta menjamin mutu proses dan hasil Tugas Akhir yang dihasilkan mahasiswa.

Lebih lanjut, panduan ini diperuntukkan bagi mahasiswa, dosen pembimbing, dosen penguji, program studi, serta unsur akademik terkait di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji. Pengintegrasian panduan dalam lingkup fakultas dimaksudkan untuk membangun standar akademik yang konsisten dengan tetap memberikan ruang bagi setiap program studi untuk mengakomodasi karakteristik keilmuan masing-masing. Dengan demikian, pelaksanaan Tugas Akhir di lingkungan FIKP UMRAH diharapkan dapat berlangsung secara efektif, efisien, transparan, dan akuntabel, serta menghasilkan karya akademik yang memiliki relevansi dan kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, inovasi, dan kebutuhan pembangunan kelautan dan perikanan, baik dalam lingkup lokal, nasional, maupun global.

1.2. Tujuan

Penyusunan Panduan Pelaksanaan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji (FIKP UMRAH) memiliki sejumlah tujuan strategis yang diarahkan untuk mendukung peningkatan mutu penyelenggaraan pendidikan tinggi, penguatan tata kelola akademik, serta pencapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (*learning outcomes*) pada setiap program studi di lingkungan fakultas. Secara lebih rinci, tujuan penyusunan panduan ini adalah sebagai berikut:

1. Memberikan acuan standar akademik dalam pelaksanaan Tugas Akhir yang berlaku bagi mahasiswa, dosen pembimbing, dan dosen penguji, sehingga tercipta keseragaman prosedur, tata cara, dan mekanisme penyelenggaraan Tugas Akhir di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan;
2. Menjamin transparansi, akuntabilitas, dan keterlacakan dalam seluruh tahapan pelaksanaan Tugas Akhir melalui penetapan persyaratan akademik dan administrasi, mekanisme pembimbingan dan pengujian, rubrik penilaian, serta perangkat formulir penilaian dan administrasi yang baku dan terdokumentasi;
3. Menyediakan instrumen evaluasi yang objektif, sistematis, dan terukur dalam bentuk rubrik penilaian serta formulir pendukung, sehingga proses penilaian Tugas Akhir dapat dilaksanakan secara adil, konsisten, transparan, dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademik;
4. Mengarahkan mahasiswa dalam menghasilkan karya akademik yang berkualitas, melalui penyediaan sistematika dan template laporan Tugas Akhir yang sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah dan karakteristik keilmuan masing-masing program studi, sehingga hasil Tugas Akhir mampu mencerminkan kompetensi akademik, kemampuan analitis, keterampilan metodologis, integritas ilmiah, dan kemampuan pemecahan masalah;
5. Memfasilitasi dosen pembimbing dan dosen penguji dalam menjalankan peran akademiknya dengan menyediakan pedoman yang jelas mengenai mekanisme, hak, kewajiban, kewenangan, serta tanggung jawab dalam proses pembimbingan, evaluasi, dan pengujian Tugas Akhir;
6. Mendukung pencapaian visi, misi, dan sasaran strategis Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, dengan memastikan bahwa pelaksanaan Tugas Akhir berkontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, inovasi, dan pemecahan permasalahan di bidang kelautan dan perikanan, serta memiliki relevansi dengan kebutuhan pembangunan di tingkat lokal, nasional, maupun global; dan
7. Menyelaraskan penyelenggaraan Tugas Akhir pada seluruh program studi di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, dengan menetapkan standar dan prinsip tata kelola yang berlaku secara fakultas, sekaligus memberikan ruang bagi setiap program studi untuk menyesuaikan aspek teknis dan substansi Tugas Akhir dengan karakteristik keilmuan dan capaian pembelajaran masing-masing. Dengan demikian, diharapkan tercipta kesinambungan mutu akademik, konsistensi tata kelola, dan kesetaraan standar pelaksanaan Tugas Akhir di lingkungan FIKP UMRAH.

1.3. Ruang Lingkup

Ruang lingkup dari Panduan Pelaksanaan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan 2026-2031 ini adalah:

1. Syarat, kedudukan, hak dan kewajiban;
2. Mekanisme penentuan dan penetapan komisi pembimbing/penguji tugas akhir;
3. Tata tertib, aturan dan pelaksanaan ujian/seminar;
4. Rubrik penilaian; serta
5. Panduan penulisan.

1.4. Landasan Hukum

1. Undang-Undang Nomor 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Peraturan Pemerintah Nomor 37 Tahun 2009 tentang Dosen, yang Mengatur Pengelolaan Tenaga Pendidik di Perguruan Tinggi;
3. Peraturan Pemerintah (PP) Nomor 57 Tahun 2021 tentang Standar Nasional Pendidikan;
4. Peraturan Pemerintah Nomor 4 tahun 2022 tentang Perubahan Standar Nasional Pendidikan Perubahan atas Peraturan Pemerintah Nomor 57 Tahun 2021 tentang Standar Nasional Pendidikan;
5. Peraturan Pemerintah Nomor 4 Tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi dan Pengelolaan Perguruan Tinggi;
6. Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Perguruan Tinggi;
7. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Nomor 33 Tahun 2023 tentang Statuta Universitas Maritim Raja Ali Haji;
8. Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2023 tentang Organisasi dan Tata Kerja Universitas Maritim Raja Ali Haji;
9. Keputusan Menteri Pendidikan Tinggi, Sains dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 156/M/Kep/2024 tentang Standar Pelayanan Minimum Universitas Maritim Raja Ali Haji; dan
10. Peraturan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 3 Tahun 2025 tentang Peraturan Akademik Universitas Maritim Raja Ali Haji.

JENIS TUGAS AKHIR

2.1. Jenis Tugas Akhir dan Definisi

Dengan adanya pembaruan kurikulum di lingkungan Universitas Maritim Raja Ali Haji (UMRAH) yang kini menerapkan pendekatan Outcome-Based Education (OBE) serta mengacu pada Peraturan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 3 Tahun 2025 tentang Peraturan Akademik Universitas Maritim Raja Ali Haji, penyelenggaraan Tugas Akhir pada program sarjana mengalami pengembangan bentuk dan orientasi. Tugas Akhir tidak lagi dipahami semata-mata sebagai kegiatan penelitian yang dituangkan dalam bentuk skripsi, tetapi dapat dikembangkan dalam berbagai bentuk karya akademik yang memungkinkan mahasiswa menunjukkan ketercapaian kompetensi dan learning outcomes sesuai dengan karakteristik program studinya.

Dalam kerangka OBE, Tugas Akhir diarahkan untuk memberikan ruang yang lebih luas kepada mahasiswa dalam mengintegrasikan pengetahuan, keterampilan, kemampuan analitis, kreativitas, inovasi, serta pemecahan masalah yang diperoleh selama proses pembelajaran. Oleh karena itu, luaran Tugas Akhir tidak hanya berorientasi pada pemenuhan persyaratan akademik untuk memperoleh gelar sarjana, tetapi juga diharapkan memiliki nilai kebermanfaatan, relevansi, dan potensi dampak, baik bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi, institusi, masyarakat, dunia usaha dan dunia industri, maupun pemangku kepentingan lainnya.

Sejalan dengan prinsip tersebut, Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP) Universitas Maritim Raja Ali Haji memberikan ruang bagi mahasiswa pada program sarjana untuk menempuh Tugas Akhir dalam berbagai bentuk yang sesuai dengan karakteristik keilmuan, capaian pembelajaran lulusan, serta ketentuan akademik yang berlaku. Setiap bentuk Tugas Akhir tetap harus memenuhi prinsip ilmiah, sistematis, terukur, dapat dipertanggungjawabkan secara akademik, menjunjung tinggi integritas dan etika akademik, serta menunjukkan ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Bentuk Tugas Akhir program sarjana yang dapat ditempuh oleh mahasiswa di lingkungan FIKP UMRAH antara lain sebagai berikut:

1. Skripsi

Skripsi merupakan karya ilmiah hasil penelitian yang disusun secara sistematis, logis, kritis, dan metodologis oleh mahasiswa berdasarkan kaidah ilmiah untuk mengidentifikasi, menganalisis, dan/atau menyelesaikan suatu permasalahan sesuai dengan bidang keilmuan program studi. Skripsi disusun secara individual di bawah bimbingan dosen pembimbing dan dipertanggungjawabkan melalui Ujian Tugas Akhir sesuai dengan ketentuan akademik yang berlaku di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji. Tujuan Skripsi sebagai salah satu bentuk Tugas Akhir program sarjana di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan antara lain adalah sebagai berikut:

a. Mengukur kemampuan mahasiswa dalam mengidentifikasi, merumuskan, menganalisis, dan menyelesaikan permasalahan ilmiah sesuai dengan bidang keilmuan program studi;

b. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam merancang dan menerapkan metode penelitian yang tepat, melakukan pengumpulan dan analisis data, serta menyusun interpretasi dan kesimpulan berdasarkan bukti ilmiah;
c. Melatih kemampuan berpikir kritis, analitis, logis, sistematis, dan objektif dalam menghasilkan solusi atau pemecahan masalah sesuai dengan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL);
d. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam menyusun dan mengomunikasikan karya ilmiah sesuai dengan kaidah akademik serta menjunjung tinggi integritas dan etika ilmiah; dan
e. Menghasilkan karya ilmiah yang memiliki kontribusi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi serta memiliki relevansi dan potensi kebermanfaatan bagi masyarakat, institusi, maupun pemangku kepentingan terkait.

Skripsi merupakan salah satu bentuk Tugas Akhir konvensional yang merepresentasikan kemampuan mahasiswa dalam melaksanakan tahapan penelitian ilmiah secara utuh dan terstruktur di bawah bimbingan dosen, mulai dari identifikasi dan perumusan masalah, penyusunan tujuan dan kerangka penelitian, penentuan serta penerapan metode, pengumpulan dan analisis data, interpretasi hasil, penyusunan kesimpulan dan rekomendasi, hingga penyusunan dan pertanggungjawaban karya ilmiah.

Sebagai bentuk Tugas Akhir dalam kerangka Outcome-Based Education (OBE), skripsi dinyatakan layak apabila mampu menunjukkan ketercapaian kompetensi dan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang ditetapkan oleh program studi. Kelayakan tersebut tidak hanya ditentukan berdasarkan kelengkapan proses penelitian, tetapi juga berdasarkan kualitas substansi ilmiah, ketepatan metodologi, kedalaman analisis, kejelasan argumentasi, integritas akademik, serta kemampuan mahasiswa dalam mempertanggungjawabkan hasil penelitian secara ilmiah.

Dengan demikian, skripsi dapat dinyatakan memenuhi standar sebagai Tugas Akhir program sarjana apabila menghasilkan karya ilmiah yang orisinal, sistematis, metodologis, dapat dipertanggungjawabkan secara akademik, dan memiliki relevansi terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, maupun pemecahan permasalahan sesuai dengan bidang keilmuan program studi.

2. Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana merupakan salah satu bentuk Tugas Akhir yang menghasilkan inovasi teknologi, metode, alat, sistem, atau produk terapan yang memiliki unsur kebaruan, kegunaan praktis, dan berpotensi memperoleh perlindungan Kekayaan Intelektual (KI) dalam bentuk Paten Sederhana sesuai dengan ketentuan peraturan perundang-undangan yang berlaku. Luaran utama Tugas Akhir ini berupa prototipe, model, sistem, metode, atau produk teknologi yang disertai dengan dokumen ilmiah dan teknis sebagai bentuk pertanggungjawaban akademik.

Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana dinilai sebagai bentuk Tugas Akhir yang setara dengan Tugas Akhir sarjana lainnya karena menuntut

mahasiswa untuk mengintegrasikan pengetahuan teoritis, keterampilan teknis, kemampuan rekayasa, kreativitas, kemampuan pemecahan masalah, serta proses pengujian dan validasi terhadap karya yang dihasilkan. Selain menunjukkan penguasaan kompetensi keilmuan, mahasiswa dituntut menghasilkan inovasi yang memiliki unsur kebaruan, fungsi atau kegunaan, kelayakan teknis, dan potensi penerapan dalam menjawab kebutuhan atau permasalahan nyata.

Dalam kerangka Outcome-Based Education (OBE), bentuk Tugas Akhir ini diarahkan untuk menghasilkan luaran yang tidak hanya menunjukkan ketercapaian kompetensi akademik mahasiswa, tetapi juga memiliki potensi untuk dikembangkan dan dimanfaatkan oleh masyarakat, dunia usaha dan dunia industri, pemerintah, maupun pemangku kepentingan lainnya. Proses penciptaan karya harus didukung oleh kajian ilmiah, dokumentasi proses pengembangan, pengujian atau validasi, serta analisis terhadap kinerja dan kebermanfaatan karya yang dihasilkan.

Tujuan Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana sebagai salah satu bentuk Tugas Akhir program sarjana di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan antara lain adalah sebagai berikut:

a. Mendorong tumbuhnya budaya inovasi, kreativitas, dan hilirisasi hasil penelitian serta pengembangan teknologi di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan;
b. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam mengidentifikasi permasalahan dan menghasilkan solusi teknologi, metode, alat, sistem, atau produk terapan yang relevan dengan kebutuhan bidang kelautan dan perikanan;
c. Meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam mengintegrasikan pengetahuan dan keterampilan akademik dengan proses perancangan, pengembangan, pengujian, dan validasi suatu inovasi;
d. Mendorong pemanfaatan ilmu pengetahuan dan teknologi menjadi karya atau produk yang memiliki nilai guna, nilai tambah, dan potensi penerapan bagi masyarakat, dunia usaha dan dunia industri, pemerintah, maupun pemangku kepentingan lainnya; dan
e. Mendorong peningkatan luaran Kekayaan Intelektual perguruan tinggi, khususnya karya mahasiswa yang memiliki potensi untuk memperoleh perlindungan Paten Sederhana serta dapat dikembangkan lebih lanjut menuju proses hilirisasi dan pemanfaatan.

Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana dinyatakan layak sebagai Tugas Akhir program sarjana apabila karya yang dihasilkan menunjukkan adanya permasalahan atau kebutuhan yang jelas, solusi atau konsep inovasi yang dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah, unsur kebaruan yang memadai, fungsi atau kegunaan yang dapat dibuktikan, serta proses pengembangan dan pengujian yang sistematis.

Kelayakan Tugas Akhir tidak semata-mata ditentukan oleh keberhasilan menghasilkan prototipe atau produk akhir, tetapi juga oleh proses ilmiah dan rekayasa yang dilakukan mahasiswa, kualitas dokumentasi, hasil pengujian dan validasi, kemampuan menganalisis kinerja karya, serta kemampuan mempertanggungjawabkan inovasi tersebut secara akademik. Potensi

pengajuan perlindungan Paten Sederhana menjadi salah satu luaran yang diharapkan, namun penilaian akademik tetap didasarkan pada ketercapaian kompetensi dan Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) yang ditetapkan oleh program studi.

3. Publikasi pada Jurnal Nasional Terakreditasi SINTA 3

Tugas Akhir Berbasis Publikasi pada Jurnal Nasional Terakreditasi SINTA 3 merupakan salah satu bentuk Tugas Akhir yang menghasilkan artikel ilmiah berbasis hasil penelitian yang diproses untuk dipublikasikan pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 3 sesuai dengan bidang keilmuan dan ketentuan akademik yang berlaku. Artikel ilmiah yang menjadi luaran Tugas Akhir harus disusun berdasarkan kaidah penulisan ilmiah, memiliki substansi akademik yang memadai, serta melalui proses penelaahan sejawat (peer review) sesuai dengan kebijakan jurnal yang dituju.

Publikasi pada jurnal nasional terakreditasi SINTA 3 memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk memperoleh pengalaman dalam menghasilkan, mengomunikasikan, dan mendiseminasikan hasil penelitian melalui forum publikasi ilmiah. Proses penelaahan sejawat oleh pihak eksternal memberikan bentuk validasi akademik dan kontrol mutu ilmiah terhadap artikel yang dihasilkan, sehingga dapat menjadi salah satu bentuk luaran Tugas Akhir yang menunjukkan ketercapaian kompetensi akademik mahasiswa pada jenjang sarjana.

Dalam kerangka Outcome-Based Education (OBE), Tugas Akhir berbasis publikasi tidak hanya berorientasi pada pemenuhan persyaratan akademik, tetapi juga diarahkan untuk mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam menghasilkan karya ilmiah yang dapat dikomunikasikan kepada komunitas akademik dan pemangku kepentingan yang lebih luas. Melalui bentuk Tugas Akhir ini, mahasiswa didorong untuk memahami proses publikasi ilmiah secara utuh, mulai dari penyusunan naskah, pemilihan jurnal, proses submission, revisi berdasarkan masukan reviewer, hingga publikasi artikel.

Tujuan Tugas Akhir Berbasis Publikasi pada Jurnal Nasional Terakreditasi SINTA 3 sebagai salah satu bentuk Tugas Akhir program sarjana di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan antara lain adalah sebagai berikut:

a. Meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam menyusun artikel ilmiah yang memenuhi kaidah penulisan akademik dan standar publikasi jurnal nasional terakreditasi;
b. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam mengomunikasikan hasil penelitian secara efektif, sistematis, dan berbasis bukti kepada komunitas akademik dan pemangku kepentingan;
c. Mendorong diseminasi hasil penelitian mahasiswa melalui publikasi ilmiah sehingga pengetahuan, temuan, inovasi, maupun rekomendasi yang dihasilkan dapat diakses dan dimanfaatkan oleh komunitas akademik yang lebih luas;
d. Mengembangkan budaya publikasi dan komunikasi ilmiah sejak jenjang pendidikan sarjana sebagai bagian dari penguatan kompetensi akademik dan profesional mahasiswa; dan

e. Mendorong peningkatan luaran publikasi ilmiah Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan serta kontribusi mahasiswa terhadap pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di bidang kelautan dan perikanan.

Tugas Akhir Berbasis Publikasi pada Jurnal Nasional Terakreditasi SINTA 3 dinyatakan layak sebagai Tugas Akhir program sarjana apabila artikel ilmiah yang dihasilkan memenuhi persyaratan substansi dan metodologi penelitian, memiliki kontribusi ilmiah yang jelas, disusun sesuai kaidah penulisan ilmiah, serta memenuhi ketentuan publikasi yang ditetapkan oleh jurnal nasional terakreditasi SINTA 3 dan regulasi akademik yang berlaku di FIKP UMRAH.

Kelayakan Tugas Akhir tidak semata-mata ditentukan oleh status publikasi artikel, tetapi juga mempertimbangkan kontribusi dan peran mahasiswa dalam proses penelitian dan penyusunan artikel, kualitas substansi ilmiah, ketepatan metodologi, kemampuan analisis, integritas akademik, serta ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL). Ketentuan mengenai status artikel (*accepted*, *published*, atau status lainnya) serta bukti yang harus dipenuhi untuk pengakuan sebagai Tugas Akhir ditetapkan lebih lanjut dalam ketentuan teknis fakultas dan/atau program studi.

4. Publikasi pada Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4

Tugas Akhir Berbasis Publikasi pada Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 merupakan salah satu bentuk Tugas Akhir yang menghasilkan artikel ilmiah berbasis hasil penelitian yang diproses untuk dipublikasikan pada jurnal internasional yang terindeks Scopus kuartil 4 (Q4) atau jurnal internasional yang setara sesuai dengan bidang keilmuan dan ketentuan akademik yang berlaku di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Artikel ilmiah yang menjadi luaran Tugas Akhir harus disusun berdasarkan kaidah ilmiah dan memenuhi standar publikasi jurnal internasional, baik dari aspek substansi, metodologi, analisis, penyajian data, maupun komunikasi ilmiah. Proses penelaahan sejawat (peer review) oleh reviewer dari komunitas ilmiah internasional memberikan bentuk validasi akademik eksternal terhadap kualitas dan kelayakan ilmiah artikel yang dihasilkan.

Dalam kerangka Outcome-Based Education (OBE), Tugas Akhir berbasis publikasi internasional memberikan ruang kepada mahasiswa untuk menunjukkan kemampuan dalam menghasilkan dan mengomunikasikan hasil penelitian pada tingkat global. Bentuk Tugas Akhir ini tidak hanya menekankan kemampuan menghasilkan karya ilmiah, tetapi juga kemampuan mahasiswa dalam memahami perkembangan ilmu pengetahuan internasional, menyusun argumentasi ilmiah yang kuat, merespons masukan akademik dari reviewer, serta menempatkan hasil penelitian dalam konteks keilmuan yang lebih luas.

Publikasi internasional juga diharapkan dapat memperluas jejaring akademik dan meningkatkan visibilitas hasil penelitian mahasiswa serta memberikan kontribusi terhadap penguatan reputasi akademik Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan dan Universitas Maritim Raja Ali Haji pada tingkat internasional.

Tujuan Tugas Akhir Berbasis Publikasi pada Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 sebagai salah satu bentuk Tugas Akhir program sarjana di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan antara lain adalah sebagai berikut:

a. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam menghasilkan karya ilmiah yang memenuhi standar komunikasi dan publikasi ilmiah internasional;
b. Meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam menyusun, menyajikan, dan mempertanggungjawabkan hasil penelitian menggunakan bahasa dan standar akademik internasional;
c. Memperluas diseminasi hasil penelitian mahasiswa kepada komunitas ilmiah global sehingga hasil penelitian dapat memperoleh akses, pengakuan, dan pemanfaatan yang lebih luas;
d. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam mengikuti proses publikasi ilmiah internasional, termasuk submission, peer review, revisi artikel, dan komunikasi akademik dengan editor maupun reviewer;
e. Meningkatkan daya saing akademik dan profesional mahasiswa dalam menghadapi lingkungan pendidikan tinggi dan dunia kerja yang semakin terhubung secara global; dan
f. Mendukung peningkatan visibilitas, reputasi akademik, dan luaran publikasi internasional Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan serta Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Tugas Akhir Berbasis Publikasi pada Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 dinyatakan layak sebagai Tugas Akhir program sarjana apabila artikel yang dihasilkan memenuhi standar substansi dan metodologi penelitian, memiliki kontribusi ilmiah yang jelas, disusun sesuai kaidah publikasi ilmiah internasional, serta memenuhi ketentuan jurnal dan regulasi akademik yang berlaku. Kelayakan Tugas Akhir tidak semata-mata ditentukan oleh status indeksasi atau publikasi artikel, tetapi juga mempertimbangkan kontribusi mahasiswa dalam penelitian dan penyusunan artikel, kualitas substansi ilmiah, ketepatan metodologi, kedalaman analisis, kebaruan atau kontribusi penelitian, integritas akademik, serta ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL).

Ketentuan mengenai kriteria jurnal yang dapat digunakan, status artikel (accepted, published, atau status lainnya), bukti proses publikasi, posisi atau kontribusi mahasiswa sebagai penulis, serta mekanisme pengakuan artikel sebagai Tugas Akhir ditetapkan lebih lanjut dalam ketentuan teknis Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan dan/atau program studi dengan memperhatikan perkembangan dan ketentuan indeksasi jurnal yang berlaku.

5. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional

Tugas Akhir Berbasis Konferensi merupakan salah satu bentuk Tugas Akhir yang menghasilkan artikel ilmiah berbasis hasil penelitian yang diterima untuk dipresentasikan oleh mahasiswa sebagai pemakalah pada seminar, simposium, atau konferensi ilmiah nasional dan/atau internasional yang relevan dengan bidang keilmuan program studi. Artikel dan kegiatan presentasi ilmiah tersebut harus memenuhi ketentuan akademik serta standar yang ditetapkan oleh penyelenggara konferensi dan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Keterlibatan mahasiswa sebagai pemakalah pada konferensi ilmiah menunjukkan kemampuan dalam menghasilkan dan mengomunikasikan hasil penelitian pada forum akademik. Selain kompetensi penelitian, bentuk Tugas Akhir ini memberikan ruang bagi mahasiswa untuk menunjukkan kemampuan komunikasi ilmiah, penyampaian argumentasi akademik, presentasi, diskusi, serta respons terhadap pertanyaan dan masukan dari peserta forum ilmiah. Kompetensi tersebut merupakan bagian penting dalam mempersiapkan lulusan yang mampu berkomunikasi secara efektif dan berkontribusi dalam lingkungan akademik maupun profesional.

Dalam kerangka Outcome-Based Education (OBE), Tugas Akhir berbasis konferensi tidak hanya berorientasi pada keikutsertaan mahasiswa dalam suatu kegiatan ilmiah, tetapi menekankan kemampuan mahasiswa dalam menghasilkan karya ilmiah yang layak dikomunikasikan, mempertanggungjawabkan hasil penelitian secara terbuka, serta memanfaatkan umpan balik dari forum ilmiah untuk meningkatkan kualitas karya dan kompetensinya.

Tujuan Tugas Akhir Berbasis Konferensi Nasional dan/atau Internasional sebagai salah satu bentuk Tugas Akhir program sarjana di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan antara lain adalah sebagai berikut:

a. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam mengomunikasikan hasil penelitian secara lisan, sistematis, efektif, dan ilmiah;
b. Meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam menyampaikan dan mempertahankan argumentasi akademik serta merespons pertanyaan, kritik, dan masukan dari peserta forum ilmiah;
c. Mendorong interaksi akademik mahasiswa dengan peneliti, akademisi, praktisi, dunia usaha dan dunia industri, pemerintah, serta pemangku kepentingan lainnya;
d. Memperluas jejaring akademik dan profesional mahasiswa melalui keterlibatan dalam forum ilmiah nasional maupun internasional;
e. Mendorong mahasiswa untuk memperoleh umpan balik ilmiah yang dapat digunakan untuk meningkatkan kualitas substansi, metodologi, dan penyajian hasil penelitian; dan
f. Meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam melakukan diseminasi hasil penelitian serta memperluas kontribusi penelitian terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pemecahan permasalahan di bidang kelautan dan perikanan.

Tugas Akhir Berbasis Konferensi dinyatakan layak sebagai Tugas Akhir program sarjana apabila mahasiswa menghasilkan artikel ilmiah yang memenuhi standar akademik, memperoleh penerimaan (accepted) dari penyelenggara konferensi yang memenuhi kriteria yang ditetapkan, serta benar-benar mempresentasikan artikel tersebut sebagai pemakalah pada seminar, simposium, atau konferensi yang dimaksud.

Kelayakan Tugas Akhir tidak semata-mata ditentukan oleh keikutsertaan mahasiswa dalam konferensi, tetapi juga mempertimbangkan kualitas dan kontribusi ilmiah artikel, ketepatan metodologi penelitian, kemampuan mahasiswa dalam mempresentasikan dan mempertanggungjawabkan hasil

penelitian, kemampuan merespons pertanyaan dan masukan, integritas akademik, serta ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL).

Untuk menjamin mutu dan kesetaraan akademik, konferensi yang dapat digunakan sebagai dasar pemenuhan Tugas Akhir harus memenuhi kriteria yang ditetapkan oleh Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan dan/atau program studi, antara lain terkait kredibilitas penyelenggara, relevansi bidang keilmuan, mekanisme seleksi atau peer review artikel, dokumentasi penerimaan dan presentasi, serta bentuk luaran konferensi. Ketentuan lebih lanjut mengenai kriteria konferensi, status artikel, bukti penerimaan, bukti presentasi, dan mekanisme pengakuannya sebagai Tugas Akhir ditetapkan dalam ketentuan teknis fakultas dan/atau program studi.

6. Mahasiswa Mengabdi

Mahasiswa Mengabdi merupakan salah satu bentuk Tugas Akhir berbasis pengabdian dan pemberdayaan masyarakat yang dilaksanakan secara terstruktur untuk mengidentifikasi, merumuskan, dan menyelesaikan permasalahan nyata di masyarakat melalui penerapan ilmu pengetahuan, teknologi, dan inovasi sesuai dengan bidang keilmuan program studi. Kegiatan dapat dilaksanakan berdasarkan kebutuhan masyarakat, pemerintah daerah, kelompok usaha, lembaga masyarakat, dunia usaha dan dunia industri, atau pemangku kepentingan lainnya, dengan memperhatikan karakteristik wilayah dan kebutuhan sasaran.

Pelaksanaan Mahasiswa Mengabdi diarahkan pada kegiatan yang memberikan manfaat dan dampak yang dapat diidentifikasi dan diukur terhadap masyarakat sasaran. Kegiatan dapat dikembangkan dalam berbagai bentuk, antara lain pemberdayaan masyarakat, transfer pengetahuan dan teknologi, pengembangan kapasitas, pendampingan kelompok masyarakat, pengembangan produk atau teknologi tepat guna, peningkatan keterampilan, maupun bentuk intervensi lainnya yang relevan dengan kompetensi mahasiswa dan kebutuhan masyarakat.

Mahasiswa Mengabdi layak diakui sebagai Tugas Akhir program sarjana karena menuntut mahasiswa untuk mengintegrasikan pengetahuan, keterampilan, sikap, kreativitas, kemampuan pemecahan masalah, dan tanggung jawab profesional dalam menghadapi permasalahan nyata di masyarakat. Mahasiswa tidak hanya dituntut memahami konsep dan teori, tetapi juga mampu menerapkan kompetensi keilmuan secara langsung, merancang intervensi yang sesuai dengan kebutuhan sasaran, melaksanakan program, mengevaluasi efektivitas kegiatan, serta menunjukkan luaran dan dampak yang dihasilkan.

Dalam kerangka Outcome-Based Education (OBE), Mahasiswa Mengabdi memberikan ruang bagi mahasiswa untuk menunjukkan ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL) melalui pengalaman belajar berbasis masalah dan pengalaman nyata di masyarakat. Melalui pendekatan pengabdian dan pemberdayaan, mahasiswa diharapkan mampu menunjukkan kemampuan dalam melakukan identifikasi masalah, perencanaan program, implementasi, monitoring, evaluasi, komunikasi, kolaborasi, serta penyusunan rekomendasi berdasarkan hasil kegiatan.

Kegiatan Mahasiswa Mengabdi dapat diarahkan untuk mendukung pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (Sustainable Development Goals/SDGs) yang relevan dengan bidang kegiatan, khususnya tujuan yang berkaitan dengan pengentasan kemiskinan, ketahanan pangan, pendidikan, pekerjaan layak dan pertumbuhan ekonomi, perubahan iklim, ekosistem laut, pembangunan masyarakat pesisir, serta penguatan ekonomi berbasis sumber daya kelautan dan perikanan.

Mahasiswa Mengabdi sebagai bentuk Tugas Akhir sekurang-kurangnya memenuhi kriteria umum sebagai berikut:

a. Permasalahan atau kebutuhan yang diangkat berasal dari kondisi nyata masyarakat dan/atau pemangku kepentingan serta memiliki relevansi dengan karakteristik wilayah dan kelompok sasaran;
b. Program atau intervensi yang dilaksanakan memiliki keterkaitan yang jelas dengan bidang keilmuan program studi dan kompetensi yang harus dicapai mahasiswa;
c. Kegiatan memiliki tujuan, sasaran, indikator keberhasilan, metode pelaksanaan, serta mekanisme monitoring dan evaluasi yang jelas;
d. Program menghasilkan luaran yang dapat diidentifikasi dan diukur, serta memberikan manfaat atau perubahan yang dapat dibuktikan pada masyarakat sasaran;
e. Kegiatan dilaksanakan dengan melibatkan masyarakat dan/atau pemangku kepentingan terkait secara partisipatif, sehingga solusi yang dihasilkan memiliki kesesuaian dengan kebutuhan dan kondisi lokal;
f. Program memiliki keterkaitan dengan paling sedikit satu Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (SDGs) yang relevan; dan
g. Seluruh proses dan hasil kegiatan didokumentasikan serta disusun dalam bentuk laporan akademik yang dapat dipertanggungjawabkan sesuai dengan ketentuan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan dan/atau program studi.

Mahasiswa Mengabdi sebagai salah satu bentuk Tugas Akhir program sarjana di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan antara lain bertujuan untuk:

a. Mendorong mahasiswa menerapkan kompetensi keilmuan dan keterampilan profesional dalam mengidentifikasi dan menyelesaikan permasalahan nyata di masyarakat;
b. Mengembangkan kemampuan mahasiswa dalam mengidentifikasi masalah, merancang intervensi, mengimplementasikan solusi, melakukan monitoring dan evaluasi, serta mengukur dampak program;
c. Meningkatkan kapasitas masyarakat melalui transfer pengetahuan, teknologi, keterampilan, dan inovasi yang sesuai dengan kebutuhan dan karakteristik lokal;
d. Menghasilkan solusi atau model pemberdayaan yang memiliki nilai kebermanfaatan dan potensi keberlanjutan bagi masyarakat sasaran;
e. Mendukung pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (SDGs) yang relevan, termasuk tujuan yang berkaitan dengan ekosistem laut, ketahanan pangan, pengentasan kemiskinan, pendidikan, perubahan iklim, pekerjaan

dan pertumbuhan ekonomi, ekonomi biru, serta pembangunan masyarakat pesisir dan pulau-pulau kecil; dan

f. Mengembangkan kepemimpinan, kolaborasi, komunikasi, kreativitas, tanggung jawab sosial, dan kemampuan pemecahan masalah mahasiswa dalam menghadapi situasi dan permasalahan nyata.

Mahasiswa Mengabdi dinyatakan layak sebagai Tugas Akhir program sarjana apabila kegiatan dilaksanakan berdasarkan permasalahan atau kebutuhan nyata, memiliki tujuan dan metode yang jelas, menghasilkan luaran yang dapat diukur, serta menunjukkan adanya manfaat atau perubahan pada masyarakat sasaran. Kelayakan juga ditentukan berdasarkan kemampuan mahasiswa dalam mempertanggungjawabkan secara akademik proses identifikasi masalah, perencanaan, pelaksanaan, evaluasi, dan hasil kegiatan.

Penilaian Tugas Akhir tidak semata-mata didasarkan pada jumlah kegiatan atau banyaknya peserta yang terlibat, tetapi terutama pada kualitas proses pemecahan masalah, ketepatan intervensi, ketercapaian indikator keberhasilan, kebermanfaatan dan dampak kegiatan, keterlibatan masyarakat, kemampuan refleksi dan evaluasi, serta ketercapaian Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL).

Dengan demikian, Mahasiswa Mengabdi merupakan bentuk Tugas Akhir yang menempatkan mahasiswa sebagai agen penerapan ilmu dan pemberdayaan masyarakat, sekaligus menjadi wahana pembelajaran berbasis pengalaman yang menghubungkan kompetensi akademik dengan kebutuhan nyata masyarakat dan pembangunan berkelanjutan.



Gambar 1. Bentuk tugas akhir FIKP UMRAH

2.2. Bentuk Luaran Wajib Tugas Akhir

Luaran wajib tugas akhir Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan adalah sebagai berikut:

Tabel 1. Bentuk luaran tugas akhir FIKP UMRAH

Bentuk Tugas Akhir	Luaran Wajib Tugas Akhir
Skripsi	- Laporan Skripsi - Publikasi di jurnal nasional terakreditasi atau tidak terakreditasi/di jurnal internasional/prosiding
Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana	- Karya yang dihasilkan - Sertifikat paten/HKI yang relevan dan diakui
Publikasi pada Jurnal Nasional Terakreditasi SINTA 3	- Artikel ilmiah yang dipublikasikan
Publikasi pada Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4	- Artikel ilmiah yang dipublikasikan
Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional	- Artikel ilmiah yang dipresentasikan dan dipublikasikan
Mahasiswa Mengabdi	- Laporan hasil pelaksanaan kegiatan pengabdian

Ketentuan khusus:

1. *Untuk memenuhi persyaratan administrasi yudisium/wisuda di Universitas Maritim Raja Ali Haji, bagi mahasiswa yang memilih bentuk tugas akhir non-skripsi, luaran tugas akhir juga wajib dilaporkan dalam bentuk format Skripsi; serta*



Gambar 2. Bentuk luaran tugas akhir FIKP UMRAH

2.3. Tahapan Pelaksanaan Tugas Akhir

Tahapan umum pelaksanaan tugas akhir di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Tahapan pelaksanaan tugas akhir di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan

Bentuk Tugas Akhir	Tahapan Pelaksanaan		
	Kolokium	Seminar Hasil	Ujian/Sidang
Skripsi	Wajib Dilaksanakan	Wajib Dilaksanakan	Wajib Dilaksanakan
Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana	Wajib Dilaksanakan	Wajib Dilaksanakan	Opsional
Publikasi pada Jurnal Nasional Terakreditasi SINTA 3	Wajib Dilaksanakan	Opsional	Tidak Perlu
Publikasi pada Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4	Wajib Dilaksanakan	Opsional	Tidak Perlu
Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional	Wajib Dilaksanakan	Opsional	Tidak Perlu
Mahasiswa Mengabdi	Wajib Dilaksanakan	Wajib Dilaksanakan	Opsional

SYARAT, HAK DAN KEWAJIBAN

3.1. Syarat

a. Mahasiswa

Persyaratan yang wajib dipenuhi oleh mahasiswa di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan untuk melaksanakan Tugas Akhir antara lain adalah:

1. Terdaftar sebagai mahasiswa aktif pada Program Studi yang berada di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan;
2. Tidak sedang mendapatkan atau menjalani sanksi akademik;
3. Tidak boleh memiliki nilai D lebih dari 12 SKS untuk mata kuliah kompetensi utama program studi;
4. Tidak boleh memiliki nilai D lebih dari 20% dari seluruh SKS wajib yang harus ditempuh;
5. Telah lulus mata kuliah Metodologi Penelitian; dan
6. Telah menyelesaikan dan lulus mata kuliah ≥120 SKS, selain Skripsi atau Tugas Akhir.



Gambar 3. Persyaratan mahasiswa FIKP UMRAH untuk melaksanakan tugas akhir

b. Komisi Pembimbing

Komisi pembimbing Tugas Akhir adalah tim dosen maupun non-dosen yang ditetapkan secara resmi oleh program studi untuk membimbing mahasiswa dalam proses penyusunan dan penyelesaian Tugas Akhir. Komisi pembimbing terdiri dari 2 (dua) orang dosen yang terdiri dari 1 (satu) orang dosen sebagai Ketua Pembimbing dan 1 (satu) orang dosen sebagai Anggota

Pembimbing. Persyaratan yang wajib dipenuhi oleh dosen sebagai komisi pembimbing antara lain adalah:

Sebagai Ketua Pembimbing

1. Terdaftar sebagai dosen aktif di Program Studi yang sama dengan mahasiswa yang akan dibimbing;
2. Tidak sedang mendapatkan atau menjalani sanksi akademik;
3. Tidak sedang tugas belajar/melanjutkan studi dengan status tugas belajar penuh (meninggalkan kewajiban tridharma perguruan tinggi);
4. Memiliki NIP/NIPPPK/NIDN/NUPTK;
5. Pendidikan minimal Magister (S2);
6. Diutamakan memiliki jabatan fungsional minimal Lektor; dan
7. Wajib memiliki kompetensi keilmuan yang relevan dengan topik Tugas Akhir mahasiswa yang akan dibimbing.

Sebagai Anggota Pembimbing

Anggota Pembimbing merupakan orang yang ditunjuk sebagai pembimbing yang membantu Ketua Pembimbing untuk membimbing mahasiswa dalam proses penyusunan dan penyelesaian Tugas Akhir. Anggota Pembimbing bisa dari seorang dosen maupun praktisi (non-dosen). Persyaratan yang wajib dipenuhi bagi seorang Anggota Pembimbing antara lain adalah:

Anggota Pembimbing (Dosen)

1. Dosen Anggota Pembimbing dapat berasal dari Program Studi yang sama dengan mahasiswa yang akan dibimbing atau dari Program Studi lain di lingkungan Universitas Maritim Raja Ali Haji atau dari Program Studi lain di luar Universitas Maritim Raja Ali Haji;
2. Terdaftar sebagai dosen aktif di Program Studi yang menjadi *homebase* dosen yang bersangkutan;
3. Tidak sedang mendapatkan atau menjalani sanksi akademik;
4. Tidak sedang tugas belajar/melanjutkan studi dengan status tugas belajar penuh (meninggalkan kewajiban tridharma perguruan tinggi);
5. Memiliki NIP/NIPPPK/NIDN/NUPTK;
6. Pendidikan minimal Magister (S2);
7. Memiliki jabatan fungsional minimal Asisten Ahli; serta
8. Diutamakan memiliki kompetensi keilmuan yang relevan dengan topik Tugas Akhir mahasiswa yang akan dibimbing.

Anggota Pembimbing (Non-Dosen/Praktisi)

1. Berasal dari institusi di luar universitas (lembaga/instansi negara/swasta) yang diakui secara resmi;
2. Memiliki pendidikan minimal Magister (S2);
3. Memiliki NIP/NIPPPK atau nomor induk/registrasi pegawai yang diakui;
4. Tidak sedang mendapatkan atau menjalani sanksi; serta
5. Memiliki kompetensi keilmuan yang relevan dengan topik Tugas Akhir mahasiswa yang akan dibimbing.



Gambar 4. Persyaratan sebagai dosen pembimbing tugas akhir

c. Komisi Penguji

Komisi Penguji Tugas Akhir adalah tim dosen maupun non dosen yang ditetapkan secara resmi oleh program studi untuk melaksanakan proses ujian Tugas Akhir mahasiswa, dengan tujuan menilai capaian serta kemampuan mahasiswa dalam mempertanggungjawabkan hasil penelitiannya secara akademik. Komisi Penguji berjumlah 3 (tiga) orang dosen yang terdiri dari 1 (satu) orang dosen sebagai Ketua Penguji, 1 (satu) orang dosen sebagai Anggota Penguji 1 dan 1 (satu) orang dosen sebagai Anggota Penguji 2. Syarat yang wajib dipenuhi sebagai Komisi Penguji antara lain adalah:

Komisi Penguji (Dosen)

1. Terdaftar sebagai dosen aktif di Program Studi yang menjadi *homebase* dosen yang bersangkutan baik di lingkungan Universitas Maritim Raja Ali Haji maupun di luar Universitas Maritim Raja Ali Haji;
2. Tidak sedang mendapatkan atau menjalani sanksi akademik;
3. Tidak sedang tugas belajar/melanjutkan studi dengan status tugas belajar penuh (meninggalkan kewajiban tridharma perguruan tinggi);
4. Memiliki NIP/NIPPPK/NIDN/NUPTK;
5. Pendidikan minimal Magister (S2);
6. Memiliki jabatan fungsional minimal Asisten Ahli; serta
7. Diutamakan memiliki kompetensi keilmuan yang relevan dengan topik penelitian mahasiswa yang akan diuji.

Komisi Penguji (Non-Dosen/Praktisi)

1. Berasal dari institusi di luar universitas (lembaga/instansi negara/swasta) yang diakui secara resmi;
2. Memiliki pendidikan minimal Magister (S2);

3. Memiliki NIP/NIPPPK atau nomor induk/registrasi pegawai yang diakui;
4. Tidak sedang mendapatkan atau menjalani sanksi; serta
5. Diutamakan memiliki kompetensi keilmuan yang relevan dengan topik penelitian mahasiswa yang akan dibimbing.



Gambar 5. Persyaratan sebagai dosen penguji tugas akhir

3.2. Hak dan Kewajiban

a. Mahasiswa

Hak yang diberikan kepada mahasiswa dalam pelaksanaan Tugas Akhir antara lain adalah:

1. Mendapatkan dosen pembimbing dan dosen penguji;
2. Mendapatkan SK dosen pembimbing;
3. Mendapatkan proses pembimbingan dari dosen pembimbing;
4. Mendapatkan proses pengujian Tugas Akhir; serta
5. Mendapatkan nilai hasil pelaksanaan ujian Tugas Akhir.

Kewajiban mahasiswa dalam pelaksanaan Tugas Akhir antara lain adalah:

1. Mengurus seluruh proses administrasi pelaksanaan Tugas Akhir;
2. Melaksanakan proses pembimbingan;
3. Melaksanakan seluruh arah dari Komisi Pembimbing; serta
4. Melaksanakan kegiatan ujian Tugas Akhir.

b. Komisi Pembimbing

Hak Komisi Pembimbing dalam pelaksanaan Tugas Akhir antara lain adalah:

1. Mendapatkan SK dosen pembimbing;

2. Menentukan waktu pelaksanaan pembimbingan maupun pelaksanaan seminar/ujian;
3. Mendapatkan honorarium sesuai dengan aturan yang berlaku; serta
4. Menentukan status kelulusan mahasiswa.

Kewajiban Komisi Pembimbing dalam pelaksanaan Tugas Akhir antara lain adalah:

1. Membimbing mahasiswa dalam melaksanakan Tugas Akhir;
2. Menyelenggarakan proses pembimbingan maupun pelaksanaan seminar/ujian; serta
3. Memberikan penilaian kepada mahasiswa saat pelaksanaan seminar/ujian.

c. Komisi Penguji

Hak Komisi Penguji dalam pelaksanaan Tugas Akhir antara lain adalah sebagai berikut:

1. Mendapatkan SK dosen penguji;
2. Mendapatkan honorarium sesuai dengan aturan yang berlaku; serta
3. Memberikan penilaian untuk menentukan status kelulusan mahasiswa.

Kewajiban Komisi Penguji dalam pelaksanaan Tugas Akhir antara lain adalah:

1. Melaksanakan proses pengujian saat pelaksanaan seminar/ujian;
2. Memberikan ruang perbaikan dokumen setelah pengujian; serta
3. Memberikan penilaian kepada mahasiswa saat pelaksanaan seminar/ujian.



Gambar 6. Hak dan kewajiban mahasiswa, dosen pembimbing dan dosen penguji

MEKANISME PELAKSANAAN

4.1. Lini Masa (*Timeline*) Pelaksanaan Tugas Akhir

Guna mencapai target rata-rata masa studi mahasiswa di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan (FIKP) UMRAH ≤ 4,5 tahun setiap tahunnya, salah satu upaya Fakultas adalah menyusun periode pelaksanaan Tugas Akhir. Secara umum, gambaran lini masa (timeline) pelaksanaan Tugas Akhir di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan adalah sebagai berikut:

1. Fakultas melalui Program Studi membuka pendaftaran pengajuan Tugas Akhir selambat-lambatnya 1 bulan sebelum perkuliahan dimulai pada setiap semester;
2. Pelaksanaan Kolokium dilaksanakan pada minggu I hingga minggu V perkuliahan pada setiap semester;
3. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dilaksanakan pada minggu VI hingga minggu X perkuliahan pada setiap semester;
4. Pelaksanaan Ujian/Sidang Tugas Akhir (Skripsi) dilaksanakan pada minggu XI hingga minggu XV perkuliahan pada setiap semester; serta
5. Minggu XVI perkuliahan pada setiap semester merupakan batas akhir rekapitulasi proses pelaksanaan Tugas Akhir oleh Program Studi.



Gambar 7. Lini masa (*timeline*) pelaksanaan Tugas Akhir di FIKP UMRAH

4.2. Pendaftaran Tugas Akhir

Alur pendaftaran pelaksanaan Tugas Akhir mahasiswa di FIKP UMRAH adalah sebagai berikut:

1. Program Studi membuka pendaftaran pelaksanaan Tugas Akhir;

2. Mahasiswa dapat terlebih dahulu melakukan pra-konsultasi dengan dosen yang diinginkan sebagai calon pembimbing Tugas Akhir. Jika disetujui mahasiswa dapat mengajukan nama dosen yang bersangkutan pada saat mengisi *form* pendaftaran;
3. Mahasiswa mengisi *form* pendaftaran; dan
4. Program Studi melakukan rekapitulasi hasil pendaftaran Tugas Akhir.



Gambar 8. Alur pendaftaran pelaksanaan Tugas Akhir di FIKP UMRAH

4.3. Penetapan Komisi Pembimbing

Alur penetapan Komisi Pembimbing Tugas Akhir mahasiswa di FIKP UMRAH adalah sebagai berikut:

1. Program Studi menunjuk dosen pembimbing berdasarkan topik Tugas Akhir yang didaftarkan;
2. Program Studi dapat langsung menunjuk dosen pembimbing apabila mahasiswa yang mendaftar telah mencantumkan nama dosen yang bersangkutan di dalam *form* pendaftaran sebagai bukti bahwa dosen yang bersangkutan telah setuju untuk menjadi dosen pembimbing dari mahasiswa yang bersangkutan;
3. Mahasiswa menyerahkan *form* pembuatan SK dosen pembimbing kepada dosen untuk ditandatangani; dan
4. Mahasiswa melalui Program Studi mengurus SK penetapan Komisi Pembimbing.



Gambar 9. Alur penetapan Komisi Pembimbing Tugas Akhir di FIKP UMRAH

4.4. Penetapan Komisi Penguji

Alur penetapan Komisi Penguji Tugas Akhir mahasiswa di FIKP UMRAH adalah sebagai berikut:

1. Mahasiswa melakukan pendaftaran pelaksanaan Kolokium atau Ujian/Sidang Tugas Akhir (Skripsi);
2. Program Studi melakukan rekapitulasi pendaftaran;
3. Program Studi menentukan Komisi Penguji dengan ketentuan:
   a. Komisi Penguji terdiri dari 3 (tiga) orang dosen maupun non-dosen/praktisi;
   b. Komisi Penguji terdiri dari Ketua Penguji, Anggota Penguji 1 dan Anggota Penguji 2;
   c. Ketua Penguji adalah dosen maupun non-dosen/praktisi yang memiliki kompetensi keilmuan yang relevan dengan topik Tugas Akhir yang diuji; serta
   d. Anggota Penguji 1 dan Anggota Penguji 2 adalah dosen maupun non-dosen/praktisi yang memiliki kompetensi keilmuan yang relevan dengan topik Tugas Akhir yang diuji atau memiliki irisan kompetensi keilmuan dengan topik Tugas Akhir yang diuji.
4. Program Studi menentukan Komisi Penguji berdasarkan ketersediaan dosen pada jadwal pelaksanaan ujian yang telah ditentukan dengan tetap mempertimbangkan ketentuan pada poin 3 di atas; dan
5. Program Studi mengurus pembuatan SK dosen penguji Tugas Akhir.



Gambar 10. Alur penetapan Komisi Penguji Tugas Akhir di FIKP UMRAH

4.5. Pelaksanaan Kolokium

Kolokium merupakan salah satu tahapan akademik yang wajib dilalui mahasiswa sebelum melaksanakan penelitian Tugas Akhir. Kolokium termasuk forum ilmiah dimana mahasiswa memaparkan rancangan penelitian yang telah disusun dalam bentuk proposal, untuk memperoleh masukan, kritik, serta persetujuan dari Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji. Alur pelaksanaan Kolokium mahasiswa di FIKP UMRAH adalah sebagai berikut:

a. Syarat

1. Telah lulus atau sedang mengambil mata kuliah Metodologi Penelitian;
2. Telah menghadiri Kolokium mahasiswa lain dengan ketentuan 6 (enam) Kolokium dari Program Studi yang sama dengan mahasiswa yang bersangkutan dan 4 (empat) Kolokium dari Program Studi berbeda yang ada di FIKP UMRAH yang dibuktikan dengan daftar hadir pada Kartu Daftar Hadir Kolokium;
3. Telah mendapatkan persetujuan dari Komisi Pembimbing untuk melaksanakan Kolokium;
4. Mendaftar ke Program Studi; serta
5. Melengkapi persyaratan administrasi yang ditentukan oleh Program Studi.

b. Pelaksanaan

1. Mahasiswa hadir di ruang seminar selambat-lambatnya 15 menit sebelum pelaksanaan Kolokium;

2. Mahasiswa telah mempersiapkan segala kebutuhan pelaksanaan Kolokium seperti proyektor, materi presentasi dan segalah hal yang berhubungan dengan pelaksanaan Kolokium;
3. Menghubungi Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji terkait pelaksanaan Kolokium;
4. Pelaksanaan Kolokium dilaksanakan ±60 menit yang terdiri dari beberapa sesi, antara lain:
   a. Sesi pembuka (±5 menit), Ketua Pembimbing membuka Kolokium dan menyampaikan segala aturan dan mekanisme pelaksanaan Kolokium;
   b. Sesi I (±10 menit), mahasiswa melakukan presentasi usulan penelitian;
   c. Sesi II (±5 menit), mahasiswa melakukan tanya jawab dari pertanyaan yang diajukan oleh peserta (audiens) Kolokium;
   d. Sesi III (±20 menit), sesi pengujian/masukan/tanggapan dari Komisi Penguji; serta
   e. Sesi IV (±20 menit), sesi masukan/tanggapan/pertimbangan dari Komisi Pembimbing sekaligus menutup pelaksanaan Kolokium.
5. Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji mengisi nilai Kolokium pada *form* yang sudah disediakan oleh Program Studi; dan
6. Mahasiswa melaksanakan perbaikan ke Komisi Pembimbing melalui proses pembimbingan.

c. Rambu-Rambu dan Sanksi

1. Kolokium wajib dilaksanakan sebelum pelaksanaan penelitian;
2. Mahasiswa tidak dibenarkan melaksanakan penelitian sebelum melaksanakan Kolokium;
3. Mahasiswa diperbolehkan melaksanakan penelitian sebelum Kolokium apabila penelitian mahasiswa yang bersangkutan merupakan agenda dari penelitian dosen pembimbing yang harus dikonfirmasi terlebih dahulu kepada dosen pembimbing oleh Program Studi;
4. Mahasiswa seperti poin 3 di atas, wajib melaksanakan Kolokium maksimal 1 (satu) bulan setelah melaksanakan penelitian. Jika Kolokium tidak dilaksanakan seperti ketentuan tersebut maka mahasiswa tersebut wajib kembali melaksanakan penelitian ulang setelah pelaksanaan Kolokium;
5. Pelaksanaan Kolokium wajib dilaksanakan pada hari Senin sesuai dengan jadwal bagi Program Studi Ilmu Kelautan;
6. Pelaksanaan Kolokium dapat dilaksanakan di luar hari Senin dengan ketentuan:
   a. Jumlah mahasiswa yang mendaftar Kolokium melebihi kuota maksimal dalam periode pelaksanaan Kolokium dari minggu I hingga minggu V perkuliahan pada setiap semester; dan
   b. Terdapat jadwal kosong di luar hari Senin dengan mengkonfirmasi terlebih dahulu kepada Program Studi lain.
7. Pelaksanaan Kolokium wajib dihadiri minimal 10 (sepuluh) orang peserta (audiens). Apabila kurang dari 10 (sepuluh) orang, maka Kolokium tidak dapat dilaksanakan;
8. Kolokium wajib dihadiri oleh seluruh Komisi Pembimbing. Jika salah satu Komisi Pembimbing tidak hadir maka Kolokium tidak dapat dilaksanakan

dan wajib diagendakan ulang di waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan Kolokium;

9. Mahasiswa yang melaksanakan Kolokium menggunakan pakaian yang formal, rapi dan sopan dengan ketentuan:
   a. Kemeja/kaos berkerah/batik/kemeja dengan jas;
   b. Celana berbahan dasar kain (bukan berbahan dasar jeans);
   c. Bagi mahasiswa perempuan menggunakan celana berbahan dasar kain/menggunakan rok berbahan dasar kain; dan
   d. Tidak dibenarkan mengenakan pakaian yang transparan atau pakaian yang menyebabkan terlihatnya bentuk tubuh.
10. Kolokium wajib dihadiri oleh seluruh Komisi Penguji. Jika salah satu Komisi Penguji tidak hadir, maka Komisi Pembimbing atau mahasiswa segera melaporkan ke Program Studi untuk dicarikan dosen penguji lainnya;
11. Jika tidak ada dosen penguji lainnya, maka Kolokium tidak dapat dilaksanakan dan wajib diagendakan ulang di waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan Kolokium;
12. Kolokium wajib dilaksanakan secara *offline*;
13. Kolokium dapat tetap dilaksanakan dengan tidak dihadiri salah satu Komisi Pembimbing atau dilaksanakan secara *online* dengan ketentuan:
    a. Komisi Pembimbing sedang melaksanakan tugas di luar Program Studi yang dibuktikan dengan SPT dari pimpinan Fakultas, namun tetap bersedia menghadiri pelaksanaan Kolokium;
    b. Komisi Pembimbing bukan berasal dari Universitas Maritim Raja Ali Haji atau tidak berdomisili di Tanjungpinang; dan
    c. Jika tidak memenuhi ketentuan pada poin a dan b di atas maka Kolokium tidak dapat dilaksanakan dan aturan pada poin 8 diberlakukan.
14. Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji wajib berkomitmen untuk mentaati aturan pelaksanaan Kolokium. Apabila pelaksanaan Kolokium tidak memenuhi ketentuan-ketentuan di atas maka Komisi Pembimbing dan/atau Komisi Penguji wajib membatalkan pelaksanaan Kolokium tersebut dan diagendakan ulang di waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan Kolokium; dan
15. Apabila Kolokium tidak dilaksanakan pada periode minggu I hingga minggu V perkuliahan setiap semester, maka mahasiswa yang bersangkutan harus menunggu periode Kolokium pada semester selanjutnya.


PELAKSANAAN
KOLOKIUM
MAHASISWA FIKP UMRAH
Kolokium merupakan salah satu tahapan akademik yang wajib dilalui mahasiswa sebelum melaksanakan penelitian Tugas Akhir. Kolokium termasuk forum ilmiah dimana mahasiswa memaparkan rancangan penelitian yang telah disusun dalam bentuk proposal, untuk memperoleh masukan, kritik, serta persetujuan dari Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji.
PROPOSAL PENELITIAN
ALUR PELAKSANAAN KOLOKIUM MAHASISWA DI FIKP UMRAH
a. SYARAT
1
Telah lulus atau sedang mengambil mata kuliah Metodologi Penelitian.
2
3
Telah mendapatkan persetujuan dari Komisi Pembimbing untuk melaksanakan Kolokium.
4
Mendaftar ke Program Studi.
5
Melengkapi persyaratan administrasi yang ditentukan oleh Program Studi.
#SatuGurindamNextGenVision


PELAKSANAAN KOLOKIUM
MAHASISWA FIKP UMRAH
Kolokium merupakan salah satu tahapan akademik yang wajib dilalui mahasiswa sebelum melaksanakan penelitian Tugas Akhir. Kolokium termasuk forum ilmiah dimana mahasiswa memaparkan rancangan penelitian yang telah disusun dalam bentuk proposal, untuk memperoleh masukan, kritik, serta persetujuan dari Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji.
b. PELAKSANAAN
1
2
3
4
5
6
CATATAN
#SatuGurindamNextGenVision



Gambar 11. Mekanisme pelaksanaan kolokium di FIKP UMRAH

4.6. Pelaksanaan Penelitian

Alur pelaksanaan penelitian mahasiswa di FIKP UMRAH adalah sebagai berikut:

a. Syarat Pelaksanaan

1. Telah melaksanakan dan lulus mata kuliah Kolokium;
2. Diizinkan melaksanakan penelitian sebelum Kolokium apabila penelitian mahasiswa yang bersangkutan merupakan agenda dari penelitian dosen pembimbing yang harus dikonfirmasi terlebih dahulu kepada dosen pembimbing oleh Program Studi;
3. Mengurus surat izin turun penelitian/pelaksanaan penelitian ke Fakultas melalui Program Studi. Ketentuan ini juga berlaku bagi mahasiswa yang dijelaskan pada poin 2; dan
4. Melampirkan foto copy surat izin turun penelitian/pelaksanaan penelitian ke Program Studi untuk arsip Program Studi.

b. Rambu-Rambu dan Sanksi

Hal-hal yang wajib diperhatikan oleh mahasiswa maupun Komisi Pembimbing:

1. Data penelitian (data hasil survei maupun hasil analisis atau pengolahan data) akan dianggap kedaluwarsa (*expired*) apabila data tersebut tidak dimajukan ke Seminar Hasil Penelitian lebih dari 1 (satu) tahun sejak tanggal pelaksanaan penelitian yang tertera di Surat Izin Turun Penelitian/Pelaksanaan Penelitian; dan
2. Mahasiswa yang data penelitiannya dianggap kedaluwarsa (*expired*) wajib melaksanakan penelitian ulang.



Gambar 12. Alur pelaksanaan penelitian Tugas Akhir di FIKP UMRAH

4.7. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian

Seminar Hasil Penelitian merupakan forum akademik yang wajib diikuti mahasiswa setelah menyelesaikan penelitian Tugas Akhir dan sebelum menuju tahap ujian akhir. Seminar ini berfungsi sebagai wadah presentasi hasil penelitian agar dapat dievaluasi, dikritisi, serta disempurnakan secara akademis oleh Komisi Pembimbing. Alur pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian mahasiswa di FIKP UMRAH adalah sebagai berikut:

a. Syarat

1. Telah lulus mata kuliah Kolokium;
2. Telah menghadiri Seminar Hasil Penelitian mahasiswa lain dengan ketentuan 6 (enam) Seminar Hasil Penelitian dari Program Studi yang sama dengan mahasiswa yang bersangkutan dan 4 (empat) Seminar Hasil Penelitian dari Program Studi berbeda yang ada di FIKP UMRAH yang dibuktikan dengan daftar hadir pada Kartu Daftar Hadir Seminar Hasil Penelitian;
3. Telah mendapatkan persetujuan dari Komisi Pembimbing untuk melaksanakan Seminar Hasil Penelitian;
4. Mendaftar ke Program Studi; serta
5. Melengkapi persyaratan administrasi yang ditentukan oleh Program Studi.

b. Pelaksanaan

1. Mahasiswa hadir di ruang seminar selambat-lambatnya 15 menit sebelum pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian;

2. Mahasiswa telah mempersiapkan segala kebutuhan pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian seperti proyektor, materi presentasi dan segalah hal yang berhubungan dengan pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian;
3. Menghubungi Komisi Pembimbing terkait pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian;
4. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dilaksanakan ±60 menit yang terdiri dari beberapa sesi, antara lain:
   a. Sesi pembuka (±5 menit), Ketua Pembimbing membuka Seminar Hasil Penelitian dan menyampaikan segala aturan dan mekanisme pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian;
   b. Sesi I (±10 menit), mahasiswa melakukan presentasi;
   c. Sesi II (±5 menit), mahasiswa melakukan tanya jawab dari pertanyaan yang diajukan oleh peserta (audiens); serta
   d. Sesi IV (±40 menit), sesi masukan/tanggapan/pertimbangan dari Komisi Pembimbing sekaligus menutup pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian.
5. Komisi Pembimbing mengisi nilai Seminar Hasil Penelitian pada *form* yang sudah disediakan oleh Program Studi; dan
6. Mahasiswa melaksanakan perbaikan ke Komisi Pembimbing melalui proses pembimbingan.

c. Rambu-Rambu dan Sanksi

1. Seminar Hasil Penelitian wajib dilaksanakan sebelum pelaksanaan ujian/seminar Tugas Akhir;
2. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian wajib dilaksanakan pada hari Senin sesuai dengan jadwal bagi Program Studi Ilmu Kelautan;
3. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dapat dilaksanakan di luar hari Senin dengan ketentuan:
   a. Jumlah mahasiswa yang mendaftar Seminar Hasil Penelitian melebihi kuota maksimal dalam periode pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dari minggu VI hingga minggu X perkuliahan pada setiap semester; dan
   b. Terdapat jadwal kosong di luar hari Senin dengan mengkonfirmasi terlebih dahulu kepada Program Studi lain.
4. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian wajib dihadiri minimal 10 (sepuluh) orang peserta (audiens). Apabila kurang dari 10 (sepuluh) orang, maka Seminar Hasil Penelitian tidak dapat dilaksanakan;
5. Seminar Hasil Penelitian wajib dihadiri oleh seluruh Komisi Pembimbing. Jika salah satu Komisi Pembimbing tidak hadir maka Seminar Hasil Penelitian tidak dapat dilaksanakan dan wajib diagendakan ulang di lain waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian;
6. Mahasiswa yang melaksanakan Seminar Hasil Penelitian menggunakan pakaian yang formal, rapi dan sopan dengan ketentuan:
   a. Kemeja/kaos berkerah/batik/kemeja dengan jas;
   b. Celana berbahan dasar kain (bukan berbahan dasar jeans);
   c. Bagi mahasiswa perempuan menggunakan celana berbahan dasar kain/menggunakan rok berbahan dasar kain; dan
   d. Tidak dibenarkan mengenakan pakaian yang transparan atau pakaian yang menyebabkan terlihatnya bentuk tubuh.

7. Seminar Hasil Penelitian wajib dilaksanakan secara *offline;*
8. Seminar Hasil Penelitian dapat tetap dilaksanakan dengan tidak dihadiri salah satu Komisi Pembimbing atau dilaksanakan secara *online* dengan ketentuan:
   a. Komisi Pembimbing sedang melaksanakan tugas di luar Program Studi yang dibuktikan dengan SPT dari pimpinan Fakultas, namun tetap bersedia menghadiri pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian;
   b. Komisi Pembimbing bukan berasal dari Universitas Maritim Raja Ali Haji atau tidak berdomisili di Tanjungpinang; dan
   c. Jika tidak memenuhi ketentuan pada poin a dan b di atas maka Seminar Hasil Penelitian tidak dapat dilaksanakan dan diagendakan ulang di lain waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian.
9. Komisi Pembimbing wajib berkomitmen untuk mentaati aturan pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian. Apabila pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian tidak memenuhi ketentuan-ketentuan di atas maka Komisi Pembimbing wajib membatalkan pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian tersebut dan diagendakan ulang di lain waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian; dan
10. Apabila Seminar Hasil Penelitian tidak dilaksanakan pada periode minggu VI hingga minggu X perkuliahan setiap semester, maka mahasiswa yang bersangkutan harus menunggu periode Seminar Hasil Penelitian pada semester selanjutnya.







Gambar 13. Alur pelaksanaan seminar hasil penelitian di FIKP UMRAH

4.8. Pelaksanaan Ujian Tugas Akhir

1. Skripsi

Alur pelaksanaan Ujian Skripsi mahasiswa di FIKP UMRAH adalah sebagai berikut:

a. Syarat

1. Telah lulus seluruh mata kuliah selain mata kuliah Tugas Akhir;
2. Nilai D tidak melebihi 12 SKS;

3. Tidak boleh memiliki nilai D lebih dari 20% dari seluruh SKS wajib yang harus ditempuh;
4. Telah lulus TOEFL dengan skor minimal 450;
5. Telah mendapatkan persetujuan dari Komisi Pembimbing untuk melaksanakan ujian/sidang Skripsi;
6. Mendaftar ke Program Studi; serta
7. Melengkapi persyaratan administrasi yang ditentukan oleh Program Studi.

b. Pelaksanaan

1. Mahasiswa hadir di ruang seminar selambat-lambatnya 15 menit sebelum pelaksanaan ujian/sidang Skripsi;
2. Mahasiswa telah mempersiapkan segala kebutuhan pelaksanaan ujian/sidang Skripsi seperti proyektor, materi presentasi dan segalah hal yang berhubungan dengan pelaksanaan ujian/sidang Skripsi;
3. Menghubungi Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji terkait pelaksanaan ujian/sidang Skripsi;
4. Pelaksanaan ujian/sidang Skripsi dilaksanakan ±120 menit yang terdiri dari beberapa sesi, antara lain:
   a. Sesi pembuka (±5 menit), Ketua Pembimbing membuka ujian/sidang Skripsi dan menyampaikan segala aturan dan mekanisme pelaksanaan ujian/sidang Skripsi;
   b. Sesi I (±15 menit), mahasiswa melakukan presentasi;
   c. Sesi II (±100 menit),sesi pengujian dari masing-masing dosen (±20 menit per dosen);
   d. Sesi III (±5 menit), sesi pertimbangan status kelulusan ujian/sidang Skripsi dari para dosen; serta
   e. Sesi penutup, sesi penyampaian status kelulusan ujian/sidang Skripsi oleh Ketua Pembimbing sekaligus menutup rangkaian kegiatan ujian/sidang Skripsi.
5. Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji mengisi nilai ujian/sidang Skripsi pada *form* yang sudah disediakan oleh Program Studi; dan
6. Mahasiswa melaksanakan perbaikan ke Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji melalui proses pembimbingan/revisi.

c. Rambu-Rambu dan Sanksi

1. Mahasiswa tidak dibenarkan melaksanakan ujian/sidang Skripsi sebelum memenuhi segala persyaratan yang ditetapkan untuk melaksanakan ujian/sidang Skripsi;
2. Pelaksanaan ujian/sidang Skripsi wajib dilaksanakan pada hari sesuai dengan jadwal setiap program studi;
3. Pelaksanaan ujian/sidang Skripsi dapat dilaksanakan di luar hari Senin dengan ketentuan:
   a. Jumlah mahasiswa yang mendaftar ujian/sidang Skripsi melebihi kuota maksimal dalam periode pelaksanaan ujian/sidang Skripsi dari minggu XI hingga minggu XV perkuliahan pada setiap semester; dan
   b. Terdapat jadwal kosong di luar hari Senin dengan mengkonfirmasi terlebih dahulu kepada Program Studi lain.

4. Ujian/sidang Skripsi wajib dihadiri oleh seluruh Komisi Pembimbing. Jika salah satu Komisi Pembimbing tidak hadir maka ujian/sidang Skripsi tidak dapat dilaksanakan dan wajib diagendakan ulang di waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan ujian/sidang Skripsi;
5. Mahasiswa yang melaksanakan ujian/sidang Skripsi menggunakan pakaian yang formal, rapi dan sopan dengan ketentuan:
   a. Kemeja/kaos berkerah/batik/kemeja dengan jas;
   b. Celana berbahan dasar kain (bukan berbahan dasar jeans);
   c. Bagi mahasiswa perempuan menggunakan celana berbahan dasar kain/menggunakan rok berbahan dasar kain; dan
   d. Tidak dibenarkan mengenakan pakaian yang transparan atau pakaian yang menyebabkan terlihatnya bentuk tubuh.
6. Ujian/sidang Skripsi wajib dihadiri oleh seluruh Komisi Penguji. Jika salah satu Komisi Penguji tidak hadir, maka Komisi Pembimbing atau mahasiswa segera melaporkan ke Program Studi untuk dicarikan dosen penguji lainnya;
7. Jika tidak ada dosen penguji lainnya, maka Ujian/sidang Skripsi tidak dapat dilaksanakan dan wajib diagendakan ulang di waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan Ujian/sidang Skripsi;
8. Ujian/sidang Skripsi wajib dilaksanakan secara *offline*;
9. Ujian/sidang Skripsi dapat tetap dilaksanakan dengan tidak dihadiri salah satu Komisi Pembimbing atau dilaksanakan secara *online* dengan ketentuan:
   a. Komisi Pembimbing sedang melaksanakan tugas di luar Program Studi yang dibuktikan dengan SPT dari pimpinan Fakultas, namun tetap bersedia menghadiri pelaksanaan ujian/sidang Skripsi;
   b. Komisi Pembimbing bukan berasal dari Universitas Maritim Raja Ali Haji atau tidak berdomisili di Tanjungpinang; dan
   c. Jika tidak memenuhi ketentuan pada poin a dan b di atas maka ujian/sidang Skripsi tidak dapat dilaksanakan dan aturan pada poin 4 diberlakukan.
10. Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji wajib berkomitmen untuk mentaati aturan pelaksanaan ujian/sidang Skripsi. Apabila pelaksanaan ujian/sidang Skripsi tidak memenuhi ketentuan-ketentuan di atas maka Komisi Pembimbing dan/atau Komisi Penguji wajib membatalkan pelaksanaan ujian/sidang Skripsi tersebut dan diagendakan ulang di waktu yang masih di dalam periode pelaksanaan ujian/sidang Skripsi; dan
11. Apabila ujian/sidang Skripsi tidak dilaksanakan pada periode minggu XI hingga minggu XV perkuliahan setiap semester, maka mahasiswa yang bersangkutan harus menunggu periode ujian/sidang Skripsi pada semester selanjutnya.

d. Bentuk Luaran Wajib

Bentuk luaran wajib dari tugas akhir berupa Skripsi yang diberlakukan di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan adalah:

1. Laporan Skripsi; dan
2. Publikasi di jurnal nasional terakreditasi/di jurnal internasional/prosiding.


PELAKSANAAN
UJIAN TUGAS AKHIR
1. SKRIPSI
MAHASISWA JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN FKIP UMRAH
ALUR PELAKSANAAN UJIAN SKRIPSI
a. SYARAT
Telah lulus seluruh mata kuliah selain mata kuliah Tugas Akhir
Nilai D tidak melebihi 12 SKS.
Telah lulus TOEFL dengan skor minimal 450.
Telah mendapatkan persetujuan dari Komisi Pembimbing untuk melaksanakan ujian/sidang Skripsi
Mendaftar ke Program Studi
Melengkapi persyaratan administrasi yang ditentukan oleh Program Studi
CATATAN PENTING
Pendaftaran dan pelaksanaan mengikuti jadwal yang ditetapkan oleh Program Studi.
#SatuGurindamNextGenVision


PELAKSANAAN UJIAN TUGAS AKHIR
1. SKRIPSI
MAHASISWA JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN FKIP UMRAH
b. PELAKSANAAN
Alur pelaksanaan ujian/sidang Skripsi mahasiswa di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan adalah sebagai berikut:
±120 MENIT
TOTAL WAKTU
CATATAN PENTING
#SatuGurindamNextGenVision



Gambar 14. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Skripsi di FIKP UMRAH

2. Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana, merupakan tugas akhir berupa perancangan, pengembangan dan implementasi suatu model, alat, sistem, atau produk inovatif yang memiliki potensi untuk didaftarkan sebagai paten sederhana. Karya ini menekankan pada aspek orisinalitas serta kebermanfaatan dalam mendukung pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan pemecahan masalah di bidang kelautan.

a. Ketentuan

1. Tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana wajib menyusun usulan penelitian dan diujikan dalam bentuk Kolokium;
2. Hasil penelitian yang berupa Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana wajib dipaparkan dalam bentuk Seminar Hasil Penelitian;
3. Bentuk tugas akhir berupa Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana tidak diwajibkan melaksanakan Ujian/Sidang Tugas Akhir (bersifat opsional);
4. Bentuk pengujian/kelayakan bahwa tugas akhir mahasiswa tersebut dianggap telah mencapai standar seorang sarjana, secara teknis dilihat dari apabila sertifikat paten maupun dokumen legalitas paten sederhana telah diterbitkan dan diakui secara resmi dan sah;
5. Apabila sertifikat paten maupun dokumen legalitas paten sederhana telah diterbitkan dan diakui secara resmi dan sah, maka secara otomatis nilai tugas akhir yang diberikan kepada mahasiswa tersebut oleh Komisi Pembimbing adalah A;

6. Paten sederhana yang dihasilkan oleh mahasiswa tersebut wajib menempatkan mahasiswa sebagai nama pertama dalam kepemilikan paten tersebut;
7. Apabila poin 6 tidak dipenuhi, maka Program Studi punya hak untuk menyatakan tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana yang dihasilkan oleh mahasiswa tersebut dinyatakan tidak lulus; serta
8. Jika poin 7 terjadi, maka mahasiswa yang bersangkutan harus mampu menyelesaikan target luaran tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana dengan memenuhi ketentuan pada poin 6.

b. Bentuk Luaran Wajib

1. Karya yang dihasilkan;
2. Sertifikat paten maupun dokumen legalitas paten sederhana telah diterbitkan dan diakui secara resmi dan sah; serta
3. Laporan dalam bentuk format Skripsi untuk memenuhi persyaratan administrasi yudisium/wisuda di Universitas Maritim Raja Ali Haji.



Gambar 15. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana di FIKP UMRAH

3. Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4

Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4, merupakan jenis tugas akhir yang menuntut mahasiswa menghasilkan penelitian yang dipublikasikan pada jurnal nasional terindeks SINTA atau jurnal internasional bereputasi. Publikasi ini menunjukkan

kemampuan mahasiswa dalam melakukan penelitian yang sesuai standar akademik, menulis artikel ilmiah, serta berkontribusi pada pengembangan ilmu dan teknologi kelautan secara nasional maupun global. Beberapa ketentuan yang perlu diperhatikan dan dilaksanakan oleh mahasiswa FIKP UMRAH yang memilih bentuk tugas akhir berupa Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi adalah sebagai berikut:

a. Ketentuan

1. Tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi wajib menyusun usulan penelitian dan diujikan dalam bentuk Kolokium;
2. Format penulisan tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi menyesuaikan dengan format atau *template* dari *publisher* atau jurnal yang menjadi tujuan publikasi;
3. Bagi mahasiswa yang memilih luaran tugas akhir berupa Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA, maka publikasi wajib dilakukan di jurnal nasional minimal terindeks SINTA 3;
4. Bagi mahasiswa yang memilih luaran tugas akhir berupa Publikasi Artikel di Jurnal Internasional Bereputasi, maka publikasi wajib dilakukan di jurnal internasional bereputasi minimal Q4;
5. Luaran tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi wajib terbit (*publish*) yang dibuktikan dengan minimal *Letter of Acceptance* (LoA) bahwa artikel ilmiah mahasiswa tersebut akan dipublikasikan;
6. Bentuk tugas akhir berupa Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi tidak diwajibkan melaksanakan Ujian/Sidang Tugas Akhir (bersifat opsional);
7. Bentuk pengujian/kelayakan bahwa tugas akhir mahasiswa tersebut dianggap telah mencapai standar seorang sarjana, secara teknis dilihat dari mekanisme *article review* yang dilakukan oleh *reviewer* jurnal yang dituju;
8. Mekanisme pengujian/kelayakan yang dimaksudkan pada poin 7 di atas dianggap sebagai proses pengujian pencapaian standar seorang sarjana yang dimaksud. Apabila artikel ilmiah mahasiswa tersebut diterima untuk dipublikasikan, maka secara administrasi mahasiswa tersebut layak dinyatakan lulus ujian Tugas Akhir. Apabila artikel ilmiah mahasiswa tersebut ditolak untuk dipublikasikan, maka secara administrasi mahasiswa tersebut tidak layak dinyatakan lulus ujian Tugas Akhir;
9. Apabila artikel ilmiah mahasiswa tersebut ditolak untuk dipublikasikan, mahasiswa yang bersangkutan harus melakukan publikasi di jurnal lain yang sesuai standar minimal dan sesuai dengan arahan pembimbing;
10. Apabila artikel ilmiah mahasiswa tersebut diterima untuk dipublikasikan maka secara otomatis nilai tugas akhir yang diberikan kepada mahasiswa tersebut oleh Komisi Pembimbing adalah A;
11. Publikasi yang dihasilkan oleh mahasiswa tersebut wajib menempatkan mahasiswa sebagai penulis pertama (*first author*) dan penulis korespondensi (*corresponding author*);

12. Apabila poin 11 tidak dipenuhi, maka Program Studi punya hak untuk menyatakan tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi yang dihasilkan oleh mahasiswa tersebut dinyatakan tidak lulus; serta
13. Jika poin 12 terjadi, maka mahasiswa yang bersangkutan harus melakukan publikasi ulang dengan memenuhi ketentuan pada poin 11.

b. Bentuk Luaran Wajib

1. Publikasi di jurnal nasional minimal terindeks SINTA 3 atau jurnal internasional bereputasi minimal Q4 yang dibuktikan dengan minimal *Letter of Acceptance* (LoA) bahwa artikel ilmiah mahasiswa tersebut akan dipublikasikan; serta
2. Laporan dalam bentuk format Skripsi untuk memenuhi persyaratan administrasi yudisium/wisuda di Universitas Maritim Raja Ali Haji.



Gambar 16. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 di FIKP UMRAH

4. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional

Tugas akhir berbasis konferensi merupakan tugas akhir yang menghasilkan artikel ilmiah yang diterima dan dipresentasikan oleh mahasiswa sebagai pemakalah pada seminar, simposium, atau konferensi ilmiah nasional maupun internasional yang relevan. Beberapa ketentuan yang perlu diperhatikan dan dilaksanakan oleh mahasiswa FIKP UMRAH yang memilih bentuk tugas akhir berupa Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional adalah sebagai berikut:

a. Ketentuan

1. Tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional wajib menyusun usulan penelitian dan diujikan dalam bentuk Kolokium;
2. Format penulisan tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional menyesuaikan dengan format atau *template* dari *publisher* atau jurnal yang menjadi tujuan publikasi/seminar/prosiding yang diikuti;
3. Luaran tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional, mahasiswa wajib menghadiri seminar/prosiding yang diikuti dan melakukan oral presentasi yang dibuktikan dengan artikel yang disajikan, bukti daftar seminar/prosiding, dokumentasi pelaksanaan oral presentasi dan slide presentasi;
4. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional, maka artikel yang dipresentasikan wajib terbit (*publish*) yang dibuktikan dengan minimal *Letter of Acceptance* (LoA) bahwa artikel ilmiah mahasiswa tersebut akan dipublikasikan;
5. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional tidak diwajibkan melaksanakan Ujian/Sidang Tugas Akhir (bersifat opsional);
6. Bentuk pengujian/kelayakan bahwa tugas akhir mahasiswa tersebut dianggap telah mencapai standar seorang sarjana, secara teknis dilihat dari mekanisme *article review* yang dilakukan oleh *reviewer* jurnal yang dituju;
7. Mekanisme pengujian/kelayakan yang dimaksudkan pada poin 6 di atas dianggap sebagai proses pengujian pencapaian standar seorang sarjana yang dimaksud. Apabila artikel ilmiah mahasiswa tersebut diterima untuk dipublikasikan, maka secara administrasi mahasiswa tersebut layak dinyatakan lulus ujian Tugas Akhir. Apabila artikel ilmiah mahasiswa tersebut ditolak untuk dipublikasikan, maka secara administrasi mahasiswa tersebut tidak layak dinyatakan lulus ujian Tugas Akhir;
8. Apabila artikel ilmiah mahasiswa tersebut diterima untuk dipublikasikan maka secara otomatis nilai tugas akhir yang diberikan kepada mahasiswa tersebut oleh Komisi Pembimbing adalah A;
9. Publikasi yang dihasilkan oleh mahasiswa tersebut wajib menempatkan mahasiswa sebagai penulis pertama (*first author*) dan penulis korespondensi (*corresponding author*);
10. Apabila poin 9 tidak dipenuhi, maka Program Studi punya hak untuk menyatakan tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional oleh mahasiswa tersebut dinyatakan tidak lulus; serta
11. Jika poin 10 terjadi, maka mahasiswa yang bersangkutan harus melakukan ujian tugas akhir dalam bentuk Sidang Skripsi.

b. Bentuk Luaran Wajib

1. Publikasi di jurnal/prosiding yang memuat artikel yang dipresentasikan di seminar/konferensi nasional/internasional yang dibuktikan dengan minimal

Letter of Acceptance (LoA) bahwa artikel ilmiah mahasiswa tersebut akan dipublikasikan; serta

2. Laporan dalam bentuk format Skripsi untuk memenuhi persyaratan administrasi yudisium/wisuda di Universitas Maritim Raja Ali Haji.



Gambar 17. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional di FIKP UMRAH

5. Mahasiswa Mengabdi

Mahasiswa Mengabdi merupakan bentuk tugas akhir berbasis pengabdian kepada masyarakat yang dilaksanakan secara terstruktur untuk menyelesaikan permasalahan nyata di wilayah pesisir dan pulau-pulau kecil melalui penerapan ilmu pengetahuan, teknologi, dan inovasi bidang kelautan. Kegiatan dilaksanakan berdasarkan kebutuhan masyarakat, pemerintah daerah, kelompok usaha, atau pemangku kepentingan lainnya serta dikaitkan dengan pencapaian Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (Sustainable Development Goals/SDGs) yang relevan. Beberapa ketentuan yang perlu diperhatikan dan dilaksanakan oleh mahasiswa FIKP UMRAH yang memilih bentuk tugas akhir berupa Mahasiswa Mengabdi adalah sebagai berikut:

a. Ketentuan

1. Tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi wajib menyusun usulan penelitian dan diujikan dalam bentuk Kolokium;
2. Format penulisan tugas akhir mengikuti template yang disediakan oleh Fakultas;
3. Wajib mengisi logbook harian selama pelaksanaan kegiatan;

4. Kegiatan Mahasiswa Mengabdi wajib dilakukan seminar tugas akhir untuk memaparkan luaran akhir dari kegiatan yang dilaksanakan.

b. Bentuk Luaran Wajib

1. Laporan akhir pelaksanaan kegiatan pengabdian; serta
2. Laporan dalam bentuk format Skripsi untuk memenuhi persyaratan administrasi yudisium/wisuda di Universitas Maritim Raja Ali Haji.



Gambar 18. Alur pelaksanaan ujian/sidang tugas akhir Mahasiswa Mengabdi di FIKP UMRAH

4.9. Kekurangan, Kelemahan dan Pemecahan Masalah Pelaksanaan Tugas Akhir

Seperti yang telah dijelaskan di awal, bahwa bentuk tugas akhir yang diterapkan oleh FIKP UMRAH ini bertujuan untuk mencapai target rata-rata masa studi mahasiswa di FIKP UMRAH ≤4,5 tahun setiap tahunnya. Namun, tentu akan terdapat kekurangan dan kelemahan dalam pelaksanaannya. Beberapa bentuk kekurangan dan kelemahan yang mungkin terjadi antara lain:

1. Luaran tugas akhir selain Skripsi, berpotensi untuk menyebabkan mahasiswa tidak dapat lulus sesuai target waktu yang direncanakan oleh Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan. Hal ini disebabkan luaran tugas akhir selain Skripsi sangat ditentukan oleh *publisher* jurnal untuk tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi terkait periode *review* artikel. Hal yang sama juga mungkin berlaku bagi luaran tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana; dan

2. Biaya yang ditimbulkan untuk menghasilkan luaran tugas akhir selain Skripsi.

Dari masalah tersebut, maka Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan mencoba menerapkan aturan dan ketentuan yang dinilai cukup dinamis dengan tujuan utama rata-rata masa studi mahasiswa di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan ≤4,5 tahun setiap tahunnya namun tidak memberatkan mahasiswa. Bentuk solusi yang coba diterapkan adalah:

1. Mahasiswa wajib melaksanakan tugas akhir, namun luaran tugas akhir yang dihasilkan ditentukan sendiri oleh mahasiswa yang bersangkutan;
2. Apabila pada akhirnya luaran akhir yang dipilih mahasiswa berupa Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi atau Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana dirasa sulit untuk dicapai, mahasiswa yang bersangkutan diperbolehkan mengganti luaran tugas akhir menjadi Skripsi;
3. Apabila mahasiswa memilih langkah seperti yang dijelaskan pada poin 2, maka ketentuan tugas akhir dalam bentuk Skripsi secara otomatis diberlakukan pada mahasiswa yang bersangkutan; dan
4. Terkait segala biaya yang ditimbulkan dari tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA/Jurnal Internasional Bereputasi atau Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana, diharapkan Komisi Pembimbing dapat memberikan arahan atau solusi seperti membantu pembiayaan, baik itu dilibatkan dalam hibah penelitian Komisi Pembimbing atau pendanaan pribadi dari Komisi Pembimbing.

RUBRIK PENILAIAN

Mengacu pada Peraturan Rektor Universitas Maritim Raja Ali Haji Nomor 3 Tahun 2025 tentang Peraturan Akademik Universitas Maritim Raja Ali Haji, mekanisme kategori (kualifikasi) penilaian memiliki kisaran sebagai berikut: huruf A setara dengan angka 4,00; huruf A- setara dengan angka 3,75; huruf B+ setara dengan angka 3,50; huruf B setara dengan angka 3,00; huruf B- setara dengan angka 2,75; huruf C+ setara dengan 2,50; huruf C setara dengan 2,00; huruf D setara dengan 1,00; dan huruf E setara dengan 0,00. Selanjutnya dalam peraturan tersebut juga menjelaskan terkait skala pengukuran hasil penilaian sebagai berikut:

Tabel 3. Skala penilaian

Nilai Angka	Nilai Huruf
≥85 - 100	A
≥80 - <85	A-
≥75 - <80	B+
≥70 - <75	B
≥65 - <70	B-
≥60 - <65	C+
≥55 - <60	C
≥40 - <55	D
0 - <40	E

5.1. Penilaian Kolokium

Penilaian Kolokium dititikberatkan kepada beberapa hal:

1. Kemampuan mahasiswa dalam memahami rancangan/usulan penelitian (**65 %**); serta
2. Kesesuaian laporan usulan penelitian/proposal penelitian dengan ketentuan dan format baku yang ditetapkan oleh Fakultas (**35 %**);

Bobot persentase nilai dari Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji pada penilaian Kolokium adalah sebagai berikut:

1. Ketua Pembimbing sebesar **27,5 %**;
2. Anggota Pembimbing sebesar **27,5 %**;
3. Ketua Penguji sebesar **15 %**;
4. Anggota Penguji 1 sebesar **15 %**; dan
5. Anggota Penguji 2 sebesar **15 %**;

Tabel 4. Rubrik penilaian Kolokium

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
A1	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami	Menjawab seluruh pertanyaan dengan sangat jelas, tepat, logis, kritis dan mendalam. Jawaban konsisten dengan rancangan	≥85 - 100

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
	Rancangan/Usulan Penelitian	penelitian, mampu memberikan analisis tambahan dan argumentasi akademik yang kuat.	
		Menjawab pertanyaan dengan tepat, jelas dan meyakinkan. Mampu menghubungkan jawaban dengan rancangan penelitian secara konsisten serta menunjukkan penguasaan teori dan metodologi yang baik.	≥80 - <85
		Jawaban cukup lengkap, jelas dan relevan, meskipun kedalaman analisis belum maksimal. Terdapat penguasaan konsep yang baik, namun masih ada sedikit kekurangan dalam mengelaborasi.	≥75 - <80
		Jawaban umumnya benar dan relevan, meski penjelasan agak terbatas. Mampu menjawab pertanyaan inti, namun kurang mendalam atau tidak sepenuhnya meyakinkan.	≥70 - <75
		Menjawab pertanyaan dengan benar secara umum, tetapi cenderung singkat dan kurang elaboratif. Ada beberapa bagian jawaban yang kurang konsisten dengan rancangan penelitian.	≥65 - <70
		Jawaban sebagian relevan, tetapi masih terdapat keraguan, ketidaktepatan, atau penjelasan yang dangkal. Pemahaman terhadap rancangan penelitian masih terbatas.	≥60 - <65
		Menjawab dengan banyak kekurangan; jawaban sering tidak tepat, tidak konsisten, atau terlalu umum. Terlihat penguasaan konsep yang rendah.	≥55 - <60
		Jawaban sering tidak sesuai pertanyaan dan tidak konsisten	≥40 - <55

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		dengan rancangan penelitian. Terlihat kebingungan yang jelas dalam menjawab.	
		Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar. Jawaban sangat tidak relevan, membingungkan, atau bahkan tidak ada jawaban sama sekali.	0 - <40
A2	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan	Proposal sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100
		Proposal sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
		Proposal sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
		Proposal umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
		Proposal masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		Proposal sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
		Proposal kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
		Proposal tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
		Proposal sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

Rumus yang digunakan untuk nilai akhir dari pelaksanaan Kolokium adalah sebagai berikut:

$$\mathbf{NAK=(0.275\times NKP)+(0.275\times NAP)+(0.15\times NKP1)+(0.15\times NAP1)+(0.15\times NAP2)}$$

Dimana NKP, NAP, NKP1, NAP1 dan NAP2 diperoleh dari persamaan berikut:

$$\mathbf{NKP=(0.65\times A1)+(0.35\times A2)}$$

$$\mathbf{NAP=(0.65\times A1)+(0.35\times A2)}$$

$$\mathbf{NKP1=(0.65\times A1)+(0.35\times A2)}$$

$$\mathbf{NAP1=(0.65\times A1)+(0.35\times A2)}$$

$$\mathbf{NAP2=(0.65\times A1)+(0.35\times A2)}$$

Keterangan:
NAK : Nilai akhir Kolokium
NKP : Nilai akhir dari Ketua Pembimbing
NAP : Nilai akhir dari Anggota Pembimbing
NKP1 : Nilai akhir dari Ketua Penguji
NAP1 : Nilai akhir dari Anggota Penguji 1
NAP2 : Nilai akhir dari Anggota Penguji 2
A1 : Komponen penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian

A2 : Komponen penilaian Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

Tabel 5. Penilaian kelulusan Kolokium

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	**Lulus**. Mahasiswa lulus tanpa revisi. Substansi usulan penelitian dan penulisan sudah sesuai standar akademik, sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan.
≥80 - <85	A-	**Lulus dengan Revisi Minor**. Mahasiswa lulus namun diwajibkan melakukan perbaikan kecil (misalnya perbaikan tata tulis, penyesuaian format, atau penjelasan tambahan singkat).
≥75 - <80	B+	**Lulus dengan Revisi**. Mahasiswa masih dinyatakan lulus, tetapi revisi yang diperlukan lebih mendalam, mencakup perbaikan substansi dan penyusunan ulang beberapa bagian laporan.
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	**Perbaikan Mayor dan Melaksanakan Kolokium Ulang**. Mahasiswa belum lulus, diwajibkan melakukan perbaikan mayor (perbaikan signifikan pada latar belakang, metodologi serta kesesuaian teori). Setelah diperbaiki, mahasiswa harus Kolokium ulang.
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus. Menulis Ulang dan Kolokium Ulang**. Mahasiswa tidak lulus. Harus menulis ulang laporan usulan penelitian dan Kolokium ulang.
0 - <40	E	

5.2. Penilaian Seminar Hasil Penelitian

Penilaian Seminar Hasil Penelitian dititikberatkan kepada beberapa hal:

1. Kemampuan mahasiswa dalam memahami hasil penelitian yang diperoleh (**65 %**);
2. Proses mahasiswa dalam pelaksanaan penelitian, mengolah dan menganalisis data (**20 %**); serta
3. Kesesuaian laporan hasil penelitian dengan ketentuan dan format baku yang ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan (**15 %**);

Bobot persentase nilai dari Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji pada penilaian Kolokium adalah sebagai berikut:

1. Ketua Pembimbing sebesar **50 %**;
2. Anggota Pembimbing sebesar **50 %**;

Tabel 6. Rubrik penilaian Seminar Hasil Penelitian

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
A1	Kemampuan Mahasiswa	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat mendalam,	≥85 - 100

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
	dalam Memahami Hasil Penelitian yang Diperoleh	kritis dan analitis terhadap hasil penelitian; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data, serta implikasi teoritis dan praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	
		Mahasiswa memahami hasil penelitian dengan baik dan komprehensif; mampu menjelaskan temuan utama, membandingkan dengan penelitian sebelumnya, serta mengaitkan dengan kerangka teori secara tepat.	≥80 - <85
		Mahasiswa memahami hasil penelitian secara cukup mendalam; dapat menguraikan temuan, memberikan interpretasi yang relevan dan menjawab pertanyaan dengan argumentasi logis meskipun belum sepenuhnya kritis.	≥75 - <80
		Mahasiswa memahami hasil penelitian dengan cukup baik; dapat menjelaskan hasil sesuai data dan teori, namun masih terbatas dalam menghubungkan dengan konteks yang lebih luas atau membandingkan dengan penelitian lain.	≥70 - <75
		Mahasiswa memiliki pemahaman sebagian; mampu menyebutkan temuan utama namun penjelasan masih bersifat deskriptif dan terbatas, dengan analisis yang kurang mendalam.	≥65 - <70
		Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil dari hasil penelitian; penjelasan sering tidak runtut dan kesulitan dalam memberikan interpretasi data yang sesuai dengan teori atau tujuan penelitian.	≥60 - <65
		Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat terbatas; banyak hasil yang tidak	≥55 - <60

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		dapat dijelaskan dengan baik, serta penafsiran sering kali keliru atau tidak relevan.	
		Mahasiswa hampir tidak memahami hasil penelitian; penjelasan sangat dangkal, banyak kesalahan mendasar, serta tidak mampu mengaitkan dengan teori maupun pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
		Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil penelitian yang diperoleh; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan terkait hasil penelitian.	0 - <40
A2	Proses Mahasiswa dalam Pelaksanaan Penelitian, Mengolah dan Menganalisis Data	Mahasiswa melaksanakan penelitian dengan sangat sistematis, disiplin dan sesuai metodologi; pengolahan data dilakukan dengan teknik yang tepat, rapi dan akurat; analisis data mendalam, kritis dan menghasilkan interpretasi yang kuat serta relevan dengan tujuan penelitian.	≥85 - 100
		Proses penelitian dilakukan dengan baik dan sesuai prosedur; pengolahan data tepat dan teliti, analisis data jelas serta mampu menjawab pertanyaan penelitian dengan argumentasi logis.	≥80 - <85
		Mahasiswa menjalankan penelitian secara terstruktur; pengolahan data sudah tepat meski ada sedikit kekurangan teknis; analisis data cukup mendalam dan relevan meskipun belum sepenuhnya kritis.	≥75 - <80
		Penelitian dilaksanakan dengan cukup terarah, walau ada kekurangan dalam konsistensi prosedur; pengolahan data umumnya benar namun ada kesalahan kecil; analisis data cukup baik namun masih terbatas dalam	≥70 - <75

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		menghubungkan dengan teori atau penelitian sebelumnya.	
		Proses penelitian cukup baik tetapi kurang konsisten; pengolahan data masih kurang teliti; analisis data hanya deskriptif dan belum menunjukkan keterkaitan yang mendalam dengan tujuan penelitian.	≥65 - <70
		Proses penelitian tidak konsisten dengan metodologi; pengolahan data masih terdapat kesalahan mendasar; analisis data dangkal dan hanya sebatas menyajikan hasil tanpa interpretasi memadai.	≥60 - <65
		Penelitian sering menyimpang dari prosedur; pengolahan data banyak mengalami ketidaktepatan; analisis data sangat terbatas dan sering menimbulkan interpretasi yang kurang tepat.	≥55 - <60
		Proses penelitian tidak terarah; data diolah dengan cara yang salah; analisis data sangat minim, penuh kesalahan, dan tidak menjawab pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
		Mahasiswa tidak mampu melaksanakan penelitian dengan benar; data tidak diolah dengan baik; tidak ada analisis atau interpretasi yang dapat dipertanggungjawabkan.	0 - <40
A3	Kesesuaian Laporan Hasil Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan	Laporan hasil penelitian sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100
		Laporan hasil penelitian sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor	≥80 - <85

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	
		Laporan hasil penelitian sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
		Laporan hasil penelitian umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
		Laporan hasil penelitian masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
		Laporan hasil penelitian sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
		Laporan hasil penelitian kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
		Laporan hasil penelitian tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
		Laporan hasil penelitian sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

Rumus yang digunakan untuk nilai akhir dari pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian adalah sebagai berikut:

$$NASHP=(NKP+NAP)/2$$

Dimana NKP dan NAP diperoleh dari persamaan berikut:

$$NKP=(0.65\times A1)+(0.20\times A2)+(0.15\times A3)$$

$$NAP=(0.65\times A1)+(0.20\times A2)+(0.15\times A3)$$

Keterangan:
NASHP : Nilai akhir Seminar Hasil Penelitian
NKP : Nilai akhir dari Ketua Pembimbing
NAP : Nilai akhir dari Anggota Pembimbing
A1 : Komponen penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Penelitian yang Diperoleh
A2 : Komponen penilaian Proses Mahasiswa dalam Pelaksanaan Penelitian, Mengolah dan Menganalisis data
A3 : Komponen penilaian Kesesuaian Laporan Hasil Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

Tabel 7. Penilaian kelulusan Seminar Hasil Penelitian

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	**Lulus**. Mahasiswa dinyatakan lulus tanpa revisi. Presentasi hasil penelitian, analisis dan penulisan sudah sesuai standar akademik, jelas, sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan.
≥80 - <85	A-	**Lulus dengan Revisi Minor**. Mahasiswa dinyatakan lulus, namun diwajibkan melakukan perbaikan kecil pada laporan atau presentasi (contoh: tata tulis, format, penjelasan tambahan singkat pada pembahasan).
≥75 - <80	B+	**Lulus dengan Revisi**. Mahasiswa dinyatakan lulus, tetapi diwajibkan melakukan revisi signifikan pada bagian tertentu (misalnya konsistensi metodologi, kejelasan analisis, atau penyajian hasil).
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	**Perbaikan Mayor dan Melaksanakan Seminar Hasil Penelitian Ulang**. Mahasiswa belum lulus, diwajibkan melakukan perbaikan mayor terhadap laporan maupun analisis hasil penelitian (misalnya mengulang sebagian analisis data atau menyusun ulang pembahasan) dan harus melaksanakan Seminar Hasil Penelitian ulang.
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus. Menulis Ulang dan Seminar Ulang**. Mahasiswa tidak lulus Seminar Hasil Penelitian. Wajib melakukan pengolahan data ulang, menulis ulang
0 - <40	E	

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
		laporan penelitian dan melaksanakan Seminar Hasil Penelitian ulang.

5.3. Penilaian Ujian Tugas Akhir

a. Skripsi

Penilaian ujian/sidang Skripsi dititikberatkan kepada beberapa hal:

1. Kemampuan mahasiswa dalam memahami hasil Skripsi (**60 %**);
2. Kemampuan mahasiswa dalam menyusun laporan Skripsi (**25 %**); serta
3. Kesesuaian laporan Skripsi dengan ketentuan dan format baku yang ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan (**15 %**);

Bobot persentase nilai dari Komisi Pembimbing dan Komisi Penguji pada penilaian ujian/sidang Skripsi adalah sebagai berikut:

1. Ketua Pembimbing sebesar **27,5 %**;
2. Anggota Pembimbing sebesar **27,5 %**;
3. Ketua Penguji sebesar **15 %**;
4. Anggota Penguji 1 sebesar **15 %**; dan
5. Anggota Penguji 2 sebesar **15 %**;

Tabel 8. Rubrik penilaian ujian/sidang Skripsi

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
A1	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil skripsi; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data dan implikasi teoritis maupun praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
		Mahasiswa memahami hasil skripsi dengan komprehensif; dapat menjelaskan temuan utama dengan baik, mengaitkan dengan teori, serta membandingkan dengan penelitian sebelumnya secara tepat.	≥80 - <85
		Mahasiswa memiliki pemahaman yang cukup mendalam; dapat menguraikan hasil penelitian dan memberikan interpretasi yang relevan, meskipun belum sepenuhnya kritis dalam analisis.	≥75 - <80

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		Mahasiswa memahami hasil skripsi secara cukup baik; mampu menjelaskan hasil sesuai data dan teori, tetapi keterhubungan dengan konteks lebih luas atau penelitian sebelumnya masih terbatas.	≥70 - <75
		Mahasiswa hanya mampu menjelaskan temuan utama secara deskriptif; analisis masih dangkal dan belum menunjukkan keterkaitan yang kuat dengan teori maupun tujuan penelitian.	≥65 - <70
		Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil hasil skripsi; penjelasan kurang runtut, sering terbata-bata, serta kesulitan dalam memberikan interpretasi yang tepat.	≥60 - <65
		Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat terbatas; tidak mampu menjelaskan sebagian besar hasil penelitian dengan baik; interpretasi sering keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
		Mahasiswa hampir tidak memahami hasil skripsi; penjelasan sangat dangkal, penuh kesalahan mendasar, dan tidak mampu menghubungkan dengan teori atau pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
		Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil skripsi; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan dari penguji terkait hasil penelitian.	0 - <40
A2	Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi	Laporan skripsi sangat lengkap, runtut dan ilmiah. Latar belakang ditulis dengan jelas, logis, berbasis literatur terbaru. Metode penelitian dijelaskan detail, tepat dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil analisis mendalam, kritis dan membandingkan dengan teori	≥85 - 100

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		serta penelitian sebelumnya. Simpulan padat, relevan dan menjawab seluruh tujuan penelitian.	
		Laporan skripsi baik dan sistematis. Latar belakang jelas, dengan literatur yang relevan. Metode cukup detail dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil cukup mendalam, ada perbandingan dengan teori. Simpulan jelas, meskipun belum sepenuhnya menyentuh semua aspek penelitian.	≥80 - <85
		Laporan skripsi terstruktur. Latar belakang cukup jelas meski masih umum. Metode sudah sesuai tetapi penjelasan kurang detail. Pembahasan hasil analisis cukup baik, ada interpretasi meski belum kritis. Simpulan sudah sesuai tujuan, tetapi masih sederhana.	≥75 - <80
		Laporan skripsi cukup baik. Latar belakang cukup relevan, meski argumen kurang kuat. Metode dituliskan benar, namun masih ada kekurangan detail teknis. Pembahasan hasil lebih deskriptif daripada analitis. Simpulan ada, tetapi kurang tajam dan belum merangkum seluruh temuan.	≥70 - <75
		Laporan skripsi cukup lengkap tetapi belum runtut. Latar belakang masih dangkal. Metode ditulis, namun beberapa langkah tidak jelas. Pembahasan hasil hanya menyajikan data tanpa analisis yang cukup. Simpulan masih lemah dan hanya mengulang hasil deskriptif.	≥65 - <70
		Laporan skripsi kurang runtut. Latar belakang tidak didukung referensi yang memadai. Metode hanya dijelaskan secara singkat tanpa detail teknis. Pembahasan hasil	≥60 - <65

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		sangat terbatas. Simpulan belum sesuai dengan tujuan penelitian.	
		Laporan skripsi banyak kekurangan. Latar belakang tidak jelas arah penelitiannya. Metode tidak lengkap. Pembahasan hasil sangat dangkal dan tidak mengaitkan dengan teori. Simpulan tidak menggambarkan hasil penelitian dengan tepat.	≥55 - <60
		Laporan skripsi tidak memenuhi kaidah ilmiah. Latar belakang lemah dan tidak relevan. Metode salah atau tidak dijelaskan. Pembahasan hasil tidak ada analisis, hanya berupa data mentah. Simpulan salah atau tidak sesuai dengan hasil penelitian.	≥40 - <55
		Laporan skripsi tidak dapat dipertanggungjawabkan. Latar belakang tidak jelas, metode tidak ada, pembahasan hasil tidak ada, dan simpulan tidak sesuai atau tidak dibuat.	0 - <40
A3	Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan	Laporan skripsi sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
		Laporan skripsi sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
		Laporan skripsi umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80

Kode Kriteria	Kriteria	Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
		Laporan skripsi cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
		Laporan skripsi sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
		Laporan skripsi memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
		Laporan skripsi sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
		Laporan skripsi hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
		Laporan skripsi sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

Rumus yang digunakan untuk nilai akhir dari pelaksanaan Sidang Skripsi adalah sebagai berikut:

$$\mathbf{NATU=(0.85\times NUS)+(0.15\times NASHP)}$$

Dimana NUS diperoleh dari persamaan berikut:

$$\mathbf{NUS=(0.275\times NKP)+(0.275\times NAP)+(0.15\times NKP1)+(0.15\times NAP1)+(0.15\times NAP2)}$$

Dimana NKP, NAP, NKP1, NAP1 dan NAP2 diperoleh dari persamaan berikut:

$$\mathbf{NKP=(0.65\times A1)+(0.20\times A2)+(0.15\times A3)}$$

$$\mathbf{NAP=(0.65\times A1)+(0.20\times A2)+(0.15\times A3)}$$

$$\mathbf{NKP1=(0.65\times A1)+(0.20\times A2)+(0.15\times A3)}$$

$$\mathbf{NAP1=(0.65\times A1)+(0.20\times A2)+(0.15\times A3)}$$

$$\mathbf{NAP2=(0.65\times A1)+(0.20\times A2)+(0.15\times A3)}$$

Keterangan:
NATU : Nilai Tugas Akhir
NUS : Nilai ujian/sidang Skripsi
NASHP : Nilai akhir Seminar Hasil Penelitian
NKP : Nilai akhir dari Ketua Pembimbing
NAP : Nilai akhir dari Anggota Pembimbing
NKP1 : Nilai akhir dari Ketua Penguji
NAP1 : Nilai akhir dari Anggota Penguji 1
NAP2 : Nilai akhir dari Anggota Penguji 2
A1 : Komponen penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi
A2 : Komponen penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi
A3 : Komponen penilaian Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

Tabel 9. Penilaian kelulusan ujian/sidang Skripsi

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	**Lulus**. Mahasiswa lulus tanpa revisi. Laporan, presentasi dan pertanggungjawaban skripsi sudah sesuai standar akademik, jelas, sistematis, dan dapat dipertanggungjawabkan.
≥80 - <85	A-	**Lulus dengan Minor Revisi**. Mahasiswa lulus, tetapi diwajibkan melakukan perbaikan kecil (misalnya tata tulis, format, atau penjelasan tambahan singkat pada pembahasan) tanpa memengaruhi substansi hasil penelitian.
≥75 - <80	B+	**Lulus dengan Revisi**. Mahasiswa lulus, namun diwajibkan melakukan revisi substansial (misalnya
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
		penyempurnaan analisis, metodologi, atau penyusunan pembahasan) yang lebih banyak.
≥60 - <65	C+	**Perbaikan Mayor dan Ujian/Sidang Ulang**. Mahasiswa belum lulus, diwajibkan melakukan perbaikan mayor pada laporan maupun analisis penelitian (misalnya mengulang sebagian analisis data, memperbaiki struktur metodologi, atau memperluas pembahasan) serta harus melaksanakan sidang ulang.
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus sidang skripsi. Wajib melakukan pengolahan data ulang, penulisan ulang laporan skripsi dan melaksanakan sidang ulang dari awal, karena hasil penelitian dan analisis tidak dapat dipertanggungjawabkan.
0 - <40	E	

Tabel 10. Penilaian kelulusan Tugas Akhir

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus dengan Revisi Minor
≥75 - <80	B+	Lulus dengan Revisi
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Perbaikan Mayor dan Ujian/Sidang Ulang
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	Tidak Lulus
0 - <40	E	

b. Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

Untuk penilaian Tugas Akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana mengikuti beberapa ketentuan berikut:

1. Tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana wajib dilaksanakan Kolokium;
2. Jika mahasiswa berhasil menghasilkan Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana maka nilai Tugas Akhir mahasiswa yang bersangkutan otomatis diberikan nilai A; dan
3. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dan Ujian/Sidang Tugas Akhir tidak diwajibkan, namun apabila Komisi Pembimbing memerlukan ruang untuk penyamaan persepsi antara mahasiswa dengan Komisi Pembimbing (Ketua Pembimbing dan Anggota Pembimbing) atau menguji pemahaman mahasiswa yang dibimbing atau melihat sejauh mana karya yang dihasilkan berfungsi secara optimal sesuai target luaran yang dihasilkan, maka Komisi Pembimbing dibolehkan untuk mengadakan Seminar Hasil Penelitian, namun tidak diperlukan melakukan pengisian nilai seperti Seminar Hasil Penelitian untuk Skripsi;

4. Jika proyek tugas akhir mahasiswa dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana gagal terpenuhi persyaratan kelulusannya, maka mahasiswa yang bersangkutan wajib melaksanakan ujian tugas akhir dalam bentuk Sidang Skripsi dan memenuhi syarat pelaksanaan ujian/sidang Skripsi.

Tabel 11. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
Karya memiliki unsur kebaruan yang kuat dan jelas; Produk/prototipe berfungsi dengan sangat baik; Potensi paten sangat tinggi; Dokumen HKI telah diajukan atau sertifikat HKI/paten telah diterbitkan; Implementasi dan manfaat sangat nyata; Tidak terdapat kekurangan substansial.	≥85 - 100
Karya memiliki kebaruan yang baik; Produk berfungsi dengan baik; Dokumen HKI telah siap atau sedang dalam proses pengajuan; Terdapat perbaikan minor yang tidak memengaruhi kualitas utama karya.	≥80 - <85
Inovasi cukup kuat dan layak dikembangkan; Produk berfungsi dengan baik namun masih memerlukan penyempurnaan; Potensi HKI jelas tetapi dokumen masih memerlukan perbaikan.	≥75 - <80
Inovasi memenuhi standar sarjana; Produk berfungsi tetapi belum optimal; Potensi HKI masih memerlukan penguatan; Masih terdapat beberapa kekurangan teknis.	≥70 - <75
Karya memenuhi standar minimum tugas akhir; Kebaruan terbatas; Produk berfungsi sebagian; Dokumen HKI masih memerlukan revisi cukup besar.	≥65 - <70
Karya memiliki nilai inovasi rendah; Produk belum stabil. Dokumentasi teknis kurang lengkap; Perlu banyak perbaikan sebelum layak dikembangkan lebih lanjut.	≥60 - <65
Produk belum menunjukkan performa yang memadai; Kebaruan sangat terbatas; Potensi HKI belum dapat dibuktikan; Lulus dengan revisi mayor.	≥55 - <60
Karya belum memenuhi sebagian besar standar tugas akhir; Produk tidak berfungsi sesuai tujuan; Dokumen HKI tidak memadai; Memerlukan perbaikan mendasar dan pengujian ulang.	≥40 - <55
Karya tidak menunjukkan capaian yang memenuhi standar sarjana; Produk gagal berfungsi; Tidak terdapat bukti kebaruan maupun potensi HKI; Dinyatakan tidak lulus.	0 - <40

Tabel 12. Penilaian kelulusan dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Skripsi dan melaksanakan ujian/sidang Skripsi.
0 - <40	E	

c. Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4

Untuk penilaian Tugas Akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 mengikuti beberapa ketentuan berikut:

1. Tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 wajib dilaksanakan Kolokium;
2. Jika mahasiswa berhasil melakukan Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA (minimal SINTA 3)/Jurnal Internasional Bereputasi (minimal Q4) maka nilai Tugas Akhir mahasiswa yang bersangkutan otomatis diberikan nilai A; dan
3. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dan Ujian/Sidang Tugas Akhir tidak diwajibkan, namun apabila Komisi Pembimbing memerlukan ruang untuk penyamaan persepsi antara mahasiswa dengan Komisi Pembimbing (Ketua Pembimbing dan Anggota Pembimbing) atau menguji pemahaman mahasiswa yang dibimbing, maka Komisi Pembimbing dibolehkan untuk mengadakan Seminar Hasil Penelitian, namun tidak diperlukan melakukan pengisian nilai seperti Seminar Hasil Penelitian untuk Skripsi;
4. Jika proyek tugas akhir mahasiswa dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 gagal terpenuhi persyaratan kelulusannya, maka mahasiswa yang bersangkutan wajib melaksanakan ujian tugas akhir dalam bentuk Sidang Skripsi dan memenuhi syarat pelaksanaan ujian/sidang Skripsi.

Tabel 13. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4

Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
Penelitian memiliki kebaruan dan kontribusi ilmiah yang sangat kuat; Artikel memenuhi standar publikasi nasional maupun internasional; Analisis dan pembahasan sangat baik; Artikel telah diterima untuk dipublikasikan (LoA) atau telah terbit; Mahasiswa menunjukkan penguasaan substansi yang sangat baik.	≥85 - 100
Penelitian memiliki kebaruan yang baik; Artikel memenuhi standar jurnal tujuan; Analisis dan pembahasan baik; Artikel	≥80 - <85

Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
telah disubmit dan berada pada tahap review lanjutan atau telah memperoleh perbaikan minor.	
Penelitian layak dipublikasikan; Artikel tersusun dengan baik; Masih terdapat beberapa perbaikan substansial minor; Potensi diterima publikasi cukup tinggi.	≥75 - <80
Penelitian memenuhi standar sarjana; Artikel memenuhi standar minimum jurnal tujuan; Analisis masih memerlukan penyempurnaan pada beberapa bagian.	≥70 - <75
Penelitian memenuhi standar minimum tugas akhir; Artikel masih memerlukan revisi yang cukup banyak; Kontribusi ilmiah relatif terbatas.	≥65 - <70
Penelitian dan artikel masih memiliki kelemahan yang cukup signifikan; Analisis belum optimal; Artikel memerlukan revisi mayor sebelum layak dipublikasikan.	≥60 - <65
Penelitian memenuhi sebagian standar minimum; Artikel memerlukan perbaikan substansial pada berbagai bagian.	≥55 - <60
Penelitian belum memenuhi standar akademik yang dipersyaratkan; Artikel tidak layak diajukan untuk publikasi tanpa perbaikan mendasar.	≥40 - <55
Penelitian tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana; Artikel tidak layak dipublikasikan; Terdapat kelemahan mendasar pada substansi penelitian.	0 - <40

Tabel 14. Penilaian kelulusan dalam bentuk Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Skripsi dan melaksanakan ujian/sidang Skripsi.
0 - <40	E	

d. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional

Untuk penilaian Tugas Akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional mengikuti beberapa ketentuan berikut:

1. Tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional wajib dilaksanakan Kolokium;

2. Jika mahasiswa berhasil melakukan Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional maka nilai Tugas Akhir mahasiswa yang bersangkutan otomatis diberikan nilai A; dan
3. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dan Ujian/Sidang Tugas Akhir tidak diwajibkan, namun apabila Komisi Pembimbing memerlukan ruang untuk penyamaan persepsi antara mahasiswa dengan Komisi Pembimbing (Ketua Pembimbing dan Anggota Pembimbing) atau menguji pemahaman mahasiswa yang dibimbing, maka Komisi Pembimbing dibolehkan untuk mengadakan Seminar Hasil Penelitian, namun tidak diperlukan melakukan pengisian nilai seperti Seminar Hasil Penelitian untuk Skripsi;
4. Jika proyek tugas akhir mahasiswa dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional gagal terpenuhi persyaratan kelulusannya, maka mahasiswa yang bersangkutan wajib melaksanakan ujian tugas akhir dalam bentuk Sidang Skripsi dan memenuhi syarat pelaksanaan ujian/sidang Skripsi.

Tabel 15. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional

Kategori/Rubrik Penilaian	**Rentang Nilai**
Penelitian memiliki kebaruan dan kontribusi ilmiah yang sangat baik; Artikel diterima dan dipresentasikan pada konferensi nasional/internasional; Presentasi sangat baik, sistematis, dan meyakinkan; Mahasiswa mampu menjawab seluruh pertanyaan dengan argumentasi ilmiah yang kuat; Artikel telah atau akan dipublikasikan dalam prosiding yang diakui.	≥85 – 100
Penelitian memiliki kualitas yang baik; Artikel diterima dan dipresentasikan dengan baik; Penguasaan materi sangat baik; Masih terdapat beberapa kekurangan minor pada artikel atau presentasi.	≥80 - <85
Penelitian layak dipresentasikan pada forum ilmiah; Artikel diterima oleh konferensi; Presentasi berjalan baik namun masih memerlukan penyempurnaan pada beberapa aspek.	≥75 - <80
Penelitian memenuhi standar sarjana; Artikel dan presentasi memenuhi standar minimum konferensi; Masih terdapat beberapa kelemahan dalam penyajian dan argumentasi ilmiah.	≥70 - <75
Penelitian memenuhi standar minimum; Presentasi cukup baik namun penguasaan materi masih terbatas; Artikel memerlukan penyempurnaan lebih lanjut.	≥65 - <70
Penelitian memiliki beberapa kelemahan substansial; Presentasi kurang sistematis; Kemampuan menjawab pertanyaan masih terbatas.	≥60 - <65
Penelitian memenuhi sebagian standar minimum; Presentasi dan artikel memerlukan banyak perbaikan.	≥55 - <60
Penelitian belum memenuhi standar akademik yang dipersyaratkan; Artikel atau presentasi tidak layak untuk mewakili capaian sarjana.	≥40 - <55

Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
Penelitian tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana; Artikel dan presentasi tidak layak dipresentasikan dalam forum ilmiah.	0 - <40

Tabel 16. Penilaian kelulusan dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Skripsi dan melaksanakan ujian/sidang Skripsi.
0 - <40	E	

e. Mahasiswa Mengabdi

Untuk penilaian Tugas Akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi mengikuti beberapa ketentuan berikut:

1. Tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi wajib dilaksanakan Kolokium;
2. Jika mahasiswa berhasil melakukan Mahasiswa Mengabdi maka nilai Tugas Akhir mahasiswa yang bersangkutan otomatis diberikan nilai A; dan
3. Pelaksanaan Seminar Hasil Penelitian dan Ujian/Sidang Tugas Akhir tidak diwajibkan, namun apabila Komisi Pembimbing memerlukan ruang untuk penyamaan persepsi antara mahasiswa dengan Komisi Pembimbing (Ketua Pembimbing dan Anggota Pembimbing) atau menguji pemahaman mahasiswa yang dibimbing, maka Komisi Pembimbing dibolehkan untuk mengadakan Seminar Hasil Penelitian, namun tidak diperlukan melakukan pengisian nilai seperti Seminar Hasil Penelitian untuk Skripsi;
4. Jika proyek tugas akhir mahasiswa dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi gagal terpenuhi persyaratan kelulusannya, maka mahasiswa yang bersangkutan wajib melaksanakan ujian tugas akhir dalam bentuk Sidang Skripsi dan memenuhi syarat pelaksanaan ujian/sidang Skripsi.

Tabel 17. Rubrik penilaian tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi

Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
Program sangat relevan dengan kebutuhan masyarakat; Solusi yang diberikan tepat sasaran dan berhasil diterapkan; Dampak program sangat nyata dan dapat dibuktikan; Terdapat peningkatan kapasitas masyarakat yang signifikan; Dokumentasi	≥85 – 100

Kategori/Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
dan laporan sangat baik; Presentasi menunjukkan penguasaan kegiatan secara menyeluruh.	
Program relevan dan terlaksana dengan baik; Dampak program jelas dan terukur; Terdapat beberapa kekurangan minor yang tidak memengaruhi keberhasilan program.	≥80 - <85
Program berjalan baik dan mencapai sebagian besar target; Dampak program terlihat dan dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan baik.	≥75 - <80
Program memenuhi tujuan utama; Dampak program cukup baik; Masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan atau evaluasi.	≥70 - <75
Program memenuhi standar minimum tugas akhir; Dampak program masih terbatas; Evaluasi dan dokumentasi memerlukan penyempurnaan.	≥65 - <70
Program terlaksana namun belum optimal; Dampak program kurang signifikan; Laporan dan dokumentasi masih memiliki banyak kekurangan.	≥60 - <65
Program hanya memenuhi sebagian target yang ditetapkan; Dampak program sulit dibuktikan secara jelas; Memerlukan banyak perbaikan dalam laporan dan evaluasi.	≥55 - <60
Program tidak mencapai sebagian besar target; Dampak program tidak dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan tidak memenuhi standar akademik.	≥40 - <55
Program tidak terlaksana sesuai rencana; Tidak terdapat bukti pelaksanaan kegiatan maupun dampak program; Tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana.	0 - <40

Tabel 18. Penilaian kelulusan dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Skripsi dan melaksanakan ujian/sidang Skripsi.
0 - <40	E	

KETENTUAN-KETENTUAN KHUSUS

Mengingat adanya bentuk tugas akhir non-skripsi di lingkungan FIKP UMRAH maka perlu diperhatikan beberapa ketentuan khusus agar pelaksanaan tugas akhir non-skripsi ini tetap mampu menjawab tantangan mahasiswa mampu lulus sesuai waktu tempuh kurikulum (8 semester atau 4 tahun). Ketentuan-ketentuan khusus tersebut adalah sebagai berikut:

6.1. Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

1. Mahasiswa yang memilih bentuk tugas akhir berupa Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana wajib mengusulkan topik yang memiliki tingkat kesiapan teknologi dan tingkat kompleksitas yang memungkinkan untuk diselesaikan dalam waktu paling lama 2 (dua) semester.
2. Pada saat pelaksanaan Kolokium, Komisi Pembimbing dan Program Studi wajib melakukan penilaian kelayakan usulan berdasarkan:
   a. Unsur kebaruan (novelty);
   b. Kebermanfaatan teknologi;
   c. Potensi penerapan di masyarakat atau industri;
   d. Kemungkinan untuk didaftarkan sebagai Paten Sederhana; dan
   e. Kelayakan penyelesaian dalam batas waktu studi sarjana.
3. Mahasiswa wajib menyusun rencana kerja dan target capaian setiap tahapan pengembangan karya yang meliputi:
   a. Perancangan;
   b. Pembuatan prototipe atau model;
   c. Pengujian;
   d. Penyempurnaan;
   e. Penyusunan dokumen paten; dan
   f. Pengajuan permohonan kekayaan intelektual.
4. Mahasiswa wajib melaksanakan proses konsultasi dan monitoring kemajuan secara berkala dengan Komisi Pembimbing.
5. Program Studi berhak melakukan evaluasi kemajuan pelaksanaan tugas akhir apabila mahasiswa tidak menunjukkan perkembangan yang memadai sesuai dengan target waktu yang telah ditetapkan.
6. Apabila berdasarkan hasil evaluasi Komisi Pembimbing dan Program Studi karya yang dikembangkan dinilai tidak lagi memenuhi syarat untuk didaftarkan sebagai Paten Sederhana, mahasiswa dapat diarahkan untuk mengubah bentuk tugas akhir menjadi Skripsi, Publikasi Ilmiah, atau bentuk tugas akhir lainnya sesuai ketentuan yang berlaku.
7. Pengajuan permohonan Paten Sederhana wajib dilakukan sebelum mahasiswa mengajukan proses yudisium.
8. Untuk kepentingan kelulusan dan penyelesaian tugas akhir, bukti pengajuan permohonan Paten Sederhana yang telah diterima secara resmi oleh instansi yang berwenang dapat digunakan sebagai bukti pemenuhan luaran wajib tugas akhir.
9. Mahasiswa wajib tercantum sebagai inventor pertama (first inventor) dalam dokumen permohonan Paten Sederhana.
10. Apabila mahasiswa tidak tercantum sebagai inventor pertama sebagaimana dimaksud pada poin 9, Program Studi berhak menyatakan

bahwa luaran tugas akhir tersebut belum memenuhi ketentuan tugas akhir.

11. Mahasiswa yang luaran tugas akhirnya belum memenuhi ketentuan sebagaimana dimaksud pada poin 10 wajib melakukan perbaikan atau pengajuan ulang sesuai arahan Komisi Pembimbing dan Program Studi.

6.2. Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3/Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4

1. Mahasiswa yang memilih bentuk tugas akhir berupa Publikasi Artikel di Jurnal Nasional Terindeks SINTA 3 atau Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4 wajib menyusun rencana publikasi sejak tahap Kolokium.
2. Mahasiswa wajib menentukan jurnal tujuan paling lambat setelah pelaksanaan Kolokium dan melaporkannya kepada Komisi Pembimbing.
3. Mahasiswa wajib mengikuti seluruh proses review, revisi, dan komunikasi dengan editor jurnal sesuai arahan Komisi Pembimbing.
4. Mahasiswa wajib menyampaikan laporan perkembangan proses publikasi secara berkala kepada Komisi Pembimbing.
5. Program Studi berhak melakukan evaluasi kemajuan apabila artikel belum dikirimkan (submitted) sesuai target waktu yang telah ditetapkan.
6. Apabila jurnal tujuan pertama menolak artikel yang diajukan, mahasiswa wajib melakukan revisi dan mengirimkan artikel ke jurnal lain yang memenuhi standar minimal sesuai arahan Komisi Pembimbing.
7. Untuk mendukung penyelesaian studi tepat waktu, artikel ilmiah wajib telah dikirimkan (submitted) ke jurnal tujuan paling lambat sebelum mahasiswa memasuki periode pelaksanaan ujian tugas akhir semester terakhir.
8. Program Studi/Komisi Pembimbing dapat memberikan rekomendasi perubahan strategi publikasi atau pemindahan jurnal tujuan apabila proses publikasi dinilai berpotensi menghambat penyelesaian studi mahasiswa.
9. Mahasiswa wajib tercantum sebagai penulis pertama (first author) dan penulis korespondensi (corresponding author) pada artikel yang diajukan.
10. Apabila mahasiswa tidak tercantum sebagai penulis pertama (first author) dan penulis korespondensi (corresponding author), Program Studi berhak menyatakan bahwa luaran tugas akhir tersebut belum memenuhi ketentuan tugas akhir.
11. Mahasiswa yang luaran tugas akhirnya belum memenuhi ketentuan sebagaimana dimaksud pada poin 10 wajib melakukan publikasi ulang sesuai ketentuan yang berlaku.
12. Mahasiswa yang memperoleh Letter of Acceptance (LoA) dari jurnal yang memenuhi ketentuan sebagaimana dimaksud dinyatakan telah memenuhi persyaratan luaran utama tugas akhir.

6.3. Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional

1. Mahasiswa yang memilih bentuk tugas akhir berupa Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional wajib menyusun rencana publikasi dan presentasi sejak tahap Kolokium.
2. Mahasiswa wajib menentukan target konferensi paling lambat setelah pelaksanaan Kolokium dan melaporkannya kepada Komisi Pembimbing.

3. Konferensi yang dipilih harus memenuhi ketentuan:
   a. Diselenggarakan oleh perguruan tinggi, lembaga penelitian, organisasi profesi, asosiasi ilmiah, atau institusi yang diakui secara resmi;
   b. Memiliki proses seleksi artikel (review) oleh panitia ilmiah atau reviewer;
   c. Relevan dengan bidang ilmu dan teknologi kelautan; serta
   d. Menghasilkan prosiding atau publikasi ilmiah yang dapat dipertanggungjawabkan secara akademik.
4. Mahasiswa wajib mengikuti seluruh proses review, revisi, registrasi, dan presentasi sesuai dengan ketentuan penyelenggara konferensi.
5. Mahasiswa wajib menyampaikan laporan perkembangan proses publikasi dan persiapan presentasi secara berkala kepada Komisi Pembimbing.
6. Program Studi berhak melakukan evaluasi kemajuan apabila artikel belum dikirimkan (submitted) sesuai target waktu yang telah ditetapkan.
7. Apabila artikel ditolak oleh konferensi yang dituju, mahasiswa wajib melakukan revisi dan mengirimkan artikel ke konferensi lain yang memenuhi ketentuan sesuai arahan Komisi Pembimbing.
8. Untuk mendukung penyelesaian studi tepat waktu, artikel ilmiah wajib telah dikirimkan (submitted) ke konferensi tujuan paling lambat sebelum mahasiswa memasuki periode pelaksanaan tugas akhir semester terakhir.
9. Mahasiswa wajib hadir dan melakukan presentasi secara lisan (oral presentation) pada konferensi yang diikuti.
10. Dalam hal pelaksanaan konferensi dilakukan secara daring (online), mahasiswa tetap wajib mengikuti seluruh rangkaian kegiatan dan melaksanakan presentasi sesuai ketentuan penyelenggara.
11. Mahasiswa wajib tercantum sebagai penulis pertama (first author) dan presenter utama (presenting author) pada artikel yang dipresentasikan.
12. Apabila mahasiswa tidak tercantum sebagai penulis pertama (first author) dan presenter utama (presenting author), Program Studi berhak menyatakan bahwa luaran tugas akhir tersebut belum memenuhi ketentuan tugas akhir.
13. Mahasiswa yang luaran tugas akhirnya belum memenuhi ketentuan sebagaimana dimaksud pada poin 12 wajib mengikuti konferensi lain atau melaksanakan bentuk tugas akhir lain sesuai rekomendasi Komisi Pembimbing dan persetujuan Program Studi.
14. Mahasiswa yang memperoleh Letter of Acceptance (LoA) dan telah melaksanakan oral presentation pada konferensi yang memenuhi ketentuan dinyatakan telah memenuhi persyaratan luaran utama tugas akhir.

6.4. Mahasiswa Mengabdi

1. Mahasiswa yang memilih bentuk tugas akhir berupa Mahasiswa Mengabdi wajib mengidentifikasi permasalahan nyata yang dihadapi masyarakat pesisir dan/atau pulau-pulau kecil.
2. Permasalahan yang diangkat harus memiliki keterkaitan dengan bidang ilmu dan teknologi kelautan serta relevan dengan salah satu atau lebih Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (Sustainable Development Goals/SDGs).

3. Kegiatan Mahasiswa Mengabdi wajib disusun dalam bentuk proposal kegiatan dan diujikan melalui Kolokium.
4. Lokasi kegiatan dapat berupa desa pesisir, pulau kecil, kelompok nelayan, kelompok pembudidaya ikan, kelompok pengolah hasil perikanan, sekolah, lembaga masyarakat, pemerintah daerah, atau pemangku kepentingan lain yang relevan.
5. Mahasiswa wajib memperoleh surat persetujuan atau dukungan dari lokasi atau mitra yang menjadi sasaran kegiatan.
6. Mahasiswa wajib menyusun rencana kerja, target capaian, indikator keberhasilan, dan jadwal pelaksanaan kegiatan sebelum kegiatan dimulai.
7. Mahasiswa wajib mengisi logbook harian selama pelaksanaan kegiatan sebagai bukti pelaksanaan program.
8. Mahasiswa wajib mendokumentasikan seluruh rangkaian kegiatan dalam bentuk foto, video, daftar hadir, atau dokumen pendukung lainnya.
9. Program yang dilaksanakan harus menunjukkan penerapan ilmu pengetahuan, teknologi, atau inovasi yang berasal dari bidang ilmu dan teknologi kelautan.
10. Kegiatan yang dilaksanakan harus menghasilkan manfaat yang dapat diukur bagi masyarakat sasaran.
11. Mahasiswa wajib melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap pelaksanaan program serta menyusun analisis dampak kegiatan.
12. Program Studi berhak melakukan evaluasi kemajuan pelaksanaan kegiatan apabila mahasiswa tidak menunjukkan perkembangan yang sesuai dengan target yang telah ditetapkan.
13. Mahasiswa wajib melaksanakan Seminar Tugas Akhir untuk memaparkan hasil pelaksanaan kegiatan, luaran yang dihasilkan, serta dampak kegiatan terhadap masyarakat sasaran.
14. Komisi Pembimbing menilai kelayakan dan keberhasilan program berdasarkan:
    a. Kesesuaian program dengan bidang ilmu dan teknologi kelautan;
    b. Tingkat penyelesaian masalah masyarakat;
    c. Kualitas implementasi kegiatan;
    d. Kebermanfaatan program;
    e. Keterkaitan dengan SDGs;
    f. Kualitas laporan akhir; dan
    g. Kualitas presentasi hasil kegiatan.
15. Mahasiswa yang tidak dapat menunjukkan bukti pelaksanaan kegiatan atau tidak dapat membuktikan kebermanfaatan program bagi masyarakat sasaran dinyatakan belum memenuhi persyaratan penyelesaian tugas akhir.
16. Apabila kegiatan yang dilaksanakan tidak memenuhi target luaran yang telah disepakati, mahasiswa wajib melakukan perbaikan, penyempurnaan, atau kegiatan tambahan sesuai arahan Komisi Pembimbing.

PANDUAN PENULISAN

Secara umum, panduan penulisan Tugas Akhir mahasiswa Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan bertujuan untuk:

1. **Menyeragamkan Format Penulisan**. Memberikan standar baku agar seluruh laporan tugas akhir memiliki struktur, tata cara penulisan dan format yang konsisten sesuai ketentuan Fakultas/Jurusan/Universitas;
2. **Meningkatkan Kualitas Akademik**. Membantu mahasiswa menghasilkan laporan tugas akhir yang memenuhi kaidah ilmiah, sistematis, logis dan dapat dipertanggungjawabkan secara akademis;
3. **Mengarahkan Proses Penulisan**. Menjadi pedoman bagi mahasiswa dalam menyusun setiap bagian laporan, mulai dari latar belakang, tinjauan pustaka, metodologi, hasil dan pembahasan, hingga simpulan dan saran;
4. **Menjamin Keterpaduan Ilmiah**. Memastikan penggunaan bahasa, tata kutip, sitasi, daftar pustaka, serta penyajian tabel dan gambar sesuai standar ilmiah dan etika penulisan akademik;
5. **Memudahkan Penilaian**. Menjadi acuan bagi dosen pembimbing dan penguji untuk menilai laporan tugas akhir secara objektif berdasarkan kesesuaian dengan format dan kualitas isi;
6. **Menanamkan Etika Akademik**. Membiasakan mahasiswa untuk menulis secara jujur, menghindari plagiarisme, serta menggunakan referensi yang relevan, mutakhir dan kredibel; serta
7. **Mempersiapkan Mahasiswa ke Dunia Akademik/Profesional**. Melatih mahasiswa untuk menghasilkan karya tulis ilmiah yang dapat dijadikan bekal untuk publikasi, penelitian lanjutan, maupun pengembangan profesional di bidangnya.

Tabel 19. Ketentuan laporan masing-masing jenis tugas akhir

Jenis Tugas Akhir	Luaran Laporan yang Wajib Ada		
	Usulan Penelitian	Laporan Hasil Penelitian	Laporan Akhir
Skripsi	✓	✓	✓
Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana	✓	Opsional	Ada Hanya untuk Memenuhi Syarat Administrasi Yudisium/Wisuda
Publikasi pada Jurnal Nasional Terakreditasi SINTA 3	✓	Opsional	Ada Hanya untuk Memenuhi Syarat Administrasi Yudisium/Wisuda
Publikasi pada Jurnal Internasional Terindeks Scopus Q4	✓	Opsional	Ada Hanya untuk Memenuhi Syarat Administrasi Yudisium/Wisuda
Menjadi Pemakalah	✓	Opsional	Ada Hanya untuk Memenuhi Syarat

Jenis Tugas Akhir	Luaran Laporan yang Wajib Ada		
	Usulan Penelitian	**Laporan Hasil Penelitian**	**Laporan Akhir**
pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional			Administrasi Yudisium/Wisuda
Mahasiswa Mengabdi	✓	✓	Ada Hanya untuk Memenuhi Syarat Administrasi Yudisium/Wisuda

7.1. Usulan Penelitian

Struktur substansi dari laporan atau dokumen Usulan Penelitian terdiri dari:

1. *Soft Cover*. Merupakan halaman muka dari Usulan Penelitian. *Soft Cover* menggunakan kodefikasi warna RGB: 96 202 243 atau Hex: #60CAF3. *Soft Cover* atau halaman muka mencantumkan:
   a. Usulan Penelitian;
   b. Judul Usulan Penelitian;
   c. Logo Universitas Maritim Raja Ali Haji;
   d. Nama dan NIM mahasiswa; dan
   e. Nama Program Studi, Jurusan, Fakultas, Universitas, Kota Afiliasi Universitas dan Tahun penyusunan.
2. Halaman Awal. Halaman awal mencantumkan:
   a. Usulan Penelitian;
   b. Judul Usulan Penelitian;
   c. Logo Universitas Maritim Raja Ali Haji;
   d. Nama dan NIM mahasiswa; dan
   e. Nama Program Studi, Jurusan, Fakultas, Universitas, Kota Afiliasi Universitas dan Tahun penyusunan.
3. Lembar Pengesahan. Lembar pengesahan mencantumkan:
   a. Lembar Pengesahan;
   b. Judul Usulan Penelitian;
   c. Nama Mahasiswa;
   d. NIM Mahasiswa;
   e. Program Studi;
   f. Jurusan;
   g. Kolom Tanda Tangan Komisi Pembimbing; dan
   h. Kolom Tanda Tangan Koordinator Program Studi
4. Kata Pengantar
5. Daftar Isi
6. Daftar Tabel
7. Daftar Gambar
8. Daftar Lampiran
9. Bab I. Pendahuluan. Bagian ini mencantumkan:
   a. Lara Belakang;
   b. Rumusan Masalah;

c. Tujuan;
d. Manfaat; dan
e. Hipotesis (Jika Dibutuhkan).

10. Bab II. Tinjauan Pustaka
11. Bab III. Metode Penelitian. Bagian ini mencantumkan:
    a. Waktu dan Tempat;
    b. Alat dan Bahan (Data);
    c. Prosedur Penelitian; dan
    d. Analisis Data.
12. Daftar Pustaka
13. Lampiran

7.2. Laporan Hasil Penelitian

Struktur substansi dari laporan atau dokumen untuk Seminar Hasil Penelitian terdiri dari:

1. Halaman Muka. Bagian ini berisikan:
    a. Judul Penelitian;
    b. Nama Mahasiswa dan Komisi Pembimbing;
    c. Abstrak dalam Bahasa Indonesia; dan
    d. Abstrak dalam Bahasa Inggris.
2. Bab I. Pendahuluan. Bagian ini berisikan:
    a. Latar Belakang;
    b. Tujuan; dan
    c. Manfaat.
3. Bab II. Metode. Bagian ini berisikan:
    a. Waktu dan Tempat;
    b. Alat dan Bahan (Data);
    c. Prosedur Penelitian; dan
    d. Analisis Data.
4. Bab III. Hasil dan Pembahasan. Bagian ini berisikan:
    a. Hasil; dan
    b. Pembahasan.
5. Bab IV. Simpulan dan Saran. Bagian ini berisikan:
    a. Simpulan; dan
    b. Saran.
6. Daftar Pustaka

7.3. Laporan Tugas Akhir

Struktur substansi dari Laporan Tugas Akhir terdiri dari:

1. *Hard Cover*. Merupakan halaman muka dari Skripsi. *Hard Cover* menggunakan kodefikasi warna RGB: 96 202 243 atau Hex: #60CAF3. *Hard Cover* atau halaman muka mencantumkan:
    a. Skripsi;
    b. Judul Skripsi;
    c. Logo Universitas Maritim Raja Ali Haji;
    d. Nama dan NIM mahasiswa; dan

   e. Nama Program Studi, Jurusan, Fakultas, Universitas, Kota Afiliasi Universitas dan Tahun penyusunan.
2. Halaman Sampul Dalam. Bagian ini mencantumkan:
   a. Skripsi;
   b. Judul Skripsi;
   c. Logo Universitas Maritim Raja Ali Haji;
   d. Nama dan NIM mahasiswa; dan
   e. Nama Program Studi, Jurusan, Fakultas, Universitas, Kota Afiliasi Universitas dan Tahun penyusunan.
3. Halaman Pernyataan Mengenai Orisinalitas Skripsi
4. Halaman Hak Cipta
5. Halaman Awal. Halaman awal mencantumkan:
   a. Skripsi;
   b. Judul Skripsi;
   c. Logo Universitas Maritim Raja Ali Haji;
   d. Nama dan NIM mahasiswa;
   e. Nama Tim Penguji; dan
   f. Nama Program Studi, Jurusan, Fakultas, Universitas, Kota Afiliasi Universitas dan Tahun penyusunan.
6. Lembar Pengesahan. Lembar pengesahan mencantumkan:
   a. Lembar Pengesahan;
   b. Judul Skripsi;
   c. Nama Mahasiswa;
   d. NIM Mahasiswa;
   e. Program Studi;
   f. Jurusan;
   g. Kolom Tanda Tangan Komisi Pembimbing;
   h. Kolom Tanda Tangan Koordinator Program Studi; dan
   i. Kolom Tanda Tangan Dekan
7. Ringkasan
8. Summary
9. Riwayat Hidup Penulis
10. Kata Pengantar
11. Daftar Isi
12. Daftar Tabel
13. Daftar Gambar
14. Daftar Lampiran
15. Bab I. Pendahuluan. Bagian ini mencantumkan:
    a. Lara Belakang;
    b. Rumusan Masalah;
    c. Tujuan;
    d. Manfaat; dan
    e. Hipotesis (Jika Dibutuhkan).
16. Bab II. Tinjauan Pustaka
17. Bab III. Metode Penelitian. Bagian ini mencantumkan:
    a. Waktu dan Tempat
    b. Alat dan Bahan (Data)

c. Prosedur Penelitian
d. Analisis Data

18. Bab IV. Hasil dan Pembahasan. Bagian ini mencantumkan:
    a. Hasil; dan
    b. Pembahasan.
19. Bab V. Kesimpulan dan Saran. Bagian ini mencantumkan:
    a. Kesimpulan; dan
    b. Saran.
20. Daftar Pustaka
21. Lampiran

PENUTUP

Panduan Pelaksanaan Tugas Akhir Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan ini disusun sebagai acuan normatif dan operasional bagi mahasiswa, dosen pembimbing, serta dosen penguji dalam melaksanakan seluruh rangkaian kegiatan akademik terkait Tugas Akhir di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan. Kehadiran panduan ini diharapkan mampu mewujudkan keseragaman prosedur, kepastian standar, serta akuntabilitas akademik dalam setiap tahapan pelaksanaan Tugas Akhir, mulai dari perencanaan, pelaksanaan penelitian atau kegiatan akademik lainnya sesuai bentuk Tugas Akhir, penyusunan luaran, hingga proses evaluasi dan penetapan hasil akhir.

Lebih jauh, dokumen ini dimaksudkan untuk mendorong terwujudnya karya dan luaran Tugas Akhir mahasiswa yang berkualitas, berintegritas, inovatif, serta relevan dengan kebutuhan pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan sektor kelautan dan perikanan. Panduan ini menjadi landasan bagi penyelenggaraan berbagai bentuk Tugas Akhir yang berlaku di Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan dengan tetap memperhatikan karakteristik, capaian pembelajaran, serta bidang keilmuan masing-masing program studi. Panduan ini juga bersifat dinamis sehingga dapat disesuaikan dengan perkembangan kebijakan akademik, regulasi pendidikan tinggi, kebutuhan institusi, serta tuntutan perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi di masa mendatang.

Dengan demikian, Panduan Pelaksanaan Tugas Akhir ini diharapkan menjadi instrumen penting dalam menjamin mutu akademik dan keseragaman penyelenggaraan Tugas Akhir di lingkungan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, mendukung pencapaian visi dan misi fakultas, serta menghasilkan lulusan yang kompeten, profesional, berintegritas, adaptif, dan berdaya saing di tingkat lokal, nasional, maupun global.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Template Usulan Penelitian (Skripsi)

USULAN PENELITIAN

JUDUL PENELITIAN DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Usulan Penelitian	: Judul Penelitian Ditulis Kapital Menggunakan Font Times New Roman Ukuran 14, Bold dan Rata Tengah, Maksimal Judul Ditulis dalam 3 Baris
Nama	: XXX
NIM	: XXX
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan

Disetujui oleh,

Ketua Pembimbing
Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004

Diketahui oleh,

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

KATA PENGANTAR

Kata pengantar berisikan ucapan terima kasih terkait penyusunan usulan penelitian. Kata pengantar diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat selama penyusunan usulan penelitian baik secara langsung maupun tidak langsung. Kata pengantar disajikan dengan bahasa yang formal dan tidak berlebihan. Kata pengantar maksimal 2 (dua) halaman. Kata pengantar ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tanjungpinang, September 2025

Nama Mahasiswa
NIM XXX

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ..... -
DAFTAR ISI ..... -
DAFTAR TABEL ..... -
DAFTAR GAMBAR ..... -
DAFTAR LAMPIRAN ..... -

BAB I. PENDAHULUAN ..... -
1.1. Latar Belakang ..... -
1.2. Rumusan Masalah ..... -
1.3. Tujuan ..... -
1.4. Manfaat ..... -
1.5. Hipotesis (Jika Dibutuhkan) ..... -
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA ..... -
2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
BAB III. METODE PENELITIAN ..... -
3.1. Waktu dan Tempat ..... -
3.2. Alat dan Bahan (Data) ..... -
3.3. Prosedur Penelitian (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
3.4. Analisis Data (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -

DAFTAR PUSTAKA ..... -
LAMPIRAN ..... -

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Judul tabel..... -

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Judul gambar..... -

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran ..... -

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Latar belakang berfungsi untuk menjelaskan alasan mengapa penelitian tersebut penting dilakukan. Penulisan diawali dengan uraian mengenai fenomena, kondisi aktual, atau permasalahan yang muncul di lapangan. Fenomena ini dapat disertai data, fakta, atau informasi terbaru yang menunjukkan adanya persoalan yang signifikan dan membutuhkan solusi melalui penelitian. Latar belakang juga memuat landasan teoritis dan hasil penelitian terdahulu yang relevan. Hal ini bertujuan untuk memperlihatkan keterkaitan penelitian dengan teori serta posisi penelitian terhadap kajian sebelumnya. Latar belakang juga harus menekankan urgensi serta signifikansi penelitian. Latar belakang ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.2. Rumusan Masalah

Rumusan masalah berfungsi untuk merumuskan pertanyaan inti yang akan dijawab melalui penelitian. Bagian ini disusun berdasarkan uraian pada latar belakang, sehingga permasalahan yang diangkat bersifat logis, relevan dan terarah. Rumusan masalah tidak hanya mengidentifikasi inti persoalan, tetapi juga membatasi ruang lingkup penelitian agar fokus dan tidak melebar. Rumusan masalah dapat ditulis dalam bentuk pernyataan maupun pertanyaan. Baik pertanyaan maupun pernyataan disusun atau ditulis secara jelas, singkat dan spesifik. Pertanyaan-pertanyaan atau pernyataan-pernyataan tersebut dapat bersifat deskriptif untuk menggambarkan suatu fenomena, komparatif untuk membandingkan dua kondisi atau kelompok, maupun asosiatif untuk menguji hubungan antar variabel. Rumusan masalah harus dapat dijawab melalui metode penelitian yang direncanakan, serta menjadi dasar penyusunan tujuan penelitian. Rumusan masalah ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.3. Tujuan

Tujuan berisi pernyataan yang menjelaskan apa yang ingin dicapai dari penelitian yang dilakukan. Bagian ini disusun berdasarkan rumusan masalah, sehingga setiap tujuan penelitian harus berhubungan langsung dengan pertanyaan penelitian yang telah dirumuskan. Tujuan penelitian dituliskan secara jelas, spesifik dan terukur agar dapat menjadi pedoman dalam pelaksanaan penelitian. Tujuan ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.4. Manfaat

Manfaat berisikan berisi uraian tentang kegunaan atau kontribusi yang diharapkan dari hasil penelitian. Manfaat ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.5. Hipotesis (Jika Dibutuhkan)

Sub bab hipotesis berisikan dugaan sementara atau jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian yang diajukan, yang masih perlu dibuktikan melalui pengumpulan data dan analisis. Hipotesis disusun berdasarkan kajian teori, hasil penelitian terdahulu, serta kerangka berpikir yang logis dan sistematis. Hipotesis ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15. Sub bab ini bersifat opsional, apabila penelitian tidak membutuhkan hipotesis, sub bab ini dapat dihapus.

Selain seluruh sub bab di atas, pada bagian akhir Bab I. Pendahuluan juga wajib dicantumkan *flow chart* kerangka pikir penelitian.

Gambar 1. Kerangka pikir penelitian

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan uraian mengenai teori-teori, konsep-konsep, dan hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan topik penelitian. Bagian ini berfungsi untuk memberikan landasan teoritis dan memperkuat argumen mengapa penelitian perlu dilakukan. Dalam tinjauan pustaka, peneliti harus menguraikan secara sistematis kajian literatur yang bersumber dari buku, jurnal ilmiah, artikel, maupun dokumen resmi yang kredibel dan mutakhir, sehingga terlihat perkembangan penelitian sebelumnya serta posisi penelitian yang sedang diusulkan. Selain itu, tinjauan pustaka juga membantu menunjukkan kesenjangan penelitian (*research gap*) yang ingin diisi oleh penelitian skripsi, sekaligus memberikan pijakan dalam merumuskan hipotesis atau fokus penelitian. Sub bab ini ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

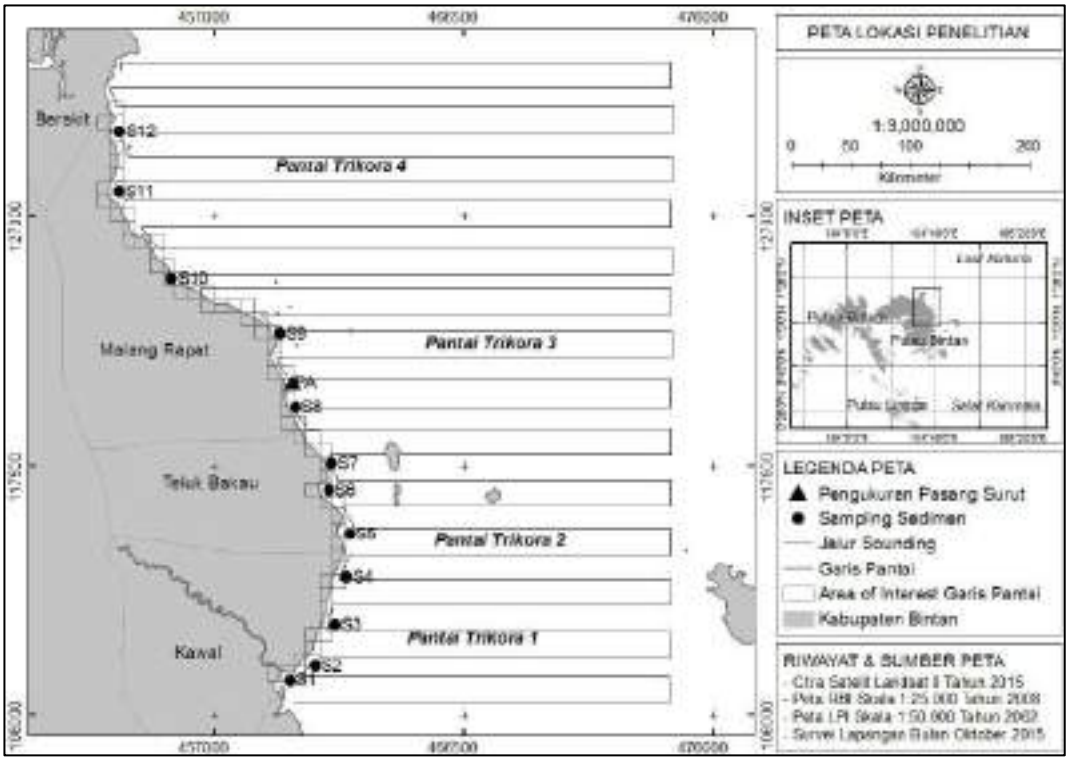
Dalam penggunaan referensi, baik untuk Bab I. Pendahuluan, Bab II. Tinjauan Pustaka, Bab III. Metode Penelitian maupun Bab IV. Hasil dan Pembahasan, mahasiswa wajib memperhatikan ketentuan berikut:

1. Jika referensi bersumber dari jurnal, maka jurnal yang boleh digunakan maksimal 5 tahun terakhir;
2. Jika referensi bersumber dari buku ajar, monograf, e-book, tesis atau disertasi, maka referensi yang boleh digunakan maksimal 10 tahun terakhir;
3. Referensi boleh bersumber dari media cetak, video pembelajaran yang valid dan bisa ditelusuri kebenarannya; serta
4. Tidak dibenarkan menggunakan referensi yang bersumber dari Skripsi.

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Waktu dan Tempat

Sub bab ini berisikan keterangan tentang waktu penelitian akan dilaksanakan dan lokasi dimana penelitian akan dilaksanakan. Pada sub bab ini juga dilampirkan peta lokasi pelaksanaan penelitian. Pada sub bab ini juga perlu menjelaskan tentang keterangan terkait titik sampling dan alasan penentuan titik sampling. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.



Gambar 2. Contoh peta lokasi penelitian

3.2. Alat dan Bahan (Data)

Sub bab ini berisikan keterangan tentang alat, bahan (data) yang akan digunakan pada pelaksanaan penelitian dalam bentuk tabel. Tabel berisikan nama alat, bahan (data) dan disertakan fungsi atau kegunaannya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tabel 1. Contoh penyajian tabel alat dan bahan (data)

No.	Nama Alat dan Bahan (Data)	Fungsi/Kegunaan
1.	Hand GPS	Merekam titik koordinat di lapangan
2.	Current Meter	Mengukur arah dan kecepatan arus
3.	Tide Master	Mengukur pasang surut
4.	Garmin GPS Maps 585	Mengukur kedalaman perairan

3.3. Prosedur Penelitian (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan konsep atau pendekatan dan metode yang digunakan untuk pengambilan data. Pada sub bab ini juga dijelaskan langkah-langkah pengambilan data yang akan dilaksanakan. Pada sub bab ini juga boleh menambahkan gambar ilustrasi pengambilan data untuk lebih menguatkan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.4. Analisis Data (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan penjelasan tentang teknik analisis data yang digunakan atau persamaan matematika yang digunakan. Penulisan rumus atau persamaan wajib menggunakan *tools equation* di Microsoft Word. Penulisan rumus tidak dibenarkan lewat tangkapan layar (*screenshot*). Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pada bagian akhir Bab III. Metode Penelitian, wajib melampirkan diagram alir (*flow chart*) tahapan penelitian dimulai dari pengumpulan data, analisis data dan target luaran penelitian.

Gambar 3. Diagram alir penelitian

DAFTAR PUSTAKA

Sub bab ini berisikan referensi pustaka yang digunakan atau disadur di dalam isi laporan penelitian. Sub bab ini ditulis dengan font Times New Roman, ukuran 12 dan spasi 1,15. Penggunaan referensi disarankan menggunakan *tools Mendeley Reference Manager* yang diintegrasikan dengan Microsoft Word. Penulisan referensi menggunakan format atau *style American Physiological Association* (APA) *7th Edition*. Berikut beberapa contoh penulisan daftar pustaka baik yang dicantumkan di dalam setiap bab atau sub bab maupun di bagian akhir pada Daftar Pustaka:

Contoh penggunaan sitasi dalam tubuh tulisan:

1. Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan lebih dari 1 (satu) penulis
(Nursyahnita et al., 2023)

2. Bersumber lebih dari 1 (satu) jurnal dalam 1 (satu) kalimat
(Nursyahnita et al., 2023; Suhana et al., 2023)

3. Bersumber dari buku
(Badan Pusat Statistik, 2020)

4. Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 1 (satu) penulis
(Meinarni, 2016)

5. Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 2 (dua) penulis
(Uhrin & Schellinger, 2011)

Contoh penulisan referensi pada bagian Daftar Pustaka menggunakan format *American Physiological Association* (APA) *7th Edition* melalui *Mendeley Reference Manager*:

Badan Pusat Statistik. (2020). *Statistik Daerah Kota Tanjungpinang 2020*. Badan Pusat Statistik Kota Tanjungpinang. https://tanjungpinangkota.bps.go.id/id/publication/2020/11/13/90c157db21a2ab1c1c9935d5/regional-statistics-of-tanjungpinang-municipality-2020.html

Meinarni, N. P. S. (2016). Dampak pencemaran lingkungan laut terhadap Indonesia akibat tumpahan minyak Montara di Laut Timor. *Jurnal Komunikasi Hukum*, *2*(2), 228–235.

Nursyahnita, S. D., Idris, F., Suhana, M. P., Nugraha, A. H., Febrianto, T., & Ma'mun, A. (2023). Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjung Pinang. *Jurnal Kelautan: Indonesian Journal of Marine Science and Technology*, *16*(1), 52–69. https://doi.org/10.21107/jk.v16i1.15431

Suhana, M. P., Nursyahnita, S. D., & Idris, F. (2023). Hydrodynamic model approach to study the pattern of sea surface currents around the Tanjungpinang City reclamation site. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *1148*(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/1148/1/012014

Uhrin, A. V., & Schellinger, J. (2011). Marine debris impacts to a tidal fringing-marsh in North Carolina. *Marine Pollution Bulletin*, *62*(12), 2605–2610. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2011.10.006

LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran

Lampiran berisikan hal-hal yang berkaitan dengan substansi isi dokumen namun tidak dapat dimunculkan di dalam tubuh naskah. Lampiran disajikan pada halaman terpisah antara lampiran yang satu dengan lampiran selanjutnya.

Lampiran 2. Template Usulan Penelitian (Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana)

USULAN RANCANGAN KARYA

JUDUL RANCANGAN DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Usulan	: Judul Penelitian Mahasiswa
Nama	: XXX
NIM	: XXX
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan

Disetujui oleh,

Ketua Pembimbing
Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005 _____

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004 _____

Diketahui oleh,

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008 _____

KATA PENGANTAR

Kata pengantar berisikan ucapan terima kasih terkait penyusunan usulan penelitian. Kata pengantar diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat selama penyusunan usulan penelitian baik secara langsung maupun tidak langsung. Kata pengantar disajikan dengan bahasa yang formal dan tidak berlebihan. Kata pengantar maksimal 2 (dua) halaman. Kata pengantar ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tanjungpinang, September 2025

Nama Mahasiswa
NIM XXX

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ..... -
DAFTAR ISI ..... -
DAFTAR TABEL ..... -
DAFTAR GAMBAR ..... -
DAFTAR LAMPIRAN ..... -

BAB I. PENDAHULUAN ..... -
1.1. Latar Belakang ..... -
1.2. Rumusan Masalah ..... -
1.3. Tujuan Penciptaan Karya ..... -
1.4. Manfaat Karya ..... -
1.5. Novelty Karya ..... -
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA ..... -
2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
BAB III. METODE PENELITIAN ..... -
3.1. Waktu dan Tempat ..... -
3.2. Alat dan Bahan (Data) ..... -
3.3. Desain Rancangan Karya ..... -
3.4. Tahapan Penciptaan Karya ..... -
3.5. Metode Pengujian ..... -
3.6. Analisis Data dan Evaluasi Kinerja ..... -

DAFTAR PUSTAKA ..... -
LAMPIRAN ..... -

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Judul tabel..... -

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Judul gambar..... -

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran ..... -

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Latar belakang menjelaskan permasalahan, kebutuhan, atau peluang yang mendasari penciptaan karya serta urgensi pengembangan produk, alat, metode, atau sistem yang diusulkan. Latar belakang ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.2. Rumusan Masalah

Berisi permasalahan yang akan diselesaikan melalui penciptaan karya. Rumusan masalah ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.3. Tujuan Penciptaan Karya

Menjelaskan target yang ingin dicapai berupa produk, alat, metode, atau sistem yang akan dikembangkan. Tujuan ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.4. Manfaat Karya

Menguraikan manfaat praktis, teknis, ekonomi, maupun akademis dari karya yang akan dihasilkan. Manfaat ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.5. Novelty Karya

Menjelaskan unsur inovasi atau kebaruan yang membedakan karya dengan produk atau teknologi yang telah ada. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15. Sub bab ini bersifat opsional, apabila penelitian tidak membutuhkan hipotesis, sub bab ini dapat dihapus.

Selain seluruh sub bab di atas, pada bagian akhir Bab I. Pendahuluan juga wajib dicantumkan *flow chart* kerangka pikir pengembangan karya.

Gambar 1. Kerangka pikir pengembangan karya

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan uraian mengenai teori-teori, konsep-konsep, dan hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan topik penelitian. Bagian ini berfungsi untuk memberikan landasan teoritis dan memperkuat argumen mengapa penelitian perlu dilakukan. Dalam tinjauan pustaka, peneliti harus menguraikan secara sistematis kajian literatur yang bersumber dari buku, jurnal ilmiah, artikel, maupun dokumen resmi yang kredibel dan mutakhir, sehingga terlihat perkembangan penelitian sebelumnya serta posisi penelitian yang sedang diusulkan. Selain itu, tinjauan pustaka juga membantu menunjukkan kesenjangan penelitian (*research gap*) yang ingin diisi oleh penelitian skripsi, sekaligus memberikan pijakan dalam merumuskan hipotesis atau fokus penelitian. Sub bab ini ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

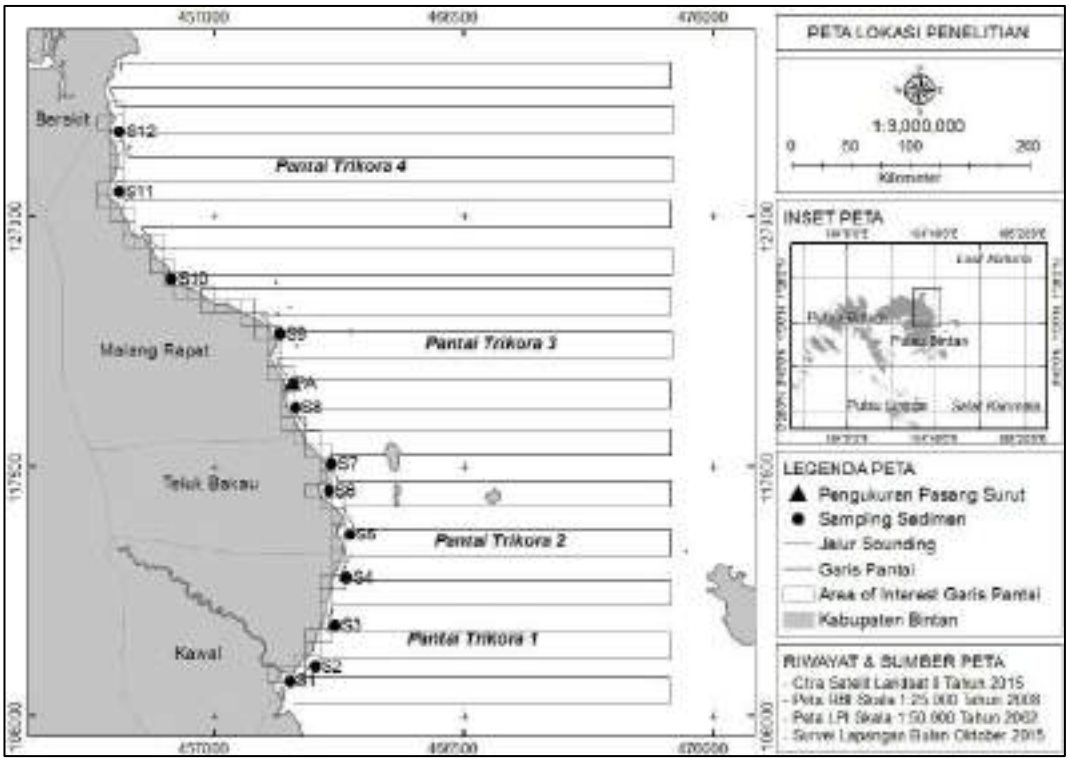
Dalam penggunaan referensi, baik untuk Bab I. Pendahuluan, Bab II. Tinjauan Pustaka, Bab III. Metode Penelitian maupun Bab IV. Hasil dan Pembahasan, mahasiswa wajib memperhatikan ketentuan berikut:

1. Jika referensi bersumber dari jurnal, maka jurnal yang boleh digunakan maksimal 5 tahun terakhir;
2. Jika referensi bersumber dari buku ajar, monograf, e-book, tesis atau disertasi, maka referensi yang boleh digunakan maksimal 10 tahun terakhir;
3. Referensi boleh bersumber dari media cetak, video pembelajaran yang valid dan bisa ditelusuri kebenarannya; serta
4. Tidak dibenarkan menggunakan referensi yang bersumber dari Skripsi.

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Waktu dan Tempat

Menjelaskan lokasi dan waktu pelaksanaan perancangan, pembuatan, serta pengujian karya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.



Gambar 2. Contoh peta lokasi penelitian

3.2. Alat dan Bahan (Data)

Berisi daftar alat, bahan, komponen, perangkat lunak, atau data yang digunakan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tabel 1. Contoh penyajian tabel alat dan bahan (data)

No.	Nama Alat dan Bahan (Data)	Fungsi/Kegunaan
1.	Hand GPS	Merekam titik koordinat di lapangan
2.	Current Meter	Mengukur arah dan kecepatan arus
3.	Tide Master	Mengukur pasang surut
4.	Garmin GPS Maps 585	Mengukur kedalaman perairan

3.3. Desain Rancangan Karya

Menjelaskan gambar desain, diagram blok, skema sistem, atau rancangan teknis karya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.4. Tahapan Penciptaan Karya

Menjelaskan langkah-langkah pengembangan mulai dari identifikasi kebutuhan, desain, pembuatan, perakitan, hingga penyempurnaan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.5. Metode Pengujian

Menjelaskan prosedur pengujian fungsi, kinerja, efektivitas, atau kualitas karya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.6. Analisis Data dan Evaluasi Kinerja

Menjelaskan teknik analisis yang digunakan untuk mengevaluasi hasil pengujian. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pada bagian akhir Bab III wajib dicantumkan diagram alir (flow chart) tahapan penciptaan karya hingga target luaran dan potensi paten sederhana.

Gambar 3. Diagram alir penelitian

DAFTAR PUSTAKA

Sub bab ini berisikan referensi pustaka yang digunakan atau disadur di dalam isi laporan penelitian. Sub bab ini ditulis dengan font Times New Roman, ukuran 12 dan spasi 1,15. Penggunaan referensi disarankan menggunakan *tools Mendeley Reference Manager* yang diintegrasikan dengan Microsoft Word. Penulisan referensi menggunakan format atau *style American Physiological Association* (APA) *7th Edition*. Berikut beberapa contoh penulisan daftar pustaka baik yang dicantumkan di dalam setiap bab atau sub bab maupun di bagian akhir pada Daftar Pustaka:

Contoh penggunaan sitasi dalam tubuh tulisan:

1. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan lebih dari 1 (satu) penulis**

(Nursyahnita et al., 2023)

2. **Bersumber lebih dari 1 (satu) jurnal dalam 1 (satu) kalimat**

(Nursyahnita et al., 2023; Suhana et al., 2023)

3. **Bersumber dari buku**

(Badan Pusat Statistik, 2020)

4. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 1 (satu) penulis**

(Meinarni, 2016)

5. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 2 (dua) penulis**

(Uhrin & Schellinger, 2011)

Contoh penulisan referensi pada bagian Daftar Pustaka menggunakan format *American Physiological Association* (APA) *7th Edition* melalui *Mendeley Reference Manager*:

Badan Pusat Statistik. (2020). *Statistik Daerah Kota Tanjungpinang 2020*. Badan Pusat Statistik Kota Tanjungpinang. https://tanjungpinangkota.bps.go.id/id/publication/2020/11/13/90c157db21a2ab1c1c9935d5/regional-statistics-of-tanjungpinang-municipality-2020.html

Meinarni, N. P. S. (2016). Dampak pencemaran lingkungan laut terhadap Indonesia akibat tumpahan minyak Montara di Laut Timor. *Jurnal Komunikasi Hukum*, *2*(2), 228–235.

Nursyahnita, S. D., Idris, F., Suhana, M. P., Nugraha, A. H., Febrianto, T., & Ma'mun, A. (2023). Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjung Pinang. *Jurnal Kelautan: Indonesian Journal of Marine Science and Technology*, *16*(1), 52–69. https://doi.org/10.21107/jk.v16i1.15431

Suhana, M. P., Nursyahnita, S. D., & Idris, F. (2023). Hydrodynamic model approach to study the pattern of sea surface currents around the Tanjungpinang City reclamation site. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *1148*(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/1148/1/012014

Uhrin, A. V., & Schellinger, J. (2011). Marine debris impacts to a tidal fringing-marsh in North Carolina. *Marine Pollution Bulletin*, *62*(12), 2605–2610. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2011.10.006

LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran

Lampiran berisikan hal-hal yang berkaitan dengan substansi isi dokumen namun tidak dapat dimunculkan di dalam tubuh naskah. Lampiran disajikan pada halaman terpisah antara lampiran yang satu dengan lampiran selanjutnya.

Lampiran 3. Template Usulan Penelitian (Mahasiswa Mengabdi)

USULAN PENGABDIAN

JUDUL PENGABDIAN DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Usulan Pengabdian	: Judul Penelitian Mahasiswa
Nama	: XXX
NIM	: XXX
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan

Disetujui oleh,

Ketua Pembimbing
Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005 _____

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004 _____

Diketahui oleh,

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008 _____

KATA PENGANTAR

Kata pengantar berisikan ucapan terima kasih terkait penyusunan usulan penelitian. Kata pengantar diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat selama penyusunan usulan penelitian baik secara langsung maupun tidak langsung. Kata pengantar disajikan dengan bahasa yang formal dan tidak berlebihan. Kata pengantar maksimal 2 (dua) halaman. Kata pengantar ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tanjungpinang, September 2025

Nama Mahasiswa
NIM XXX

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR ..... -
DAFTAR ISI ..... -
DAFTAR TABEL ..... -
DAFTAR GAMBAR ..... -
DAFTAR LAMPIRAN ..... -

BAB I. PENDAHULUAN ..... -
1.1. Latar Belakang ..... -
1.2. Rumusan Masalah ..... -
1.3. Tujuan ..... -
1.4. Manfaat ..... -
1.5. Gambaran Solusi yang Ditawarkan ..... -
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA ..... -
2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
BAB III. METODE PENELITIAN ..... -
3.1. Waktu dan Tempat ..... -
3.2. Alat dan Bahan (Data) ..... -
3.3. Desain Rancangan Karya ..... -
3.4. Tahapan Penciptaan Karya ..... -
3.5. Metode Pengujian ..... -
3.6. Analisis Data dan Evaluasi Kinerja ..... -

DAFTAR PUSTAKA ..... -
LAMPIRAN ..... -

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Judul tabel..... -

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Judul gambar..... -

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran ..... -

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Menjelaskan kondisi, potensi, dan permasalahan yang dihadapi masyarakat atau mitra sasaran sehingga diperlukan kegiatan pengabdian. Latar belakang ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.2. Rumusan Masalah

Berisi permasalahan utama yang akan diselesaikan melalui program pengabdian. Rumusan masalah ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.3. Tujuan

Menjelaskan tujuan yang ingin dicapai dalam kegiatan pengabdian. Tujuan ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.4. Manfaat

Menguraikan manfaat yang diharapkan bagi masyarakat, mitra, mahasiswa, dan institusi. Manfaat ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.5. Gambaran Solusi yang Ditawarkan

Menjelaskan bentuk program atau kegiatan yang direncanakan untuk menyelesaikan permasalahan masyarakat. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15. Sub bab ini bersifat opsional, apabila penelitian tidak membutuhkan hipotesis, sub bab ini dapat dihapus.

Selain seluruh sub bab di atas, pada bagian akhir Bab I. Pendahuluan juga wajib dicantumkan *flow chart* kerangka pikir pengembangan karya.

Gambar 1. Kerangka pikir pengembangan karya

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan uraian mengenai teori-teori, konsep-konsep, dan hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan topik penelitian. Bagian ini berfungsi untuk memberikan landasan teoritis dan memperkuat argumen mengapa penelitian perlu dilakukan. Dalam tinjauan pustaka, peneliti harus menguraikan secara sistematis kajian literatur yang bersumber dari buku, jurnal ilmiah, artikel, maupun dokumen resmi yang kredibel dan mutakhir, sehingga terlihat perkembangan penelitian sebelumnya serta posisi penelitian yang sedang diusulkan. Selain itu, tinjauan pustaka juga membantu menunjukkan kesenjangan penelitian (*research gap*) yang ingin diisi oleh penelitian skripsi, sekaligus memberikan pijakan dalam merumuskan hipotesis atau fokus penelitian. Sub bab ini ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

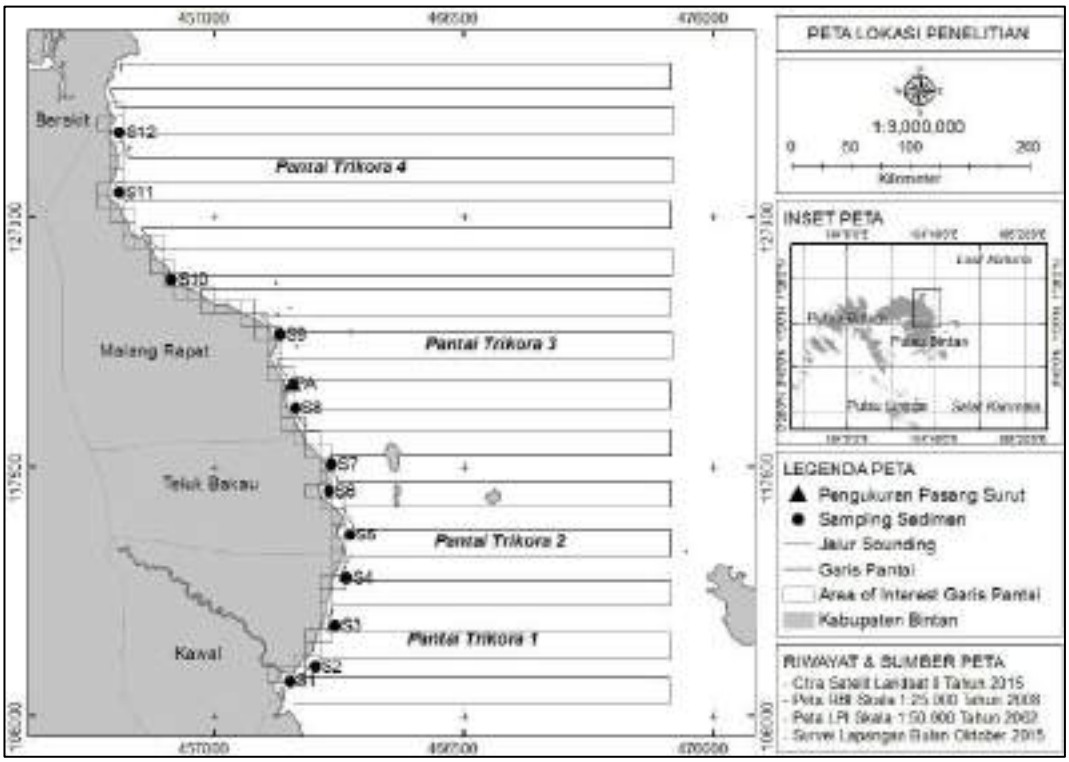
Dalam penggunaan referensi, baik untuk Bab I. Pendahuluan, Bab II. Tinjauan Pustaka, Bab III. Metode Penelitian maupun Bab IV. Hasil dan Pembahasan, mahasiswa wajib memperhatikan ketentuan berikut:

1. Jika referensi bersumber dari jurnal, maka jurnal yang boleh digunakan maksimal 5 tahun terakhir;
2. Jika referensi bersumber dari buku ajar, monograf, e-book, tesis atau disertasi, maka referensi yang boleh digunakan maksimal 10 tahun terakhir;
3. Referensi boleh bersumber dari media cetak, video pembelajaran yang valid dan bisa ditelusuri kebenarannya; serta
4. Tidak dibenarkan menggunakan referensi yang bersumber dari Skripsi.

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Waktu dan Tempat

Menjelaskan waktu pelaksanaan dan lokasi kegiatan pengabdian. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.



Gambar 2. Contoh peta lokasi penelitian

3.2. Alat dan Bahan (Data)

Berisi alat, bahan, media edukasi, modul, atau sarana yang digunakan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tabel 1. Contoh penyajian tabel alat dan bahan (data)

No.	Nama Alat dan Bahan (Data)	Fungsi/Kegunaan
1.	Hand GPS	Merekam titik koordinat di lapangan
2.	Current Meter	Mengukur arah dan kecepatan arus
3.	Tide Master	Mengukur pasang surut
4.	Garmin GPS Maps 585	Mengukur kedalaman perairan

3.3. Sasaran Kegiatan

Menjelaskan kelompok masyarakat atau mitra yang menjadi target kegiatan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.4. Metode Pelaksanaan

Menjelaskan pendekatan yang digunakan seperti penyuluhan, pelatihan, pendampingan, demonstrasi, atau metode lainnya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.5. Tahapan Kegiatan

Menjelaskan tahapan persiapan, pelaksanaan, monitoring, dan evaluasi kegiatan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.6. Indikator Keberhasilan

Menjelaskan parameter yang digunakan untuk mengukur keberhasilan program. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.7. Metode Evaluasi

Menjelaskan teknik evaluasi yang digunakan, seperti kuisioner, wawancara, observasi, pre-test dan post-test. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pada bagian akhir Bab III wajib dicantumkan diagram alir (flow chart) tahapan pelaksanaan kegiatan pengabdian mulai dari identifikasi masalah, pelaksanaan program, evaluasi, hingga target luaran kegiatan.

Gambar 3. Diagram alir penelitian

DAFTAR PUSTAKA

Sub bab ini berisikan referensi pustaka yang digunakan atau disadur di dalam isi laporan penelitian. Sub bab ini ditulis dengan font Times New Roman, ukuran 12 dan spasi 1,15. Penggunaan referensi disarankan menggunakan *tools Mendeley Reference Manager* yang diintegrasikan dengan Microsoft Word. Penulisan referensi menggunakan format atau *style American Physiological Association* (APA) *7th Edition*. Berikut beberapa contoh penulisan daftar pustaka baik yang dicantumkan di dalam setiap bab atau sub bab maupun di bagian akhir pada Daftar Pustaka:

Contoh penggunaan sitasi dalam tubuh tulisan:

1. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan lebih dari 1 (satu) penulis**

(Nursyahnita et al., 2023)

2. **Bersumber lebih dari 1 (satu) jurnal dalam 1 (satu) kalimat**

(Nursyahnita et al., 2023; Suhana et al., 2023)

3. **Bersumber dari buku**

(Badan Pusat Statistik, 2020)

4. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 1 (satu) penulis**

(Meinarni, 2016)

5. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 2 (dua) penulis**

(Uhrin & Schellinger, 2011)

Contoh penulisan referensi pada bagian Daftar Pustaka menggunakan format *American Physiological Association* (APA) *7th Edition* melalui *Mendeley Reference Manager*:

Badan Pusat Statistik. (2020). *Statistik Daerah Kota Tanjungpinang 2020*. Badan Pusat Statistik Kota Tanjungpinang. https://tanjungpinangkota.bps.go.id/id/publication/2020/11/13/90c157db21a2ab1c1c9935d5/regional-statistics-of-tanjungpinang-municipality-2020.html

Meinarni, N. P. S. (2016). Dampak pencemaran lingkungan laut terhadap Indonesia akibat tumpahan minyak Montara di Laut Timor. *Jurnal Komunikasi Hukum*, *2*(2), 228–235.

Nursyahnita, S. D., Idris, F., Suhana, M. P., Nugraha, A. H., Febrianto, T., & Ma'mun, A. (2023). Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjung Pinang. *Jurnal Kelautan: Indonesian Journal of Marine Science and Technology*, *16*(1), 52–69. https://doi.org/10.21107/jk.v16i1.15431

Suhana, M. P., Nursyahnita, S. D., & Idris, F. (2023). Hydrodynamic model approach to study the pattern of sea surface currents around the Tanjungpinang City reclamation site. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *1148*(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/1148/1/012014

Uhrin, A. V., & Schellinger, J. (2011). Marine debris impacts to a tidal fringing-marsh in North Carolina. *Marine Pollution Bulletin*, *62*(12), 2605–2610. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2011.10.006

LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran

Lampiran berisikan hal-hal yang berkaitan dengan substansi isi dokumen namun tidak dapat dimunculkan di dalam tubuh naskah. Lampiran disajikan pada halaman terpisah antara lampiran yang satu dengan lampiran selanjutnya.

Lampiran 4. Template Seminar Hasil Penelitian (Skripsi/Publikasi Artikel/Pemakalah)

JUDUL PENELITIAN DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 12 SPASI 1, BOLD DAN RATA TENGAH, JUDUL DITULIS MAKSIMAL DALAM 3 BARIS

Nama Mahasiswa, Nama Ketua Pembimbing, Nama Anggota Pembimbing

ABSTRAK

Bagian ini berisikan gambaran singkat dan padat mengenai keseluruhan penelitian yang telah dilakukan. Bagian ini mencakup latar belakang atau alasan penelitian, tujuan penelitian, metode yang digunakan, hasil utama yang diperoleh, serta kesimpulan penelitian. Abstrak ditulis secara ringkas, jelas dan informatif agar pembaca dapat memahami inti penelitian tanpa harus membaca keseluruhan naskah skripsi. Selain itu, abstrak disusun dalam satu paragraf dengan maksimal terdiri dari 150–250 kata. Bagian akhir dilengkapi dengan 3-5 kata kunci (*keywords*) yang bertujuan memudahkan pencarian topik penelitian. Bagian ini ditulis dengan font Times New Roman ukuran 11 dan spasi 1.

Kata kunci: Kata kunci 1; Kata kunci 2; Kata kunci 3; Kata kunci 4; Kata kunci 5

ABSTRACT

This section provides a concise and comprehensive overview of the entire research that has been conducted. It includes the background or rationale of the study, research objectives, the methodology employed, the main findings obtained, and the conclusion of the research. The abstract is written in a brief, clear, and informative manner so that readers can grasp the essence of the study without having to read the entire thesis. Furthermore, the abstract is composed in a single paragraph, consisting of 150–250 words. The final part is complemented by 3–5 keywords intended to facilitate the retrieval of the research topic. This section should be written in Times New Roman font, size 11, italic and with single spacing.

Keywords*: Keyword 1; Keyword 2; Keyword 3; Keyword 4; Keyword 5*

PENDAHULUAN

Bagian ini berisikan isian singkat mengenai latar belakang, rumusan masalah, tujuan, dan manfaat. Latar belakang menjelaskan pentingnya penelitian berdasarkan fenomena, kondisi, atau permasalahan yang didukung data, teori, serta penelitian terdahulu, sekaligus menunjukkan urgensi dan signifikansi penelitian. Rumusan masalah berisi inti persoalan yang akan diteliti secara jelas, singkat, dan terarah, baik dalam bentuk pertanyaan maupun pernyataan, serta menjadi dasar penyusunan tujuan penelitian. Tujuan penelitian menjelaskan hasil yang ingin dicapai secara spesifik dan terukur sesuai dengan rumusan masalah. Sementara itu, manfaat penelitian menguraikan kontribusi atau kegunaan yang diharapkan dari hasil penelitian bagi berbagai pihak. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

METODE PENELITIAN

Bagian ini berisikan isian singkat mengenai waktu dan tempat penelitian, alat dan bahan (data), prosedur penelitian, serta analisis data. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Waktu dan Tempat

Sub bab waktu dan tempat menjelaskan jadwal, lokasi penelitian, peta lokasi, serta titik sampling beserta alasan pemilihannya.

Alat dan Bahan

Sub bab alat dan bahan (data) memuat daftar alat, bahan, atau data yang digunakan lengkap dengan fungsi masing-masing dalam bentuk tabel.

Prosedur Penelitian

Sub bab prosedur penelitian menjelaskan pendekatan, metode, dan tahapan pengambilan data yang dilakukan, serta dapat dilengkapi dengan ilustrasi pendukung.

Analisis Data

Sub bab analisis data menguraikan teknik analisis atau persamaan matematika yang digunakan, dengan penulisan rumus wajib menggunakan fitur Equation di Microsoft Word.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil

Sub bab hasil berisi penyajian data dan temuan penelitian yang diperoleh selama proses penelitian. Data dapat disajikan dalam bentuk tabel, grafik, gambar, peta, maupun uraian deskriptif yang disusun secara sistematis sesuai dengan tujuan penelitian. Pada

bagian ini, peneliti hanya menyampaikan hasil pengolahan dan analisis data tanpa memberikan interpretasi yang mendalam. Penyajian hasil harus jelas, objektif, dan didukung oleh data yang valid sehingga dapat menggambarkan kondisi atau fenomena yang diteliti secara akurat. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pembahasan

Sub bab pembahasan berisi interpretasi dan analisis terhadap hasil penelitian yang telah diperoleh. Pada bagian ini, peneliti menjelaskan makna dari hasil penelitian, menghubungkannya dengan teori, konsep, atau hasil penelitian terdahulu yang relevan, serta menguraikan faktor-faktor yang memengaruhi temuan penelitian. Pembahasan juga dapat mencakup perbandingan antara hasil penelitian dengan penelitian sebelumnya, penjelasan mengenai kesesuaian atau perbedaan hasil yang ditemukan, serta implikasi dari temuan penelitian terhadap pengembangan ilmu pengetahuan maupun pemecahan masalah yang menjadi fokus penelitian. Pembahasan disusun secara logis dan sistematis berdasarkan tujuan serta rumusan masalah penelitian. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Sub bab kesimpulan berisi ringkasan hasil penelitian yang disusun berdasarkan tujuan penelitian dan rumusan masalah yang telah ditetapkan. Kesimpulan memuat poin-poin utama dari temuan penelitian secara singkat, jelas, dan objektif tanpa menambahkan data atau informasi baru yang tidak dibahas pada bab sebelumnya. Bagian ini bertujuan untuk menunjukkan jawaban atas rumusan masalah serta pencapaian tujuan penelitian berdasarkan hasil dan pembahasan yang telah dilakukan. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Saran

Sub bab saran berisi rekomendasi atau masukan yang disusun berdasarkan hasil penelitian. Saran dapat ditujukan kepada pihak-pihak terkait yang dapat memanfaatkan hasil penelitian, seperti pemerintah, masyarakat, instansi, atau pemangku kepentingan lainnya. Selain itu, saran juga dapat diberikan untuk pengembangan penelitian selanjutnya, baik terkait metode, cakupan wilayah, variabel penelitian, maupun aspek lain yang masih perlu dikaji lebih lanjut. Saran harus disusun secara realistis, aplikatif, dan relevan dengan temuan penelitian yang diperoleh. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

DAFTAR PUSTAKA

Anfuso, G., Postacchini, M., Di Luccio, D., & Benassai, G. 2021. Coastal sensitivity/vulnerability characterization and adaptation strategies: A review. *J. Marine Science and Engineering*. 9(1): 72. https://doi.org/10.3390/jmse9010072.

Hidayah, R. T. N., Putra, R. D., Jaya, Y. V., & Suhana, M. P. 2018. Pola perubahan garis pantai di Pulau Dompak periode 2005-2015. *Dinamika Maritim*. 7(1): 15-19.

Husaini, R. R., Yazid, M., Mubarak, H., Ramadani, T., Ahda, M. H., & Anugrah, M. F. 2023. Analisis perubahan garis pantai di wilayah pesisir Provinsi Riau menggunakan data satelit. *J. Rab Construction Research*. 8(2): 352-363.

Maharani, S., Suhana, M. P., & Kurniawati, E. 2023. Pemetaan perubahan garis pantai di Pantai Tanjung Siambang Pulau Dompak dengan metode digital shoreline analysis system (DSAS). *J. Kelautan*. 16(2): 177-190. http://doi.org/10.21107/jk.v16i2.18298.

Koroglu, A., Ranasinghe, R., Jiménez, J. A., & Dastgheib, A. 2019. Comparison of coastal vulnerability index applications for Barcelona Province. *Ocecoaman*. 178(2019): 104799. https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.05.001.

Suhana, M. P., Putra, R. D., Shafitri, L. F., Muliadi, M., Khairunnisa., Nurjaya, I. W., & Natih, N. M. N. 2020. Tingkat kerentanan pesisir di utara dan timur Pulau Bintan Provinsi Kepulauan Riau tahun 2020. *J. Teknologi Perikanan dan Kelautan*. 11(1): 11-27. https://doi.org/10.24319/jtpk.11.11-27.

Lampiran 5. Template Seminar Hasil Penelitian (Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana)

JUDUL RANCANGAN KARYA DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 12 SPASI 1, BOLD DAN RATA TENGAH, JUDUL DITULIS MAKSIMAL DALAM 3 BARIS

Nama Mahasiswa, Nama Ketua Pembimbing, Nama Anggota Pembimbing

ABSTRAK

Bagian ini berisi ringkasan keseluruhan laporan yang mencakup latar belakang atau permasalahan yang melandasi penciptaan karya, tujuan pengembangan karya, metode atau tahapan penciptaan yang dilakukan, hasil yang diperoleh berupa produk, alat, metode, atau sistem yang dihasilkan, serta hasil pengujian kinerja karya. Abstrak juga memuat unsur kebaruan (novelty), keunggulan, atau inovasi yang membedakan karya dari produk atau teknologi yang telah ada sebelumnya, sehingga menunjukkan potensi karya untuk dikembangkan sebagai paten sederhana. Penulisan abstrak dilakukan secara singkat, padat, jelas, dan dalam satu paragraf dengan panjang sekitar 150–250 kata serta diakhiri dengan kata kunci yang mewakili topik utama karya. Bagian ini ditulis dengan font Times New Roman ukuran 11 dan spasi 1.

Kata kunci: Kata kunci 1; Kata kunci 2; Kata kunci 3; Kata kunci 4; Kata kunci 5

ABSTRACT

This section contains a summary of the entire report, including the background or problem underlying the creation of the work, the objectives of the work development, the methods or stages of the creation process, the results obtained in the form of a product, tool, method, or system, as well as the performance testing results of the developed work. The abstract should also describe the novelty, advantages, or innovations that distinguish the work from existing products or technologies, thereby demonstrating its potential to be developed as a simple patent. The abstract must be written concisely, clearly, and comprehensively in a single paragraph with a length of approximately 150–250 words, followed by keywords that represent the main topics of the work. This section should be written using Times New Roman font, size 11, with single-line spacing.

Keywords*: Keyword 1; Keyword 2; Keyword 3; Keyword 4; Keyword 5*

PENDAHULUAN

Bab Pendahuluan berisi uraian mengenai latar belakang yang menjelaskan permasalahan, kebutuhan, atau peluang yang mendasari penciptaan karya, disertai penjelasan mengenai urgensi pengembangan karya tersebut. Bab ini juga memuat rumusan masalah sebagai fokus persoalan yang akan diselesaikan, tujuan penciptaan karya yang ingin dicapai, serta manfaat yang diharapkan dari hasil karya bagi pengguna maupun pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi. Selain itu, pada bab ini dijelaskan unsur kebaruan (novelty) yang menjadi pembeda antara karya yang dikembangkan dengan produk, metode, atau teknologi yang telah ada sebelumnya sehingga menunjukkan potensi karya untuk dikembangkan sebagai paten sederhana. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

METODE

Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Waktu dan Tempat

Sub bab waktu dan tempat menjelaskan waktu pelaksanaan kegiatan dan lokasi pembuatan, pengujian, atau implementasi karya.

Alat dan Bahan

Sub bab alat dan bahan (data) memuat daftar alat, bahan, komponen, perangkat lunak, atau data yang digunakan selama proses penciptaan karya beserta fungsinya.

Tahapan Penciptaan Karya

Sub bab ini menjelaskan langkah-langkah pengembangan karya mulai dari identifikasi kebutuhan, perancangan, pembuatan, perakitan, hingga penyempurnaan produk.

Desain atau Rancangan Karya

Berisi gambar desain, diagram blok, skema kerja, flowchart sistem, atau rancangan teknis yang menjadi acuan pembuatan karya.

Metode Pengujian

Menjelaskan prosedur pengujian yang digunakan untuk menilai fungsi, kinerja, efektivitas, atau kualitas karya yang dihasilkan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil

Sub bab hasil berisi penyajian karya yang telah berhasil dikembangkan beserta hasil pengujian yang dilakukan. Penyajian dapat berupa deskripsi produk, alat, metode, atau sistem yang dihasilkan, dilengkapi dengan gambar, tabel, grafik, spesifikasi teknis, maupun dokumentasi pendukung lainnya. Pada bagian ini juga disampaikan data hasil pengujian kinerja, fungsi, atau efektivitas karya secara objektif tanpa memberikan interpretasi yang mendalam. Hasil disusun secara sistematis sesuai dengan tujuan penciptaan karya dan tahapan pengujian yang telah dilakukan. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pembahasan

Sub bab pembahasan berisi analisis dan interpretasi terhadap hasil penciptaan karya dan hasil pengujian yang telah diperoleh. Pada bagian ini dijelaskan tingkat keberhasilan karya dalam memenuhi tujuan yang ditetapkan, keunggulan dan keterbatasan karya, serta faktor-faktor yang memengaruhi kinerjanya. Pembahasan juga menguraikan unsur kebaruan (novelty), inovasi, dan potensi paten sederhana yang dimiliki karya dengan membandingkannya terhadap produk, metode, atau teknologi yang telah ada sebelumnya. Selain itu, pembahasan dapat memuat implikasi penerapan karya serta peluang pengembangan lebih lanjut di masa mendatang. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berisi ringkasan hasil penciptaan karya, tingkat keberhasilan pencapaian tujuan, dan hasil pengujian yang telah dilakukan. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Saran

Berisi rekomendasi untuk pengembangan lebih lanjut, penyempurnaan desain, peningkatan kinerja, atau langkah lanjutan menuju proses pendaftaran paten sederhana dan komersialisasi produk. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

DAFTAR PUSTAKA

Anfuso, G., Postacchini, M., Di Luccio, D., & Benassai, G. 2021. Coastal sensitivity/vulnerability characterization and adaptation strategies: A review. *J. Marine Science and Engineering*. 9(1): 72. https://doi.org/10.3390/jmse9010072.

Hidayah, R. T. N., Putra, R. D., Jaya, Y. V., & Suhana, M. P. 2018. Pola perubahan garis pantai di Pulau Dompak periode 2005-2015. *Dinamika Maritim*. 7(1): 15-19.

Husaini, R. R., Yazid, M., Mubarak, H., Ramadani, T., Ahda, M. H., & Anugrah, M. F. 2023. Analisis perubahan garis pantai di wilayah pesisir Provinsi Riau menggunakan data satelit. *J. Rab Construction Research*. 8(2): 352-363.

Maharani, S., Suhana, M. P., & Kurniawati, E. 2023. Pemetaan perubahan garis pantai di Pantai Tanjung Siambang Pulau Dompak dengan metode digital shoreline analysis system (DSAS). *J. Kelautan*. 16(2): 177-190. http://doi.org/10.21107/jk.v16i2.18298.

Koroglu, A., Ranasinghe, R., Jiménez, J. A., & Dastgheib, A. 2019. Comparison of coastal vulnerability index applications for Barcelona Province. *Ocecoaman*. 178(2019): 104799. https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.05.001.

Suhana, M. P., Putra, R. D., Shafitri, L. F., Muliadi, M., Khairunnisa., Nurjaya, I. W., & Natih, N. M. N. 2020. Tingkat kerentanan pesisir di utara dan timur Pulau Bintan Provinsi Kepulauan Riau tahun 2020. *J. Teknologi Perikanan dan Kelautan*. 11(1): 11-27. https://doi.org/10.24319/jtpk.11.11-27.

Lampiran 6. Template Seminar Hasil Penelitian (Mahasiswa Mengabdi)

JUDUL PENGABDIAN DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 12 SPASI 1, BOLD DAN RATA TENGAH, JUDUL DITULIS MAKSIMAL DALAM 3 BARIS

Nama Mahasiswa, Nama Ketua Pembimbing, Nama Anggota Pembimbing

ABSTRAK

Bagian ini berisi ringkasan keseluruhan kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang mencakup latar belakang permasalahan mitra atau masyarakat sasaran, tujuan pelaksanaan kegiatan, metode atau pendekatan yang digunakan, bentuk kegiatan yang dilaksanakan, hasil yang diperoleh, serta dampak yang dirasakan oleh masyarakat. Abstrak ditulis secara singkat, padat, dan jelas dalam satu paragraf dengan panjang sekitar 150–250 kata serta diakhiri dengan kata kunci yang mewakili topik utama kegiatan. Bagian ini ditulis dengan font Times New Roman ukuran 11 dan spasi 1.

Kata kunci: Kata kunci 1; Kata kunci 2; Kata kunci 3; Kata kunci 4; Kata kunci 5

ABSTRACT

This section contains a summary of the entire community service activity, including the background of the problems faced by the partner institution or target community, the objectives of the activity, the methods or approaches employed, the forms of activities implemented, the results achieved, and the impacts experienced by the community. The abstract should be written concisely, clearly, and comprehensively in a single paragraph with a length of approximately 150–250 words and should conclude with keywords representing the main topics of the activity. This section should be written using Times New Roman font, size 11, with single-line spacing.

Keywords*: Keyword 1; Keyword 2; Keyword 3; Keyword 4; Keyword 5*

PENDAHULUAN

Bab Pendahuluan berisi uraian mengenai kondisi, potensi, atau permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat, kelompok mitra, atau instansi sasaran sebagai dasar pelaksanaan kegiatan pengabdian. Bab ini juga menjelaskan urgensi pelaksanaan program, rumusan masalah yang akan diselesaikan, tujuan kegiatan yang ingin dicapai, serta manfaat yang diharapkan bagi masyarakat, mitra, mahasiswa, maupun institusi. Seluruh uraian disusun untuk memberikan gambaran mengenai pentingnya kegiatan pengabdian dan kontribusi yang dapat diberikan dalam upaya pemecahan permasalahan yang dihadapi oleh masyarakat sasaran.

METODE

Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Waktu dan Tempat

Menjelaskan waktu pelaksanaan, lokasi kegiatan, serta gambaran umum masyarakat atau mitra sasaran.

Sasaran Kegiatan

Menjelaskan kelompok masyarakat, komunitas, instansi, atau mitra yang menjadi target kegiatan pengabdian.

Alat dan Bahan

Berisi daftar alat, bahan, media, atau sumber daya yang digunakan selama pelaksanaan kegiatan.

Metode Pelaksanaan

Menjelaskan pendekatan yang digunakan dalam kegiatan, seperti penyuluhan, pelatihan, pendampingan, demonstrasi, atau metode lainnya.

Tahapan Kegiatan

Menguraikan langkah-langkah pelaksanaan kegiatan mulai dari persiapan, pelaksanaan, monitoring, hingga evaluasi.

Indikator Keberhasilan

Menjelaskan parameter atau indikator yang digunakan untuk menilai keberhasilan program pengabdian.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil

Sub bab hasil berisi uraian mengenai kegiatan yang telah dilaksanakan serta hasil yang diperoleh selama pelaksanaan program pengabdian. Hasil dapat disajikan dalam bentuk dokumentasi kegiatan, tabel, grafik, data evaluasi, tingkat partisipasi masyarakat, peningkatan pengetahuan atau keterampilan peserta, maupun luaran lain yang dihasilkan dari program yang telah dilaksanakan. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pembahasan

Sub bab pembahasan berisi analisis terhadap hasil kegiatan yang telah diperoleh dengan mengaitkannya pada tujuan program dan permasalahan yang ingin diselesaikan. Pembahasan mencakup tingkat keberhasilan kegiatan, faktor pendukung dan penghambat, respons masyarakat atau mitra, dampak yang ditimbulkan, serta potensi keberlanjutan program di masa mendatang. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

KESIMPULAN DAN SARAN

Kesimpulan

Berisi ringkasan hasil pelaksanaan kegiatan pengabdian dan tingkat keberhasilan program dalam mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Saran

Berisi rekomendasi untuk pengembangan program, tindak lanjut kegiatan, atau masukan bagi masyarakat, mitra, dan pihak terkait guna meningkatkan keberlanjutan serta efektivitas program di masa yang akan datang. Seluruh bagian ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

DAFTAR PUSTAKA

Anfuso, G., Postacchini, M., Di Luccio, D., & Benassai, G. 2021. Coastal sensitivity/vulnerability characterization and adaptation strategies: A review. *J. Marine Science and Engineering*. 9(1): 72. https://doi.org/10.3390/jmse9010072.

Hidayah, R. T. N., Putra, R. D., Jaya, Y. V., & Suhana, M. P. 2018. Pola perubahan garis pantai di Pulau Dompak periode 2005-2015. *Dinamika Maritim*. 7(1): 15-19.

Husaini, R. R., Yazid, M., Mubarak, H., Ramadani, T., Ahda, M. H., & Anugrah, M. F. 2023. Analisis perubahan garis pantai di wilayah pesisir Provinsi Riau menggunakan data satelit. *J. Rab Construction Research*. 8(2): 352-363.

Maharani, S., Suhana, M. P., & Kurniawati, E. 2023. Pemetaan perubahan garis pantai di Pantai Tanjung Siambang Pulau Dompak dengan metode digital shoreline analysis

system (DSAS). *J. Kelautan*. 16(2): 177-190. http://doi.org/10.21107/jk.v16i2.18298.

Koroglu, A., Ranasinghe, R., Jiménez, J. A., & Dastgheib, A. 2019. Comparison of coastal vulnerability index applications for Barcelona Province. *Ocecoaman*. 178(2019): 104799. https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2019.05.001.

Suhana, M. P., Putra, R. D., Shafitri, L. F., Muliadi, M., Khairunnisa., Nurjaya, I. W., & Natih, N. M. N. 2020. Tingkat kerentanan pesisir di utara dan timur Pulau Bintan Provinsi Kepulauan Riau tahun 2020. *J. Teknologi Perikanan dan Kelautan*. 11(1): 11-27. https://doi.org/10.24319/jtpk.11.11-27.

Lampiran 7. Template Skripsi

SKRIPSI

HARD COVER LUAR DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG

2025

SKRIPSI

JUDUL SKRIPSI DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2025

PERNYATAAN MENGENAI SKRIPSI DAN SUMBER INFORMASI SERTA PELIMPAHAN HAK CIPTA

Dengan ini saya menyatakan bahwa Skripsi dengan judul *Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang* adalah benar karya saya sendiri dan belum diajukan dalam bentuk apapun kepada perguruan tinggi manapun. Sumber informasi yang berasal atau kutipan dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka pada bagian akhir dari Skripsi ini.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta karya tulis saya kepada Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Tanjungpinang, Juni 2026

Nama Mahasiswa

© Hak Cipta Milik Universitas Maritim Raja Ali Haji, Tahun 2026
Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan atau menyebutkan sumbernya. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik, atau tinjauan suatu masalah; dan pengutipan tersebut tidak merugikan kepentingan Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Maritim Raja Ali Haji.

JUDUL SKRIPSI DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

SKRIPSI
DALAM BIDANG ILMU KELAUTAN

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sains (S.Si)
pada Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, Universitas Maritim Raja Ali Haji

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

Tim Penguji

1. **Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si**
2. **Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si**
3. **Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si**
4. **Try Febrianto, S.Pi, M.Si**
5. **Indah Kartika, S.Kel, M.Si**

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi	: Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang
Nama	: XXX
NIM	: XXX
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan

Disetujui oleh,

Ketua Pembimbing
Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005 _____

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004 _____

Diketahui oleh,

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008 _____

Dekan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan
Dr. Dony Apdillah, S.Pi, M.Si
NIPPPK 197602222021211004 _____

Tanggal Ujian :

Tanggal Lulus :

RINGKASAN

EAGIE MURSHALAS. Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang. Dibimbing oleh MARIO PUTRA SUHANA dan ESTY KURNIAWATI.

Ringkasan merupakan uraian singkat yang menggambarkan keseluruhan isi skripsi secara padat, jelas, dan sistematis, yang bertujuan memberikan gambaran umum kepada pembaca mengenai penelitian yang dilakukan. Ringkasan memuat latar belakang atau permasalahan penelitian, tujuan penelitian, metode yang digunakan, hasil utama penelitian, serta kesimpulan penelitian yang disusun dalam satu kesatuan naskah tanpa sub judul. Ringkasan ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar dengan panjang antara 250–500 kata, menggunakan huruf Times New Roman ukuran 12, spasi 1,15, ditulis hanya dalam 1 paragraf serta diakhiri dengan 3–5 kata kunci yang mencerminkan substansi utama penelitian dan disusun berdasarkan tingkat kepentingannya.

Kata kunci: Kata kunci 1; Kata kunci 2; Kata Kunci 3; Kata kunci 4; Kata kunci 5

SUMMARY

EAGIE MURSHALAS. Hydrodynamic Modeling of Current Patterns and Their Relationship to the Distribution of Marine Debris in the Coastal and Marine Waters of Tanjungpinang City. Supervised by MARIO PUTRA SUHANA and ESTY KURNIAWATI.

Summary is a concise, clear, and systematic summary of the entire thesis, intended to provide readers with a general overview of the research conducted. Summary should include the research background or problem statement, research objectives, methods employed, principal findings, and conclusions, all presented as a single continuous text without subheadings. Summary must be written in proper English, ranging from 250–500 words in length, using Times New Roman font size 12, with 1.15 line spacing, and formatted as a single paragraph. Summary should conclude with 3–5 keywords that reflect the main substance of the research and are arranged according to their level of importance.

Keywords: Keyword 1; Keyword 2; Keyword 3; Keyword 4; Keyword 5

RIWAYAT HIDUP PENULIS



Riwayat Hidup Penulis merupakan uraian singkat mengenai identitas dan perjalanan pendidikan penulis yang disusun secara kronologis. Riwayat Hidup Penulis bertujuan memberikan informasi umum mengenai latar belakang akademik penulis kepada pembaca. Sub bab ini sekurang-kurangnya memuat nama lengkap, tempat dan tanggal lahir, nama orang tua, domisili, riwayat pendidikan formal, pengalaman organisasi, prestasi akademik maupun non-akademik, serta pengalaman lain yang relevan dengan bidang keilmuan yang ditekuni. Riwayat Hidup Penulis ditulis secara naratif menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar dengan panjang antara 250–500 kata serta dapat dilengkapi dengan foto resmi penulis berukuran 3 × 4 cm yang ditempatkan pada bagian awal riwayat hidup sesuai format yang ditetapkan oleh Program Studi.

KATA PENGANTAR

Kata pengantar berisikan ucapan terima kasih terkait penyusunan usulan penelitian. Kata pengantar diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat selama penyusunan usulan penelitian baik secara langsung maupun tidak langsung. Kata pengantar disajikan dengan bahasa yang formal dan tidak berlebihan. Kata pengantar maksimal 2 (dua) halaman. Kata pengantar ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tanjungpinang, September 2025

Nama Mahasiswa
NIM XXX

DAFTAR ISI

RINGKASAN ..... -
SUMMARY ..... -
RIWAYAT HIDUP PENULIS ..... -
KATA PENGANTAR ..... -
DAFTAR ISI ..... -
DAFTAR TABEL ..... -
DAFTAR GAMBAR ..... -
DAFTAR LAMPIRAN ..... -

BAB I. PENDAHULUAN ..... -
1.1. Latar Belakang ..... -
1.2. Rumusan Masalah ..... -
1.3. Tujuan ..... -
1.4. Manfaat ..... -
1.5. Hipotesis (Jika Dibutuhkan) ..... -
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA ..... -
2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
BAB III. METODE PENELITIAN ..... -
3.1. Waktu dan Tempat ..... -
3.2. Alat dan Bahan (Data) ..... -
3.3. Prosedur Penelitian (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
3.4. Analisis Data (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN ..... -
4.1. Hasil ..... -
4.1.1. Sub Bab Hasil (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
4.2. Pembahasan ..... -
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN ..... -
5.1. Kesimpulan ..... -
5.2. Saran ..... -

DAFTAR PUSTAKA ..... -
LAMPIRAN ..... -

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Judul tabel..... -

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Judul gambar..... -

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran ..... -

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Latar belakang berfungsi untuk menjelaskan alasan mengapa penelitian tersebut penting dilakukan. Penulisan diawali dengan uraian mengenai fenomena, kondisi aktual, atau permasalahan yang muncul di lapangan. Fenomena ini dapat disertai data, fakta, atau informasi terbaru yang menunjukkan adanya persoalan yang signifikan dan membutuhkan solusi melalui penelitian. Latar belakang juga memuat landasan teoritis dan hasil penelitian terdahulu yang relevan. Hal ini bertujuan untuk memperlihatkan keterkaitan penelitian dengan teori serta posisi penelitian terhadap kajian sebelumnya. Latar belakang juga harus menekankan urgensi serta signifikansi penelitian. Latar belakang ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.2. Rumusan Masalah

Rumusan masalah berfungsi untuk merumuskan pertanyaan inti yang akan dijawab melalui penelitian. Bagian ini disusun berdasarkan uraian pada latar belakang, sehingga permasalahan yang diangkat bersifat logis, relevan dan terarah. Rumusan masalah tidak hanya mengidentifikasi inti persoalan, tetapi juga membatasi ruang lingkup penelitian agar fokus dan tidak melebar. Rumusan masalah dapat ditulis dalam bentuk pernyataan maupun pertanyaan. Baik pertanyaan maupun pernyataan disusun atau ditulis secara jelas, singkat dan spesifik. Pertanyaan-pertanyaan atau pernyataan-pernyataan tersebut dapat bersifat deskriptif untuk menggambarkan suatu fenomena, komparatif untuk membandingkan dua kondisi atau kelompok, maupun asosiatif untuk menguji hubungan antar variabel. Rumusan masalah harus dapat dijawab melalui metode penelitian yang direncanakan, serta menjadi dasar penyusunan tujuan penelitian. Rumusan masalah ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.3. Tujuan

Tujuan berisi pernyataan yang menjelaskan apa yang ingin dicapai dari penelitian yang dilakukan. Bagian ini disusun berdasarkan rumusan masalah, sehingga setiap tujuan penelitian harus berhubungan langsung dengan pertanyaan penelitian yang telah dirumuskan. Tujuan penelitian dituliskan secara jelas, spesifik dan terukur agar dapat menjadi pedoman dalam pelaksanaan penelitian. Tujuan ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.4. Manfaat

Manfaat berisikan berisi uraian tentang kegunaan atau kontribusi yang diharapkan dari hasil penelitian. Manfaat ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.5. Hipotesis (Jika Dibutuhkan)

Sub bab hipotesis berisikan dugaan sementara atau jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian yang diajukan, yang masih perlu dibuktikan melalui pengumpulan data dan analisis. Hipotesis disusun berdasarkan kajian teori, hasil penelitian terdahulu, serta kerangka berpikir yang logis dan sistematis. Hipotesis ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15. Sub bab ini bersifat opsional, apabila penelitian tidak membutuhkan hipotesis, sub bab ini dapat dihapus.

Selain seluruh sub bab di atas, pada bagian akhir Bab I. Pendahuluan juga wajib dicantumkan *flow chart* kerangka pikir penelitian.

Gambar 1. Kerangka pikir penelitian

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan uraian mengenai teori-teori, konsep-konsep, dan hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan topik penelitian. Bagian ini berfungsi untuk memberikan landasan teoritis dan memperkuat argumen mengapa penelitian perlu dilakukan. Dalam tinjauan pustaka, peneliti harus menguraikan secara sistematis kajian literatur yang bersumber dari buku, jurnal ilmiah, artikel, maupun dokumen resmi yang kredibel dan mutakhir, sehingga terlihat perkembangan penelitian sebelumnya serta posisi penelitian yang sedang diusulkan. Selain itu, tinjauan pustaka juga membantu menunjukkan kesenjangan penelitian (*research gap*) yang ingin diisi oleh penelitian skripsi, sekaligus memberikan pijakan dalam merumuskan hipotesis atau fokus penelitian. Sub bab ini ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

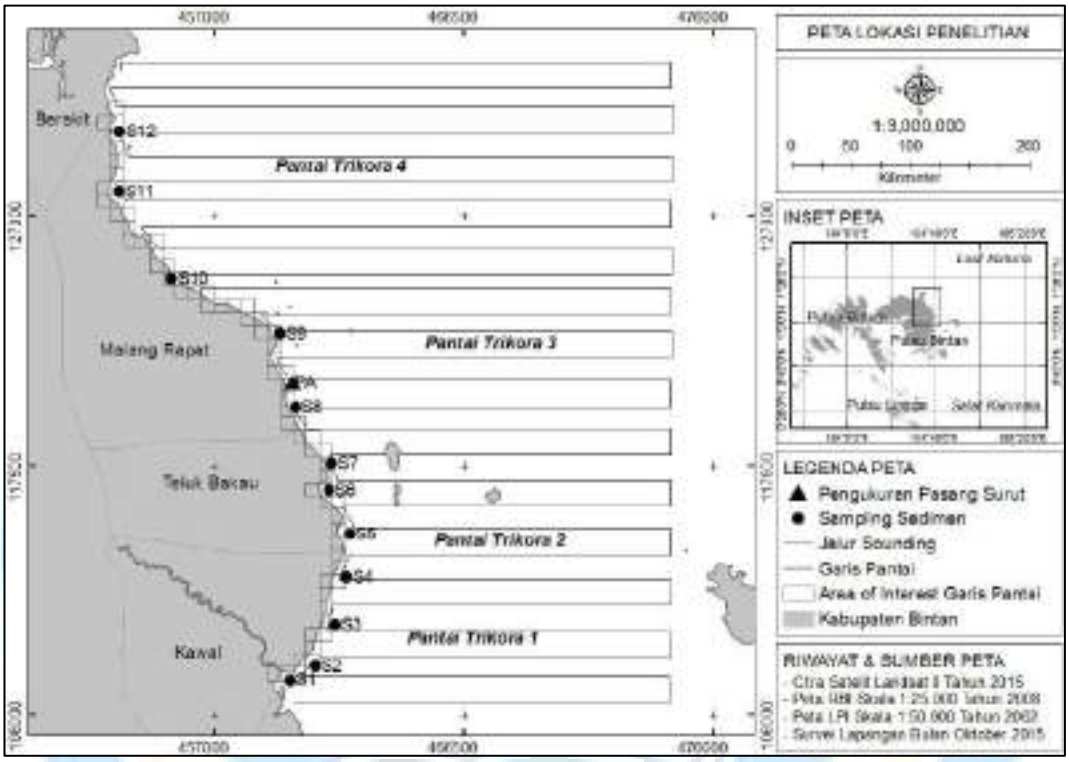
Dalam penggunaan referensi, baik untuk Bab I. Pendahuluan, Bab II. Tinjauan Pustaka, Bab III. Metode Penelitian maupun Bab IV. Hasil dan Pembahasan, mahasiswa wajib memperhatikan ketentuan berikut:

1. Jika referensi bersumber dari jurnal, maka jurnal yang boleh digunakan maksimal 5 tahun terakhir;
2. Jika referensi bersumber dari buku ajar, monograf, e-book, tesis atau disertasi, maka referensi yang boleh digunakan maksimal 10 tahun terakhir;
3. Referensi boleh bersumber dari media cetak, video pembelajaran yang valid dan bisa ditelusuri kebenarannya; serta
4. Tidak dibenarkan menggunakan referensi yang bersumber dari Skripsi.

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Waktu dan Tempat

Sub bab ini berisikan keterangan tentang waktu penelitian akan dilaksanakan dan lokasi dimana penelitian akan dilaksanakan. Pada sub bab ini juga dilampirkan peta lokasi pelaksanaan penelitian. Pada sub bab ini juga perlu menjelaskan tentang keterangan terkait titik sampling dan alasan penentuan titik sampling. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.



Gambar 2. Contoh peta lokasi penelitian

3.2. Alat dan Bahan (Data)

Sub bab ini berisikan keterangan tentang alat, bahan (data) yang akan digunakan pada pelaksanaan penelitian dalam bentuk tabel. Tabel berisikan nama alat, bahan (data) dan disertakan fungsi atau kegunaannya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tabel 1. Contoh penyajian tabel alat dan bahan (data)

No.	Nama Alat dan Bahan (Data)	Fungsi/Kegunaan
1.	Hand GPS	Merekam titik koordinat di lapangan
2.	Current Meter	Mengukur arah dan kecepatan arus
3.	Tide Master	Mengukur pasang surut
4.	Garmin GPS Maps 585	Mengukur kedalaman perairan

3.3. Prosedur Penelitian (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan konsep atau pendekatan dan metode yang digunakan untuk pengambilan data. Pada sub bab ini juga dijelaskan langkah-langkah pengambilan data yang akan dilaksanakan. Pada sub bab ini juga boleh menambahkan gambar ilustrasi pengambilan data untuk lebih menguatkan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.4. Analisis Data (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan penjelasan tentang teknik analisis data yang digunakan atau persamaan matematika yang digunakan. Penulisan rumus atau persamaan wajib menggunakan *tools equation* di Microsoft Word. Penulisan rumus tidak dibenarkan lewat tangkapan layar (*screenshot*). Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pada bagian akhir Bab III. Metode Penelitian, wajib melampirkan diagram alir (*flow chart*) tahapan penelitian dimulai dari pengumpulan data, analisis data dan target luaran penelitian.

Gambar 3. Diagram alir penelitian

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil

Sub bab ini berisi penyajian data, informasi, fakta, maupun temuan yang diperoleh selama pelaksanaan penelitian. Hasil penelitian disajikan secara sistematis, objektif, dan sesuai dengan tujuan penelitian yang telah ditetapkan. Penyajian hasil dapat berupa uraian naratif, tabel, grafik, diagram, peta, foto, maupun bentuk visual lainnya yang relevan. Pada sub bab ini penulis hanya menyajikan hasil pengamatan, pengukuran, analisis, atau pengolahan data tanpa memberikan interpretasi, argumentasi, maupun perbandingan dengan hasil penelitian lain secara mendalam. Seluruh data yang disajikan harus memiliki keterkaitan dengan tujuan penelitian dan didukung oleh sumber data yang jelas. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

4.2. Pembahasan

Sub bab ini berisi interpretasi, analisis, dan penjelasan ilmiah terhadap hasil penelitian yang telah disajikan pada sub bab Hasil. Pembahasan dilakukan dengan menghubungkan temuan penelitian dengan teori, konsep, hasil penelitian terdahulu, maupun kondisi aktual yang relevan. Pada sub bab ini penulis menjelaskan penyebab terjadinya suatu fenomena, makna dari hasil yang diperoleh, kesesuaian atau perbedaan dengan penelitian sebelumnya, serta implikasi hasil penelitian terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pemecahan masalah di bidang kelautan. Pembahasan harus disusun secara kritis, logis, dan argumentatif berdasarkan bukti ilmiah yang dapat dipertanggungjawabkan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Sub bab ini berisi pernyataan singkat, padat, dan jelas mengenai hasil akhir penelitian yang disusun berdasarkan tujuan penelitian dan hasil pembahasan yang telah dilakukan. Kesimpulan harus menjawab tujuan penelitian, mencerminkan temuan utama yang diperoleh, serta disusun secara sistematis tanpa memuat data, tabel, gambar, atau pembahasan baru yang belum dijelaskan pada bab sebelumnya. Kesimpulan ditulis dalam bentuk naratif atau poin-poin sesuai format yang ditetapkan oleh Program Studi dan harus didasarkan sepenuhnya pada hasil penelitian yang telah dilaksanakan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

5.2. Saran

Sub bab ini berisi rekomendasi yang disusun berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang diperoleh. Saran dapat ditujukan kepada peneliti selanjutnya, masyarakat, pemerintah, industri, maupun pihak lain yang berkepentingan dengan hasil penelitian. Saran harus bersifat spesifik, aplikatif, dan relevan dengan permasalahan yang diteliti serta tidak mengandung hal-hal yang berada di luar ruang lingkup penelitian. Selain itu, saran dapat memuat usulan pengembangan penelitian lanjutan, perbaikan metode, maupun penerapan hasil penelitian untuk mendukung pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pengelolaan sumber daya kelautan secara berkelanjutan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

DAFTAR PUSTAKA

Sub bab ini berisikan referensi pustaka yang digunakan atau disadur di dalam isi laporan penelitian. Sub bab ini ditulis dengan font Times New Roman, ukuran 12 dan spasi 1,15. Penggunaan referensi disarankan menggunakan *tools Mendeley Reference Manager* yang diintegrasikan dengan Microsoft Word. Penulisan referensi menggunakan format atau *style American Physiological Association* (APA) *7th Edition*. Berikut beberapa contoh penulisan daftar pustaka baik yang dicantumkan di dalam setiap bab atau sub bab maupun di bagian akhir pada Daftar Pustaka:

Contoh penggunaan sitasi dalam tubuh tulisan:

1. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan lebih dari 1 (satu) penulis**

(Nursyahnita et al., 2023)

2. **Bersumber lebih dari 1 (satu) jurnal dalam 1 (satu) kalimat**

(Nursyahnita et al., 2023; Suhana et al., 2023)

3. **Bersumber dari buku**

(Badan Pusat Statistik, 2020)

4. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 1 (satu) penulis**

(Meinarni, 2016)

5. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 2 (dua) penulis**

(Uhrin & Schellinger, 2011)

Contoh penulisan referensi pada bagian Daftar Pustaka menggunakan format *American Physiological Association* (APA) *7th Edition* melalui *Mendeley Reference Manager*:

Badan Pusat Statistik. (2020). *Statistik Daerah Kota Tanjungpinang 2020*. Badan Pusat Statistik Kota Tanjungpinang. https://tanjungpinangkota.bps.go.id/id/publication/2020/11/13/90c157db21a2ab1c1c9935d5/regional-statistics-of-tanjungpinang-municipality-2020.html

Meinarni, N. P. S. (2016). Dampak pencemaran lingkungan laut terhadap Indonesia akibat tumpahan minyak Montara di Laut Timor. *Jurnal Komunikasi Hukum*, *2*(2), 228–235.

Nursyahnita, S. D., Idris, F., Suhana, M. P., Nugraha, A. H., Febrianto, T., & Ma'mun, A. (2023). Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjung Pinang. *Jurnal Kelautan: Indonesian Journal of Marine Science and Technology*, *16*(1), 52–69. https://doi.org/10.21107/jk.v16i1.15431

Suhana, M. P., Nursyahnita, S. D., & Idris, F. (2023). Hydrodynamic model approach to study the pattern of sea surface currents around the Tanjungpinang City reclamation site. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *1148*(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/1148/1/012014

Uhrin, A. V., & Schellinger, J. (2011). Marine debris impacts to a tidal fringing-marsh in North Carolina. *Marine Pollution Bulletin*, *62*(12), 2605–2610. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2011.10.006

LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran

Lampiran berisikan hal-hal yang berkaitan dengan substansi isi dokumen namun tidak dapat dimunculkan di dalam tubuh naskah. Lampiran disajikan pada halaman terpisah antara lampiran yang satu dengan lampiran selanjutnya.

Lampiran 8. Template laporan tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

TUGAS AKHIR

HARD COVER LUAR DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG

2025

TUGAS AKHIR

JUDUL TUGAS AKHIR DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2025

PERNYATAAN MENGENAI TUGAS AKHIR DAN SUMBER INFORMASI SERTA PELIMPAHAN HAK CIPTA

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul *Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang* adalah benar karya saya sendiri dan belum diajukan dalam bentuk apapun kepada perguruan tinggi manapun. Sumber informasi yang berasal atau kutipan dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka pada bagian akhir dari Tugas Akhir ini.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta karya tulis saya kepada Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Tanjungpinang, Juni 2026

Nama Mahasiswa

© Hak Cipta Milik Universitas Maritim Raja Ali Haji, Tahun 2026
Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan atau menyebutkan sumbernya. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik, atau tinjauan suatu masalah; dan pengutipan tersebut tidak merugikan kepentingan Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Maritim Raja Ali Haji.

JUDUL TUGAS AKHIR DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

TUGAS AKHIR
DALAM BIDANG ILMU KELAUTAN

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sains (S.Si)
pada Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, Universitas Maritim Raja Ali Haji

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

Tim Penguji

1. **Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si**
2. **Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si**

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG

2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir	: Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang
Nama	: XXX
NIM	: XXX
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan

Disetujui oleh,

Ketua Pembimbing
Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005 _____

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004 _____

Diketahui oleh,

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008 _____

Dekan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan
Dr. Dony Apdillah, S.Pi, M.Si
NIPPPK 197602222021211004 _____

Tanggal Ujian :

Tanggal Lulus :

RINGKASAN

EAGIE MURSHALAS. Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang. Dibimbing oleh MARIO PUTRA SUHANA dan ESTY KURNIAWATI.

Ringkasan merupakan uraian singkat yang menggambarkan keseluruhan isi Tugas Akhir secara padat, jelas, dan sistematis, yang bertujuan memberikan gambaran umum kepada pembaca mengenai penelitian yang dilakukan. Ringkasan memuat latar belakang atau permasalahan penelitian, tujuan penelitian, metode yang digunakan, hasil utama penelitian, serta kesimpulan penelitian yang disusun dalam satu kesatuan naskah tanpa sub judul. Ringkasan ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar dengan panjang antara 250–500 kata, menggunakan huruf Times New Roman ukuran 12, spasi 1,15, ditulis hanya dalam 1 paragraf serta diakhiri dengan 3–5 kata kunci yang mencerminkan substansi utama penelitian dan disusun berdasarkan tingkat kepentingannya.

Kata kunci: Kata kunci 1; Kata kunci 2; Kata Kunci 3; Kata kunci 4; Kata kunci 5

SUMMARY

EAGIE MURSHALAS. Hydrodynamic Modeling of Current Patterns and Their Relationship to the Distribution of Marine Debris in the Coastal and Marine Waters of Tanjungpinang City. Supervised by MARIO PUTRA SUHANA and ESTY KURNIAWATI.

Summary is a concise, clear, and systematic summary of the entire thesis, intended to provide readers with a general overview of the research conducted. Summary should include the research background or problem statement, research objectives, methods employed, principal findings, and conclusions, all presented as a single continuous text without subheadings. Summary must be written in proper English, ranging from 250–500 words in length, using Times New Roman font size 12, with 1.15 line spacing, and formatted as a single paragraph. Summary should conclude with 3–5 keywords that reflect the main substance of the research and are arranged according to their level of importance.

Keywords: Keyword 1; Keyword 2; Keyword 3; Keyword 4; Keyword 5

RIWAYAT HIDUP PENULIS



Riwayat Hidup Penulis merupakan uraian singkat mengenai identitas dan perjalanan pendidikan penulis yang disusun secara kronologis. Riwayat Hidup Penulis bertujuan memberikan informasi umum mengenai latar belakang akademik penulis kepada pembaca. Sub bab ini sekurang-kurangnya memuat nama lengkap, tempat dan tanggal lahir, nama orang tua, domisili, riwayat pendidikan formal, pengalaman organisasi, prestasi akademik maupun non-akademik, serta pengalaman lain yang relevan dengan bidang keilmuan yang ditekuni. Riwayat Hidup Penulis ditulis secara naratif menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar dengan panjang antara 250–500 kata serta dapat dilengkapi dengan foto resmi penulis berukuran 3 × 4 cm yang ditempatkan pada bagian awal riwayat hidup sesuai format yang ditetapkan oleh Program Studi.

KATA PENGANTAR

Kata pengantar berisikan ucapan terima kasih terkait penyusunan usulan penelitian. Kata pengantar diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat selama penyusunan usulan penelitian baik secara langsung maupun tidak langsung. Kata pengantar disajikan dengan bahasa yang formal dan tidak berlebihan. Kata pengantar maksimal 2 (dua) halaman. Kata pengantar ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tanjungpinang, September 2025

Nama Mahasiswa
NIM XXX

DAFTAR ISI

RINGKASAN ..... -
SUMMARY ..... -
RIWAYAT HIDUP PENULIS ..... -
KATA PENGANTAR ..... -
DAFTAR ISI ..... -
DAFTAR TABEL ..... -
DAFTAR GAMBAR ..... -
DAFTAR LAMPIRAN ..... -

BAB I. PENDAHULUAN ..... -
1.1. Latar Belakang ..... -
1.2. Rumusan Masalah ..... -
1.3. Tujuan Penciptaan Karya ..... -
1.4. Manfaat Karya ..... -
1.5. Novelty Karya ..... -
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA ..... -
2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
BAB III. METODE PENELITIAN ..... -
3.1. Waktu dan Tempat ..... -
3.2. Alat dan Bahan (Data) ..... -
3.3. Desain Rancangan Karya ..... -
3.4. Tahapan Penciptaan Karya ..... -
3.5. Metode Pengujian ..... -
3.6. Analisis Data dan Evaluasi Kinerja ..... -
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN ..... -
4.1. Hasil ..... -
4.1.1. Sub Bab Hasil (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
4.2. Pembahasan ..... -
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN ..... -
5.1. Kesimpulan ..... -
5.2. Saran ..... -

DAFTAR PUSTAKA ..... -
LAMPIRAN ..... -

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Judul tabel..... -

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Judul gambar..... -

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran ..... -

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Latar belakang berfungsi untuk menjelaskan alasan mengapa penelitian tersebut penting dilakukan. Penulisan diawali dengan uraian mengenai fenomena, kondisi aktual, atau permasalahan yang muncul di lapangan. Fenomena ini dapat disertai data, fakta, atau informasi terbaru yang menunjukkan adanya persoalan yang signifikan dan membutuhkan solusi melalui penelitian. Latar belakang juga memuat landasan teoritis dan hasil penelitian terdahulu yang relevan. Hal ini bertujuan untuk memperlihatkan keterkaitan penelitian dengan teori serta posisi penelitian terhadap kajian sebelumnya. Latar belakang juga harus menekankan urgensi serta signifikansi penelitian. Latar belakang ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.2. Rumusan Masalah

Rumusan masalah berfungsi untuk merumuskan pertanyaan inti yang akan dijawab melalui penelitian. Bagian ini disusun berdasarkan uraian pada latar belakang, sehingga permasalahan yang diangkat bersifat logis, relevan dan terarah. Rumusan masalah tidak hanya mengidentifikasi inti persoalan, tetapi juga membatasi ruang lingkup penelitian agar fokus dan tidak melebar. Rumusan masalah dapat ditulis dalam bentuk pernyataan maupun pertanyaan. Baik pertanyaan maupun pernyataan disusun atau ditulis secara jelas, singkat dan spesifik. Pertanyaan-pertanyaan atau pernyataan-pernyataan tersebut dapat bersifat deskriptif untuk menggambarkan suatu fenomena, komparatif untuk membandingkan dua kondisi atau kelompok, maupun asosiatif untuk menguji hubungan antar variabel. Rumusan masalah harus dapat dijawab melalui metode penelitian yang direncanakan, serta menjadi dasar penyusunan tujuan penelitian. Rumusan masalah ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.3. Tujuan Penciptaan Karya

Tujuan berisi pernyataan yang menjelaskan apa yang ingin dicapai dari penelitian yang dilakukan. Bagian ini disusun berdasarkan rumusan masalah, sehingga setiap tujuan penelitian harus berhubungan langsung dengan pertanyaan penelitian yang telah dirumuskan. Tujuan penelitian dituliskan secara jelas, spesifik dan terukur agar dapat menjadi pedoman dalam pelaksanaan penelitian. Tujuan ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.4. Manfaat Karya

Manfaat berisikan berisi uraian tentang kegunaan atau kontribusi yang diharapkan dari hasil penelitian. Manfaat ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.5. Novelty Karya

Sub bab hipotesis berisikan dugaan sementara atau jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian yang diajukan, yang masih perlu dibuktikan melalui pengumpulan data dan analisis. Hipotesis disusun berdasarkan kajian teori, hasil penelitian terdahulu, serta kerangka berpikir yang logis dan sistematis. Hipotesis ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15. Sub bab ini bersifat opsional, apabila penelitian tidak membutuhkan hipotesis, sub bab ini dapat dihapus.

Selain seluruh sub bab di atas, pada bagian akhir Bab I. Pendahuluan juga wajib dicantumkan *flow chart* kerangka pikir penelitian.

Gambar 1. Kerangka pikir penelitian

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan uraian mengenai teori-teori, konsep-konsep, dan hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan topik penelitian. Bagian ini berfungsi untuk memberikan landasan teoritis dan memperkuat argumen mengapa penelitian perlu dilakukan. Dalam tinjauan pustaka, peneliti harus menguraikan secara sistematis kajian literatur yang bersumber dari buku, jurnal ilmiah, artikel, maupun dokumen resmi yang kredibel dan mutakhir, sehingga terlihat perkembangan penelitian sebelumnya serta posisi penelitian yang sedang diusulkan. Selain itu, tinjauan pustaka juga membantu menunjukkan kesenjangan penelitian (*research gap*) yang ingin diisi oleh penelitian Tugas Akhir, sekaligus memberikan pijakan dalam merumuskan hipotesis atau fokus penelitian. Sub bab ini ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

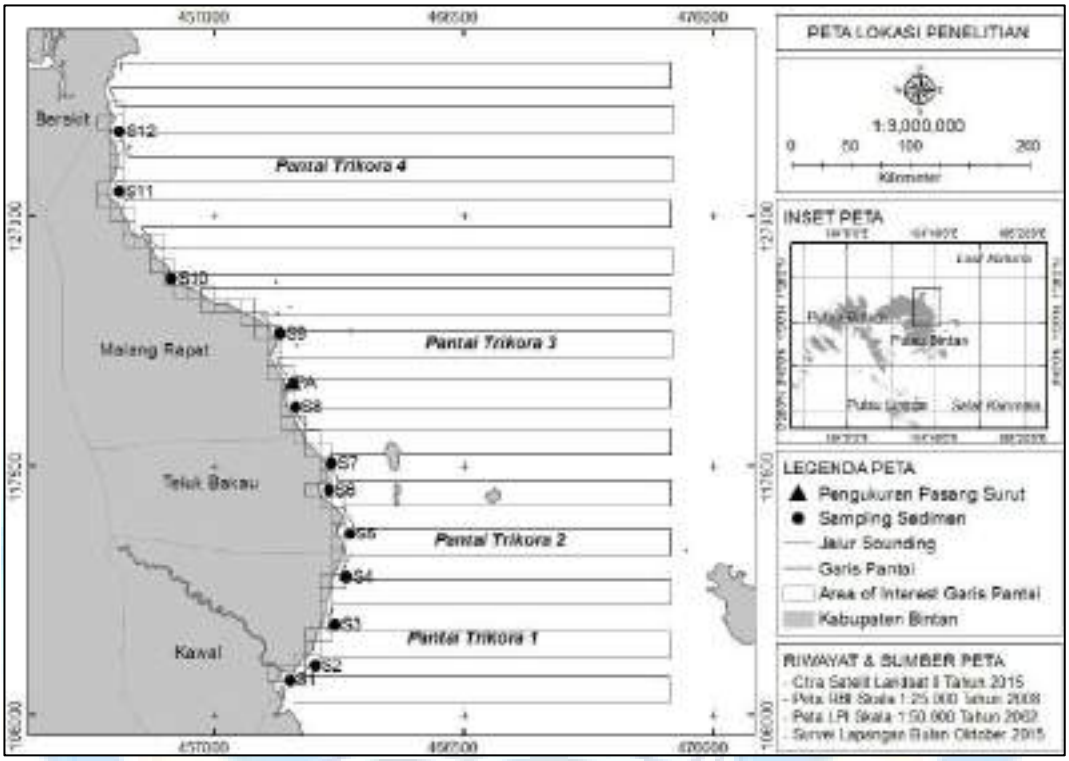
Dalam penggunaan referensi, baik untuk Bab I. Pendahuluan, Bab II. Tinjauan Pustaka, Bab III. Metode Penelitian maupun Bab IV. Hasil dan Pembahasan, mahasiswa wajib memperhatikan ketentuan berikut:

1. Jika referensi bersumber dari jurnal, maka jurnal yang boleh digunakan maksimal 5 tahun terakhir;
2. Jika referensi bersumber dari buku ajar, monograf, e-book, tesis atau disertasi, maka referensi yang boleh digunakan maksimal 10 tahun terakhir;
3. Referensi boleh bersumber dari media cetak, video pembelajaran yang valid dan bisa ditelusuri kebenarannya; serta
4. Tidak dibenarkan menggunakan referensi yang bersumber dari Tugas Akhir.

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Waktu dan Tempat

Sub bab ini berisikan keterangan tentang waktu penelitian akan dilaksanakan dan lokasi dimana penelitian akan dilaksanakan. Pada sub bab ini juga dilampirkan peta lokasi pelaksanaan penelitian. Pada sub bab ini juga perlu menjelaskan tentang keterangan terkait titik sampling dan alasan penentuan titik sampling. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.



Gambar 2. Contoh peta lokasi penelitian

3.2. Alat dan Bahan (Data)

Sub bab ini berisikan keterangan tentang alat, bahan (data) yang akan digunakan pada pelaksanaan penelitian dalam bentuk tabel. Tabel berisikan nama alat, bahan (data) dan disertakan fungsi atau kegunaannya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tabel 1. Contoh penyajian tabel alat dan bahan (data)

No.	Nama Alat dan Bahan (Data)	Fungsi/Kegunaan
1.	Hand GPS	Merekam titik koordinat di lapangan
2.	Current Meter	Mengukur arah dan kecepatan arus
3.	Tide Master	Mengukur pasang surut
4.	Garmin GPS Maps 585	Mengukur kedalaman perairan

3.3. Desain Rancangan Karya

Menjelaskan gambar desain, diagram blok, skema sistem, atau rancangan teknis karya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.4. Tahapan Penciptaan Karya

Menjelaskan langkah-langkah pengembangan mulai dari identifikasi kebutuhan, desain, pembuatan, perakitan, hingga penyempurnaan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.5. Metode Pengujian

Menjelaskan prosedur pengujian fungsi, kinerja, efektivitas, atau kualitas karya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.6. Analisis Data dan Evaluasi Kinerja

Menjelaskan teknik analisis yang digunakan untuk mengevaluasi hasil pengujian. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pada bagian akhir Bab III wajib dicantumkan diagram alir (flow chart) tahapan penciptaan karya hingga target luaran dan potensi paten sederhana.

Gambar 3. Diagram alir penelitian

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil

Sub bab ini berisi penyajian data, informasi, fakta, maupun temuan yang diperoleh selama pelaksanaan penelitian. Hasil penelitian disajikan secara sistematis, objektif, dan sesuai dengan tujuan penelitian yang telah ditetapkan. Penyajian hasil dapat berupa uraian naratif, tabel, grafik, diagram, peta, foto, maupun bentuk visual lainnya yang relevan. Pada sub bab ini penulis hanya menyajikan hasil pengamatan, pengukuran, analisis, atau pengolahan data tanpa memberikan interpretasi, argumentasi, maupun perbandingan dengan hasil penelitian lain secara mendalam. Seluruh data yang disajikan harus memiliki keterkaitan dengan tujuan penelitian dan didukung oleh sumber data yang jelas. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

4.2. Pembahasan

Sub bab ini berisi interpretasi, analisis, dan penjelasan ilmiah terhadap hasil penelitian yang telah disajikan pada sub bab Hasil. Pembahasan dilakukan dengan menghubungkan temuan penelitian dengan teori, konsep, hasil penelitian terdahulu, maupun kondisi aktual yang relevan. Pada sub bab ini penulis menjelaskan penyebab terjadinya suatu fenomena, makna dari hasil yang diperoleh, kesesuaian atau perbedaan dengan penelitian sebelumnya, serta implikasi hasil penelitian terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pemecahan masalah di bidang kelautan. Pembahasan harus disusun secara kritis, logis, dan argumentatif berdasarkan bukti ilmiah yang dapat dipertanggungjawabkan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Sub bab ini berisi pernyataan singkat, padat, dan jelas mengenai hasil akhir penelitian yang disusun berdasarkan tujuan penelitian dan hasil pembahasan yang telah dilakukan. Kesimpulan harus menjawab tujuan penelitian, mencerminkan temuan utama yang diperoleh, serta disusun secara sistematis tanpa memuat data, tabel, gambar, atau pembahasan baru yang belum dijelaskan pada bab sebelumnya. Kesimpulan ditulis dalam bentuk naratif atau poin-poin sesuai format yang ditetapkan oleh Program Studi dan harus didasarkan sepenuhnya pada hasil penelitian yang telah dilaksanakan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

5.2. Saran

Sub bab ini berisi rekomendasi yang disusun berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang diperoleh. Saran dapat ditujukan kepada peneliti selanjutnya, masyarakat, pemerintah, industri, maupun pihak lain yang berkepentingan dengan hasil penelitian. Saran harus bersifat spesifik, aplikatif, dan relevan dengan permasalahan yang diteliti serta tidak mengandung hal-hal yang berada di luar ruang lingkup penelitian. Selain itu, saran dapat memuat usulan pengembangan penelitian lanjutan, perbaikan metode, maupun penerapan hasil penelitian untuk mendukung pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pengelolaan sumber daya kelautan secara berkelanjutan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

DAFTAR PUSTAKA

Sub bab ini berisikan referensi pustaka yang digunakan atau disadur di dalam isi laporan penelitian. Sub bab ini ditulis dengan font Times New Roman, ukuran 12 dan spasi 1,15. Penggunaan referensi disarankan menggunakan *tools Mendeley Reference Manager* yang diintegrasikan dengan Microsoft Word. Penulisan referensi menggunakan format atau *style American Physiological Association* (APA) *7th Edition*. Berikut beberapa contoh penulisan daftar pustaka baik yang dicantumkan di dalam setiap bab atau sub bab maupun di bagian akhir pada Daftar Pustaka:

Contoh penggunaan sitasi dalam tubuh tulisan:

1. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan lebih dari 1 (satu) penulis**

(Nursyahnita et al., 2023)

2. **Bersumber lebih dari 1 (satu) jurnal dalam 1 (satu) kalimat**

(Nursyahnita et al., 2023; Suhana et al., 2023)

3. **Bersumber dari buku**

(Badan Pusat Statistik, 2020)

4. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 1 (satu) penulis**

(Meinarni, 2016)

5. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 2 (dua) penulis**

(Uhrin & Schellinger, 2011)

Contoh penulisan referensi pada bagian Daftar Pustaka menggunakan format *American Physiological Association* (APA) *7th Edition* melalui *Mendeley Reference Manager*:

Badan Pusat Statistik. (2020). *Statistik Daerah Kota Tanjungpinang 2020*. Badan Pusat Statistik Kota Tanjungpinang. https://tanjungpinangkota.bps.go.id/id/publication/2020/11/13/90c157db21a2ab1c1c9935d5/regional-statistics-of-tanjungpinang-municipality-2020.html

Meinarni, N. P. S. (2016). Dampak pencemaran lingkungan laut terhadap Indonesia akibat tumpahan minyak Montara di Laut Timor. *Jurnal Komunikasi Hukum*, *2*(2), 228–235.

Nursyahnita, S. D., Idris, F., Suhana, M. P., Nugraha, A. H., Febrianto, T., & Ma'mun, A. (2023). Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjung Pinang. *Jurnal Kelautan: Indonesian Journal of Marine Science and Technology*, *16*(1), 52–69. https://doi.org/10.21107/jk.v16i1.15431

Suhana, M. P., Nursyahnita, S. D., & Idris, F. (2023). Hydrodynamic model approach to study the pattern of sea surface currents around the Tanjungpinang City reclamation site. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *1148*(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/1148/1/012014

Uhrin, A. V., & Schellinger, J. (2011). Marine debris impacts to a tidal fringing-marsh in North Carolina. *Marine Pollution Bulletin*, *62*(12), 2605–2610. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2011.10.006

LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran

Lampiran berisikan hal-hal yang berkaitan dengan substansi isi dokumen namun tidak dapat dimunculkan di dalam tubuh naskah. Lampiran disajikan pada halaman terpisah antara lampiran yang satu dengan lampiran selanjutnya.

Lampiran 9. Template laporan tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi

TUGAS AKHIR

HARD COVER LUAR DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG

2025

TUGAS AKHIR

JUDUL TUGAS AKHIR DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG
2025

PERNYATAAN MENGENAI TUGAS AKHIR DAN SUMBER INFORMASI SERTA PELIMPAHAN HAK CIPTA

Dengan ini saya menyatakan bahwa Tugas Akhir dengan judul *Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang* adalah benar karya saya sendiri dan belum diajukan dalam bentuk apapun kepada perguruan tinggi manapun. Sumber informasi yang berasal atau kutipan dari karya yang diterbitkan maupun tidak diterbitkan dari penulis lain telah disebutkan dalam teks dan dicantumkan dalam Daftar Pustaka pada bagian akhir dari Tugas Akhir ini.

Dengan ini saya melimpahkan hak cipta karya tulis saya kepada Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Tanjungpinang, Juni 2026

Nama Mahasiswa

© Hak Cipta Milik Universitas Maritim Raja Ali Haji, Tahun 2026
Hak Cipta Dilindungi Undang-Undang

Dilarang mengutip sebagian atau seluruh karya tulis ini tanpa mencantumkan atau menyebutkan sumbernya. Pengutipan hanya untuk kepentingan pendidikan, penelitian, penulisan karya ilmiah, penyusunan laporan, penulisan kritik, atau tinjauan suatu masalah; dan pengutipan tersebut tidak merugikan kepentingan Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Dilarang mengumumkan dan memperbanyak sebagian atau seluruh karya tulis ini dalam bentuk apapun tanpa izin Universitas Maritim Raja Ali Haji.

JUDUL TUGAS AKHIR DITULIS KAPITAL MENGGUNAKAN FONT TIMES NEW ROMAN UKURAN 14, BOLD DAN RATA TENGAH, MAKSIMAL JUDUL DITULIS DALAM 3 BARIS

TUGAS AKHIR
DALAM BIDANG ILMU KELAUTAN

Diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sains (S.Si)
pada Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan, Universitas Maritim Raja Ali Haji

NAMA MAHASISWA
NIM XXX

Tim Penguji

1. **Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si**
2. **Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si**

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
TANJUNGPINANG

2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir	: Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang
Nama	: XXX
NIM	: XXX
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan

Disetujui oleh,

Ketua Pembimbing
Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005 _____

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004 _____

Diketahui oleh,

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008 _____

Dekan Fakultas Ilmu Kelautan dan Perikanan
Dr. Dony Apdillah, S.Pi, M.Si
NIPPPK 197602222021211004 _____

Tanggal Ujian :

Tanggal Lulus :

RINGKASAN

EAGIE MURSHALAS. Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjungpinang. Dibimbing oleh MARIO PUTRA SUHANA dan ESTY KURNIAWATI.

Ringkasan merupakan uraian singkat yang menggambarkan keseluruhan isi Tugas Akhir secara padat, jelas, dan sistematis, yang bertujuan memberikan gambaran umum kepada pembaca mengenai penelitian yang dilakukan. Ringkasan memuat latar belakang atau permasalahan penelitian, tujuan penelitian, metode yang digunakan, hasil utama penelitian, serta kesimpulan penelitian yang disusun dalam satu kesatuan naskah tanpa sub judul. Ringkasan ditulis menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar dengan panjang antara 250–500 kata, menggunakan huruf Times New Roman ukuran 12, spasi 1,15, ditulis hanya dalam 1 paragraf serta diakhiri dengan 3–5 kata kunci yang mencerminkan substansi utama penelitian dan disusun berdasarkan tingkat kepentingannya.

Kata kunci: Kata kunci 1; Kata kunci 2; Kata Kunci 3; Kata kunci 4; Kata kunci 5

SUMMARY

EAGIE MURSHALAS. Hydrodynamic Modeling of Current Patterns and Their Relationship to the Distribution of Marine Debris in the Coastal and Marine Waters of Tanjungpinang City. Supervised by MARIO PUTRA SUHANA and ESTY KURNIAWATI.

Summary is a concise, clear, and systematic summary of the entire thesis, intended to provide readers with a general overview of the research conducted. Summary should include the research background or problem statement, research objectives, methods employed, principal findings, and conclusions, all presented as a single continuous text without subheadings. Summary must be written in proper English, ranging from 250–500 words in length, using Times New Roman font size 12, with 1.15 line spacing, and formatted as a single paragraph. Summary should conclude with 3–5 keywords that reflect the main substance of the research and are arranged according to their level of importance.

Keywords: Keyword 1; Keyword 2; Keyword 3; Keyword 4; Keyword 5

RIWAYAT HIDUP PENULIS



Riwayat Hidup Penulis merupakan uraian singkat mengenai identitas dan perjalanan pendidikan penulis yang disusun secara kronologis. Riwayat Hidup Penulis bertujuan memberikan informasi umum mengenai latar belakang akademik penulis kepada pembaca. Sub bab ini sekurang-kurangnya memuat nama lengkap, tempat dan tanggal lahir, nama orang tua, domisili, riwayat pendidikan formal, pengalaman organisasi, prestasi akademik maupun non-akademik, serta pengalaman lain yang relevan dengan bidang keilmuan yang ditekuni. Riwayat Hidup Penulis ditulis secara naratif menggunakan bahasa Indonesia yang baik dan benar dengan panjang antara 250–500 kata serta dapat dilengkapi dengan foto resmi penulis berukuran 3 × 4 cm yang ditempatkan pada bagian awal riwayat hidup sesuai format yang ditetapkan oleh Program Studi.

KATA PENGANTAR

Kata pengantar berisikan ucapan terima kasih terkait penyusunan usulan penelitian. Kata pengantar diberikan kepada pihak-pihak yang terlibat selama penyusunan usulan penelitian baik secara langsung maupun tidak langsung. Kata pengantar disajikan dengan bahasa yang formal dan tidak berlebihan. Kata pengantar maksimal 2 (dua) halaman. Kata pengantar ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tanjungpinang, September 2025

Nama Mahasiswa
NIM XXX

DAFTAR ISI

RINGKASAN ..... -
SUMMARY ..... -
RIWAYAT HIDUP PENULIS ..... -
KATA PENGANTAR ..... -
DAFTAR ISI ..... -
DAFTAR TABEL ..... -
DAFTAR GAMBAR ..... -
DAFTAR LAMPIRAN ..... -

BAB I. PENDAHULUAN ..... -
1.1. Latar Belakang ..... -
1.2. Rumusan Masalah ..... -
1.3. Tujuan ..... -
1.4. Manfaat ..... -
1.5. Gambaran Solusi yang Ditawarkan ..... -
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA ..... -
2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
BAB III. METODE PENELITIAN ..... -
3.1. Waktu dan Tempat ..... -
3.2. Alat dan Bahan (Data) ..... -
3.3. Sasaran Kegiatan ..... -
3.4. Metode Pelaksanaan ..... -
3.5. Tahapan Kegiatan ..... -
3.6. Indikator Keberhasilan ..... -
3.7. Metode Evaluasi ..... -
BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN ..... -
4.1. Hasil ..... -
4.1.1. Sub Bab Hasil (Bagian ini dapat diperbanyak sesuai kebutuhan penulisan) ..... -
4.2. Pembahasan ..... -
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN ..... -
5.1. Kesimpulan ..... -
5.2. Saran ..... -

DAFTAR PUSTAKA ..... -
LAMPIRAN ..... -

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Judul tabel..... -

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Judul gambar..... -

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran ..... -

BAB I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Latar belakang berfungsi untuk menjelaskan alasan mengapa penelitian tersebut penting dilakukan. Penulisan diawali dengan uraian mengenai fenomena, kondisi aktual, atau permasalahan yang muncul di lapangan. Fenomena ini dapat disertai data, fakta, atau informasi terbaru yang menunjukkan adanya persoalan yang signifikan dan membutuhkan solusi melalui penelitian. Latar belakang juga memuat landasan teoritis dan hasil penelitian terdahulu yang relevan. Hal ini bertujuan untuk memperlihatkan keterkaitan penelitian dengan teori serta posisi penelitian terhadap kajian sebelumnya. Latar belakang juga harus menekankan urgensi serta signifikansi penelitian. Latar belakang ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.2. Rumusan Masalah

Rumusan masalah berfungsi untuk merumuskan pertanyaan inti yang akan dijawab melalui penelitian. Bagian ini disusun berdasarkan uraian pada latar belakang, sehingga permasalahan yang diangkat bersifat logis, relevan dan terarah. Rumusan masalah tidak hanya mengidentifikasi inti persoalan, tetapi juga membatasi ruang lingkup penelitian agar fokus dan tidak melebar. Rumusan masalah dapat ditulis dalam bentuk pernyataan maupun pertanyaan. Baik pertanyaan maupun pernyataan disusun atau ditulis secara jelas, singkat dan spesifik. Pertanyaan-pertanyaan atau pernyataan-pernyataan tersebut dapat bersifat deskriptif untuk menggambarkan suatu fenomena, komparatif untuk membandingkan dua kondisi atau kelompok, maupun asosiatif untuk menguji hubungan antar variabel. Rumusan masalah harus dapat dijawab melalui metode penelitian yang direncanakan, serta menjadi dasar penyusunan tujuan penelitian. Rumusan masalah ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.3. Tujuan Penciptaan Karya

Tujuan berisi pernyataan yang menjelaskan apa yang ingin dicapai dari penelitian yang dilakukan. Bagian ini disusun berdasarkan rumusan masalah, sehingga setiap tujuan penelitian harus berhubungan langsung dengan pertanyaan penelitian yang telah dirumuskan. Tujuan penelitian dituliskan secara jelas, spesifik dan terukur agar dapat menjadi pedoman dalam pelaksanaan penelitian. Tujuan ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.4. Manfaat Karya

Manfaat berisikan berisi uraian tentang kegunaan atau kontribusi yang diharapkan dari hasil penelitian. Manfaat ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

1.5. Novelty Karya

Sub bab hipotesis berisikan dugaan sementara atau jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian yang diajukan, yang masih perlu dibuktikan melalui pengumpulan data dan analisis. Hipotesis disusun berdasarkan kajian teori, hasil penelitian terdahulu, serta kerangka berpikir yang logis dan sistematis. Hipotesis ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15. Sub bab ini bersifat opsional, apabila penelitian tidak membutuhkan hipotesis, sub bab ini dapat dihapus.

Selain seluruh sub bab di atas, pada bagian akhir Bab I. Pendahuluan juga wajib dicantumkan *flow chart* kerangka pikir penelitian.

Gambar 1. Kerangka pikir penelitian

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

2.1. Sub Bab Tinjauan Pustaka (Sub bab dapat diperbanyak sesuai kebutuhan)

Sub bab ini berisikan uraian mengenai teori-teori, konsep-konsep, dan hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan topik penelitian. Bagian ini berfungsi untuk memberikan landasan teoritis dan memperkuat argumen mengapa penelitian perlu dilakukan. Dalam tinjauan pustaka, peneliti harus menguraikan secara sistematis kajian literatur yang bersumber dari buku, jurnal ilmiah, artikel, maupun dokumen resmi yang kredibel dan mutakhir, sehingga terlihat perkembangan penelitian sebelumnya serta posisi penelitian yang sedang diusulkan. Selain itu, tinjauan pustaka juga membantu menunjukkan kesenjangan penelitian (*research gap*) yang ingin diisi oleh penelitian Tugas Akhir, sekaligus memberikan pijakan dalam merumuskan hipotesis atau fokus penelitian. Sub bab ini ditulis menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

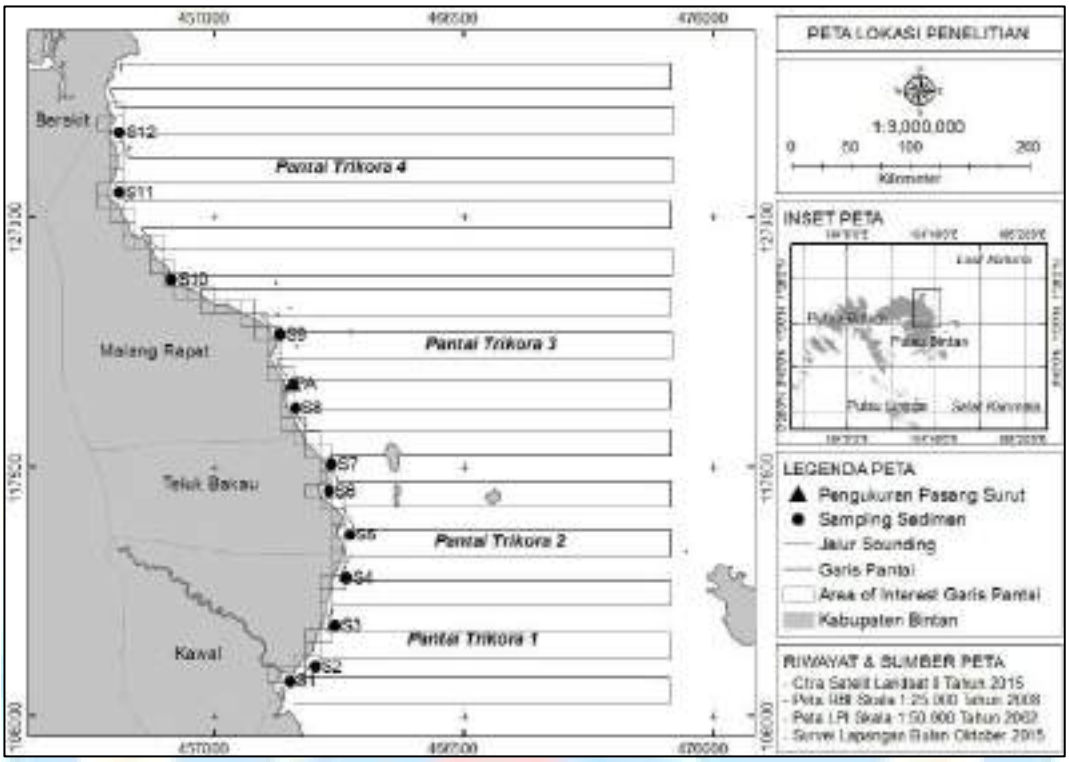
Dalam penggunaan referensi, baik untuk Bab I. Pendahuluan, Bab II. Tinjauan Pustaka, Bab III. Metode Penelitian maupun Bab IV. Hasil dan Pembahasan, mahasiswa wajib memperhatikan ketentuan berikut:

1. Jika referensi bersumber dari jurnal, maka jurnal yang boleh digunakan maksimal 5 tahun terakhir;
2. Jika referensi bersumber dari buku ajar, monograf, e-book, tesis atau disertasi, maka referensi yang boleh digunakan maksimal 10 tahun terakhir;
3. Referensi boleh bersumber dari media cetak, video pembelajaran yang valid dan bisa ditelusuri kebenarannya; serta
4. Tidak dibenarkan menggunakan referensi yang bersumber dari Tugas Akhir.

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1. Waktu dan Tempat

Menjelaskan waktu pelaksanaan dan lokasi kegiatan pengabdian. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.



Gambar 2. Contoh peta lokasi penelitian

3.2. Alat dan Bahan (Data)

Sub bab ini berisikan keterangan tentang alat, bahan (data) yang akan digunakan pada pelaksanaan penelitian dalam bentuk tabel. Tabel berisikan nama alat, bahan (data) dan disertakan fungsi atau kegunaannya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Tabel 1. Contoh penyajian tabel alat dan bahan (data)

No.	Nama Alat dan Bahan (Data)	Fungsi/Kegunaan
1.	Hand GPS	Merekam titik koordinat di lapangan
2.	Current Meter	Mengukur arah dan kecepatan arus
3.	Tide Master	Mengukur pasang surut
4.	Garmin GPS Maps 585	Mengukur kedalaman perairan

3.3. Sasaran Kegiatan

Menjelaskan kelompok masyarakat atau mitra yang menjadi target kegiatan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.4. Metode Pelaksanaan

Menjelaskan pendekatan yang digunakan seperti penyuluhan, pelatihan, pendampingan, demonstrasi, atau metode lainnya. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.5. Tahapan Kegiatan

Menjelaskan tahapan persiapan, pelaksanaan, monitoring, dan evaluasi kegiatan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.6. Indikator Keberhasilan

Menjelaskan parameter yang digunakan untuk mengukur keberhasilan program. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

3.7. Metode Evaluasi

Menjelaskan teknik evaluasi yang digunakan, seperti kuisioner, wawancara, observasi, pre-test dan post-test. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

Pada bagian akhir Bab III wajib dicantumkan diagram alir (flow chart) tahapan pelaksanaan kegiatan pengabdian mulai dari identifikasi masalah, pelaksanaan program, evaluasi, hingga target luaran kegiatan.

Gambar 3. Diagram alir penelitian

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil

Sub bab ini berisi penyajian data, informasi, fakta, maupun temuan yang diperoleh selama pelaksanaan penelitian. Hasil penelitian disajikan secara sistematis, objektif, dan sesuai dengan tujuan penelitian yang telah ditetapkan. Penyajian hasil dapat berupa uraian naratif, tabel, grafik, diagram, peta, foto, maupun bentuk visual lainnya yang relevan. Pada sub bab ini penulis hanya menyajikan hasil pengamatan, pengukuran, analisis, atau pengolahan data tanpa memberikan interpretasi, argumentasi, maupun perbandingan dengan hasil penelitian lain secara mendalam. Seluruh data yang disajikan harus memiliki keterkaitan dengan tujuan penelitian dan didukung oleh sumber data yang jelas. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

4.2. Pembahasan

Sub bab ini berisi interpretasi, analisis, dan penjelasan ilmiah terhadap hasil penelitian yang telah disajikan pada sub bab Hasil. Pembahasan dilakukan dengan menghubungkan temuan penelitian dengan teori, konsep, hasil penelitian terdahulu, maupun kondisi aktual yang relevan. Pada sub bab ini penulis menjelaskan penyebab terjadinya suatu fenomena, makna dari hasil yang diperoleh, kesesuaian atau perbedaan dengan penelitian sebelumnya, serta implikasi hasil penelitian terhadap pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pemecahan masalah di bidang kelautan. Pembahasan harus disusun secara kritis, logis, dan argumentatif berdasarkan bukti ilmiah yang dapat dipertanggungjawabkan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Sub bab ini berisi pernyataan singkat, padat, dan jelas mengenai hasil akhir penelitian yang disusun berdasarkan tujuan penelitian dan hasil pembahasan yang telah dilakukan. Kesimpulan harus menjawab tujuan penelitian, mencerminkan temuan utama yang diperoleh, serta disusun secara sistematis tanpa memuat data, tabel, gambar, atau pembahasan baru yang belum dijelaskan pada bab sebelumnya. Kesimpulan ditulis dalam bentuk naratif atau poin-poin sesuai format yang ditetapkan oleh Program Studi dan harus didasarkan sepenuhnya pada hasil penelitian yang telah dilaksanakan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

5.2. Saran

Sub bab ini berisi rekomendasi yang disusun berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang diperoleh. Saran dapat ditujukan kepada peneliti selanjutnya, masyarakat, pemerintah, industri, maupun pihak lain yang berkepentingan dengan hasil penelitian. Saran harus bersifat spesifik, aplikatif, dan relevan dengan permasalahan yang diteliti serta tidak mengandung hal-hal yang berada di luar ruang lingkup penelitian. Selain itu, saran dapat memuat usulan pengembangan penelitian lanjutan, perbaikan metode, maupun penerapan hasil penelitian untuk mendukung pengembangan ilmu pengetahuan, teknologi, dan pengelolaan sumber daya kelautan secara berkelanjutan. Sub bab ini ditulis dengan menggunakan font Times New Roman ukuran 12 dengan spasi 1,15.

DAFTAR PUSTAKA

Sub bab ini berisikan referensi pustaka yang digunakan atau disadur di dalam isi laporan penelitian. Sub bab ini ditulis dengan font Times New Roman, ukuran 12 dan spasi 1,15. Penggunaan referensi disarankan menggunakan *tools Mendeley Reference Manager* yang diintegrasikan dengan Microsoft Word. Penulisan referensi menggunakan format atau *style American Physiological Association* (APA) *7th Edition*. Berikut beberapa contoh penulisan daftar pustaka baik yang dicantumkan di dalam setiap bab atau sub bab maupun di bagian akhir pada Daftar Pustaka:

Contoh penggunaan sitasi dalam tubuh tulisan:

1. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan lebih dari 1 (satu) penulis**

(Nursyahnita et al., 2023)

2. **Bersumber lebih dari 1 (satu) jurnal dalam 1 (satu) kalimat**

(Nursyahnita et al., 2023; Suhana et al., 2023)

3. **Bersumber dari buku**

(Badan Pusat Statistik, 2020)

4. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 1 (satu) penulis**

(Meinarni, 2016)

5. **Bersumber dari 1 (satu) jurnal dengan 2 (dua) penulis**

(Uhrin & Schellinger, 2011)

Contoh penulisan referensi pada bagian Daftar Pustaka menggunakan format *American Physiological Association* (APA) *7th Edition* melalui *Mendeley Reference Manager*:

Badan Pusat Statistik. (2020). *Statistik Daerah Kota Tanjungpinang 2020*. Badan Pusat Statistik Kota Tanjungpinang. https://tanjungpinangkota.bps.go.id/id/publication/2020/11/13/90c157db21a2ab1c1c9935d5/regional-statistics-of-tanjungpinang-municipality-2020.html

Meinarni, N. P. S. (2016). Dampak pencemaran lingkungan laut terhadap Indonesia akibat tumpahan minyak Montara di Laut Timor. *Jurnal Komunikasi Hukum*, *2*(2), 228–235.

Nursyahnita, S. D., Idris, F., Suhana, M. P., Nugraha, A. H., Febrianto, T., & Ma'mun, A. (2023). Pemodelan Hidrodinamika Pola Arus dan Kaitannya Terhadap Distribusi Sampah Laut di Perairan dan Pesisir Kota Tanjung Pinang. *Jurnal Kelautan: Indonesian Journal of Marine Science and Technology*, *16*(1), 52–69. https://doi.org/10.21107/jk.v16i1.15431

Suhana, M. P., Nursyahnita, S. D., & Idris, F. (2023). Hydrodynamic model approach to study the pattern of sea surface currents around the Tanjungpinang City reclamation site. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*, *1148*(1). https://doi.org/10.1088/1755-1315/1148/1/012014

Uhrin, A. V., & Schellinger, J. (2011). Marine debris impacts to a tidal fringing-marsh in North Carolina. *Marine Pollution Bulletin*, *62*(12), 2605–2610. https://doi.org/10.1016/j.marpolbul.2011.10.006

LAMPIRAN

Lampiran 1. Judul lampiran

Lampiran berisikan hal-hal yang berkaitan dengan substansi isi dokumen namun tidak dapat dimunculkan di dalam tubuh naskah. Lampiran disajikan pada halaman terpisah antara lampiran yang satu dengan lampiran selanjutnya.

Lampiran 10. Contoh form penilaian Kolokium

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR D-3
BERITA ACARA PELAKSANAAN KOLOKIUM

Pada hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, telah dilaksanakan Kolokium dari mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa	:	Nama Mahasiswa
NIM	:	NIM Mahasiswa
Program Studi	:	Ilmu Kelautan
Jurusan	:	Ilmu dan Teknologi Kelautan
Jenis Tugas Akhir	:	Skripsi/Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana/Publikasi di Jurnal Nasional SINTA 3/Publikasi di Jurnal Internasional Scopus Q4/Menjadi Pemakalah di Seminar atau Konferensi Nasional dan atau Internasional/Mahasiswa Mengabdi *coret yang tidak perlu*
Judul Tugas Akhir	:	Judul Tugas Akhir

Berdasarkan nilai Kolokium, mahasiswa yang disebutkan di atas dinyatakan: **Lulus dan Diizinkan Melaksanakan Penelitian dengan Melakukan Perbaikan Terlebih Dahulu/Melaksanakan Kolokium Ulang** *coret yang tidak perlu*

Demikian berita acara ini dibuat dengan **SEBENARNYA** dan segala sesuatu yang tertulis telah diketahui oleh Komisi Pembimbing, Komisi Penguji dan Mahasiswa yang bersangkutan untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya. Perbaikan naskah dilakukan **PALING LAMBAT 1 BULAN** setelah pelaksanaan Kolokium. Apabila perbaikan tidak dilakukan sampai batas waktu yang telah ditetapkan, maka mahasiswa yang bersangkutan **TIDAK DIIZINKAN UNTUK MELAKSANAKAN PENELITIAN DAN HARUS MELAKSANAKAN KOLOKIUM ULANG** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Ketua Penguji
Aditya Hikmat Nugraha, S.IK, M.Si
NIP 199101232018031001

Anggota Penguji 1
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

Anggota Penguji 2
M. Johar Rudin, S.Pi, M.Si
NIP 199506302025061004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR E-3
REKAP PENILAIAN KOLOKIUM

Yang bertandatangan di bawah ini selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

Telah menyelesaikan Kolokium hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, sesuai dengan Berita Acara Pelaksanaan Kolokium dengan nilai …… *dalam huruf*

Demikian untuk kami sampaikan kepada Program Studi sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan penelitian.

REKAP NILAI KOLOKIUM

No.	Komisi	Nilai (N)	Bobot (P)	Nilai Total (NT) (N x P)
1.	Ketua Pembimbing (KP)		0.275	
2.	Anggota Pembimbing (AP)		0.275	
3.	Ketua Penguji (KP1)		0.15	
4.	Anggota Penguji 1 (AP1)		0.15	
5.	Anggota Penguji 2 (AP2)		0.15	
			Nilai Akhir dalam Angka *NAK = (0.275×NKP)+(0.275×NAP)+(0.15×NKP1)+(0.15×NAP1)+(0.15×NAP2)*	
			Nilai Akhir dalam Huruf	

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	**Lulus**. Mahasiswa lulus tanpa revisi. Substansi usulan penelitian dan penulisan sudah sesuai standar akademik, sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan.
≥80 - <85	A-	**Lulus dengan Revisi Minor**. Mahasiswa lulus namun diwajibkan melakukan perbaikan kecil (misalnya perbaikan tata tulis, penyesuaian format, atau penjelasan tambahan singkat).
≥75 - <80	B+	**Lulus dengan Revisi**. Mahasiswa masih dinyatakan lulus, tetapi revisi yang diperlukan lebih mendalam, mencakup perbaikan substansi dan penyusunan ulang beberapa bagian laporan.
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	**Perbaikan Mayor dan Melaksanakan Kolokium Ulang**. Mahasiswa belum lulus, diwajibkan melakukan perbaikan mayor (perbaikan signifikan pada latar belakang, metodologi serta kesesuaian teori). Setelah diperbaiki, mahasiswa harus Kolokium ulang.
≥55 - <60	C	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus. Menulis Ulang dan Kolokium Ulang**. Mahasiswa tidak lulus. Harus menulis ulang laporan usulan penelitian dan Kolokium ulang.
0 - <40	E	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR F-3
DAFTAR HADIR KOLOKIUM

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Usulan Penelitian : Judul Usulan Penelitian

No.	Nama	NIP/NIPPPK/NIM	Peran	Tanda Tangan
1.			Ketua Pembimbing	
2.			Anggota Pembimbing	
3.			Ketua Penguji	
4.			Anggota Penguji 1	
5.			Anggota Penguji 2	
6.			Mahasiswa	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-3
LEMBAR PENILAIAN KETUA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Menjawab seluruh pertanyaan dengan sangat jelas, tepat, logis, kritis dan mendalam. Jawaban konsisten dengan rancangan penelitian, mampu memberikan analisis tambahan dan argumentasi akademik yang kuat.	≥85 - 100
2.	Menjawab pertanyaan dengan tepat, jelas dan meyakinkan. Mampu menghubungkan jawaban dengan rancangan penelitian secara konsisten serta menunjukkan penguasaan teori dan metodologi yang baik.	≥80 - <85
3.	Jawaban cukup lengkap, jelas dan relevan, meskipun kedalaman analisis belum maksimal. Terdapat penguasaan konsep yang baik, namun masih ada sedikit kekurangan dalam mengelaborasi.	≥75 - <80
4.	Jawaban umumnya benar dan relevan, meski penjelasan agak terbatas. Mampu menjawab pertanyaan inti, namun kurang mendalam atau tidak sepenuhnya meyakinkan.	≥70 - <75
5.	Menjawab pertanyaan dengan benar secara umum, tetapi cenderung singkat dan kurang elaboratif. Ada beberapa bagian jawaban yang kurang konsisten dengan rancangan penelitian.	≥65 - <70
6.	Jawaban sebagian relevan, tetapi masih terdapat keraguan, ketidaktepatan, atau penjelasan yang dangkal. Pemahaman terhadap rancangan penelitian masih terbatas.	≥60 - <65
7.	Menjawab dengan banyak kekurangan; jawaban sering tidak tepat, tidak konsisten, atau terlalu umum. Terlihat penguasaan konsep yang rendah.	≥55 - <60
8.	Jawaban sering tidak sesuai pertanyaan dan tidak konsisten dengan rancangan penelitian. Terlihat kebingungan yang jelas dalam menjawab.	≥40 - <55
9.	Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar. Jawaban sangat tidak relevan, membingungkan, atau bahkan tidak ada jawaban sama sekali.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Proposal sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Proposal sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
3.	Proposal sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
4.	Proposal umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
5.	Proposal masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
6.	Proposal sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
7.	Proposal kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
8.	Proposal tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
9.	Proposal sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian		0.65	
2.	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.35	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-3
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Menjawab seluruh pertanyaan dengan sangat jelas, tepat, logis, kritis dan mendalam. Jawaban konsisten dengan rancangan penelitian, mampu memberikan analisis tambahan dan argumentasi akademik yang kuat.	≥85 - 100
2.	Menjawab pertanyaan dengan tepat, jelas dan meyakinkan. Mampu menghubungkan jawaban dengan rancangan penelitian secara konsisten serta menunjukkan penguasaan teori dan metodologi yang baik.	≥80 - <85
3.	Jawaban cukup lengkap, jelas dan relevan, meskipun kedalaman analisis belum maksimal. Terdapat penguasaan konsep yang baik, namun masih ada sedikit kekurangan dalam mengelaborasi.	≥75 - <80
4.	Jawaban umumnya benar dan relevan, meski penjelasan agak terbatas. Mampu menjawab pertanyaan inti, namun kurang mendalam atau tidak sepenuhnya meyakinkan.	≥70 - <75
5.	Menjawab pertanyaan dengan benar secara umum, tetapi cenderung singkat dan kurang elaboratif. Ada beberapa bagian jawaban yang kurang konsisten dengan rancangan penelitian.	≥65 - <70
6.	Jawaban sebagian relevan, tetapi masih terdapat keraguan, ketidaktepatan, atau penjelasan yang dangkal. Pemahaman terhadap rancangan penelitian masih terbatas.	≥60 - <65
7.	Menjawab dengan banyak kekurangan; jawaban sering tidak tepat, tidak konsisten, atau terlalu umum. Terlihat penguasaan konsep yang rendah.	≥55 - <60
8.	Jawaban sering tidak sesuai pertanyaan dan tidak konsisten dengan rancangan penelitian. Terlihat kebingungan yang jelas dalam menjawab.	≥40 - <55
9.	Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar. Jawaban sangat tidak relevan, membingungkan, atau bahkan tidak ada jawaban sama sekali.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Proposal sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Proposal sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
3.	Proposal sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
4.	Proposal umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
5.	Proposal masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
6.	Proposal sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
7.	Proposal kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
8.	Proposal tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
9.	Proposal sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian		0.65	
2.	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.35	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-3
LEMBAR PENILAIAN KETUA PENGUJI

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Menjawab seluruh pertanyaan dengan sangat jelas, tepat, logis, kritis dan mendalam. Jawaban konsisten dengan rancangan penelitian, mampu memberikan analisis tambahan dan argumentasi akademik yang kuat.	≥85 - 100
2.	Menjawab pertanyaan dengan tepat, jelas dan meyakinkan. Mampu menghubungkan jawaban dengan rancangan penelitian secara konsisten serta menunjukkan penguasaan teori dan metodologi yang baik.	≥80 - <85
3.	Jawaban cukup lengkap, jelas dan relevan, meskipun kedalaman analisis belum maksimal. Terdapat penguasaan konsep yang baik, namun masih ada sedikit kekurangan dalam mengelaborasi.	≥75 - <80
4.	Jawaban umumnya benar dan relevan, meski penjelasan agak terbatas. Mampu menjawab pertanyaan inti, namun kurang mendalam atau tidak sepenuhnya meyakinkan.	≥70 - <75
5.	Menjawab pertanyaan dengan benar secara umum, tetapi cenderung singkat dan kurang elaboratif. Ada beberapa bagian jawaban yang kurang konsisten dengan rancangan penelitian.	≥65 - <70
6.	Jawaban sebagian relevan, tetapi masih terdapat keraguan, ketidaktepatan, atau penjelasan yang dangkal. Pemahaman terhadap rancangan penelitian masih terbatas.	≥60 - <65
7.	Menjawab dengan banyak kekurangan; jawaban sering tidak tepat, tidak konsisten, atau terlalu umum. Terlihat penguasaan konsep yang rendah.	≥55 - <60
8.	Jawaban sering tidak sesuai pertanyaan dan tidak konsisten dengan rancangan penelitian. Terlihat kebingungan yang jelas dalam menjawab.	≥40 - <55
9.	Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar. Jawaban sangat tidak relevan, membingungkan, atau bahkan tidak ada jawaban sama sekali.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Proposal sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Proposal sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
3.	Proposal sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
4.	Proposal umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
5.	Proposal masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
6.	Proposal sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
7.	Proposal kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
8.	Proposal tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
9.	Proposal sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian		0.65	
2.	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.35	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Penguji,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-3
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 1

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Menjawab seluruh pertanyaan dengan sangat jelas, tepat, logis, kritis dan mendalam. Jawaban konsisten dengan rancangan penelitian, mampu memberikan analisis tambahan dan argumentasi akademik yang kuat.	≥85 - 100
2.	Menjawab pertanyaan dengan tepat, jelas dan meyakinkan. Mampu menghubungkan jawaban dengan rancangan penelitian secara konsisten serta menunjukkan penguasaan teori dan metodologi yang baik.	≥80 - <85
3.	Jawaban cukup lengkap, jelas dan relevan, meskipun kedalaman analisis belum maksimal. Terdapat penguasaan konsep yang baik, namun masih ada sedikit kekurangan dalam mengelaborasi.	≥75 - <80
4.	Jawaban umumnya benar dan relevan, meski penjelasan agak terbatas. Mampu menjawab pertanyaan inti, namun kurang mendalam atau tidak sepenuhnya meyakinkan.	≥70 - <75
5.	Menjawab pertanyaan dengan benar secara umum, tetapi cenderung singkat dan kurang elaboratif. Ada beberapa bagian jawaban yang kurang konsisten dengan rancangan penelitian.	≥65 - <70
6.	Jawaban sebagian relevan, tetapi masih terdapat keraguan, ketidaktepatan, atau penjelasan yang dangkal. Pemahaman terhadap rancangan penelitian masih terbatas.	≥60 - <65
7.	Menjawab dengan banyak kekurangan; jawaban sering tidak tepat, tidak konsisten, atau terlalu umum. Terlihat penguasaan konsep yang rendah.	≥55 - <60
8.	Jawaban sering tidak sesuai pertanyaan dan tidak konsisten dengan rancangan penelitian. Terlihat kebingungan yang jelas dalam menjawab.	≥40 - <55
9.	Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar. Jawaban sangat tidak relevan, membingungkan, atau bahkan tidak ada jawaban sama sekali.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Proposal sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Proposal sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
3.	Proposal sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
4.	Proposal umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
5.	Proposal masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
6.	Proposal sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
7.	Proposal kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
8.	Proposal tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
9.	Proposal sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian		0.65	
2.	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.35	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 1,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-3
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 2

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Menjawab seluruh pertanyaan dengan sangat jelas, tepat, logis, kritis dan mendalam. Jawaban konsisten dengan rancangan penelitian, mampu memberikan analisis tambahan dan argumentasi akademik yang kuat.	≥85 - 100
2.	Menjawab pertanyaan dengan tepat, jelas dan meyakinkan. Mampu menghubungkan jawaban dengan rancangan penelitian secara konsisten serta menunjukkan penguasaan teori dan metodologi yang baik.	≥80 - <85
3.	Jawaban cukup lengkap, jelas dan relevan, meskipun kedalaman analisis belum maksimal. Terdapat penguasaan konsep yang baik, namun masih ada sedikit kekurangan dalam mengelaborasi.	≥75 - <80
4.	Jawaban umumnya benar dan relevan, meski penjelasan agak terbatas. Mampu menjawab pertanyaan inti, namun kurang mendalam atau tidak sepenuhnya meyakinkan.	≥70 - <75
5.	Menjawab pertanyaan dengan benar secara umum, tetapi cenderung singkat dan kurang elaboratif. Ada beberapa bagian jawaban yang kurang konsisten dengan rancangan penelitian.	≥65 - <70
6.	Jawaban sebagian relevan, tetapi masih terdapat keraguan, ketidaktepatan, atau penjelasan yang dangkal. Pemahaman terhadap rancangan penelitian masih terbatas.	≥60 - <65
7.	Menjawab dengan banyak kekurangan; jawaban sering tidak tepat, tidak konsisten, atau terlalu umum. Terlihat penguasaan konsep yang rendah.	≥55 - <60
8.	Jawaban sering tidak sesuai pertanyaan dan tidak konsisten dengan rancangan penelitian. Terlihat kebingungan yang jelas dalam menjawab.	≥40 - <55
9.	Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan benar. Jawaban sangat tidak relevan, membingungkan, atau bahkan tidak ada jawaban sama sekali.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Proposal sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Proposal sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
3.	Proposal sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
4.	Proposal umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
5.	Proposal masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
6.	Proposal sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
7.	Proposal kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
8.	Proposal tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
9.	Proposal sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian		0.65	
2.	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.35	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 2,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Lampiran 11. Contoh form penilaian Seminar Hasil Penelitian (Skripsi/Publikasi Artikel)

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR D-2
BERITA ACARA PELAKSANAAN SEMINAR HASIL TUGAS AKHIR

Pada hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, telah dilaksanakan Seminar Hasil Tugas Akhir dari mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa	:	Nama Mahasiswa
NIM	:	NIM Mahasiswa
Program Studi	:	Ilmu Kelautan
Jurusan	:	Ilmu dan Teknologi Kelautan
Jenis Tugas Akhir	:	Skripsi/Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana/Publikasi di Jurnal Nasional SINTA 3/Publikasi di Jurnal Internasional Scopus Q4/Menjadi Pemakalah di Seminar atau Konferensi Nasional dan atau Internasional/Mahasiswa Mengabdi *coret yang tidak perlu*
Judul Tugas Akhir	:	Judul Tugas Akhir

Berdasarkan nilai Seminar Hasil Tugas Akhir, mahasiswa yang disebutkan di atas dinyatakan: **Lulus dan Diizinkan Melaksanakan Ujian/Sidang Tugas Akhir dengan Melakukan Perbaikan Terlebih Dahulu/Melaksanakan Seminar Hasil Tugas Akhir Ulang** *coret yang tidak perlu*

Demikian berita acara ini dibuat dengan **SEBENARNYA** dan segala sesuatu yang tertulis telah diketahui oleh Komisi Pembimbing dan Mahasiswa yang bersangkutan untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya. Perbaikan naskah dilakukan **PALING LAMBAT 1 BULAN** setelah pelaksanaan Seminar Hasil Tugas Akhir. Apabila perbaikan tidak dilakukan sampai batas waktu yang telah ditetapkan, maka mahasiswa yang bersangkutan **TIDAK DIIZINKAN UNTUK MELAKSANAKAN SIDANG/UJIAN TUGAS AKHIR DAN HARUS MELAKSANAKAN SEMINAR HASIL TUGAS AKHIR ULANG** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR E-2
REKAP PENILAIAN SEMINAR HASIL TUGAS AKHIR

Yang bertandatangan di bawah ini selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

Telah menyelesaikan Seminar Hasil Tugas Akhir hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, sesuai dengan Berita Acara Pelaksanaan Kolokium dengan nilai …… *dalam huruf*

Demikian untuk kami sampaikan kepada Program Studi sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan sidang/ujian tugas akhir.

REKAP NILAI KOLOKIUM

No.	Komisi	Nilai (N)	Bobot (P)	Nilai Total (NT) (N x P)
1.	Ketua Pembimbing (KP)		0.50	
2.	Anggota Pembimbing (AP)		0.50	
			Nilai Akhir dalam Angka *NSH = (0.50×NKP)+(0.50×NAP)*	
			Nilai Akhir dalam Huruf	

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	**Lulus**. Mahasiswa dinyatakan lulus tanpa revisi. Presentasi hasil penelitian, analisis dan penulisan sudah sesuai standar akademik, jelas, sistematis dan dapat dipertanggungjawabkan.
≥80 - <85	A-	**Lulus dengan Revisi Minor**. Mahasiswa dinyatakan lulus, namun diwajibkan melakukan perbaikan kecil pada laporan atau presentasi (contoh: tata tulis, format, penjelasan tambahan singkat pada pembahasan).
≥75 - <80	B+	**Lulus dengan Revisi**. Mahasiswa dinyatakan lulus, tetapi diwajibkan melakukan revisi signifikan pada bagian tertentu (misalnya konsistensi metodologi, kejelasan analisis, atau penyajian hasil).
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	**Perbaikan Mayor dan Melaksanakan Seminar Hasil Penelitian Ulang**. Mahasiswa belum lulus, diwajibkan melakukan perbaikan mayor terhadap laporan maupun analisis hasil penelitian (misalnya mengulang sebagian analisis data atau menyusun ulang pembahasan) dan harus melaksanakan Seminar Hasil Penelitian ulang.
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
0 - <40	E	**Tidak Lulus. Menulis Ulang dan Seminar Ulang**. Mahasiswa tidak lulus Seminar Hasil Penelitian. Wajib melakukan pengolahan data ulang, menulis ulang laporan penelitian dan melaksanakan Seminar Hasil Penelitian ulang.

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR F-2
DAFTAR HADIR SEMINAR HASIL TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir : Judul Tugas Akhir

No.	Nama	NIP/NIPPPK/NIM	Peran	Tanda Tangan
1.			Ketua Pembimbing	
2.			Anggota Pembimbing	
3.			Mahasiswa	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-2
LEMBAR PENILAIAN KETUA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Penelitian yang Diperoleh

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil penelitian; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data, serta implikasi teoritis dan praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
2.	Mahasiswa memahami hasil penelitian dengan baik dan komprehensif; mampu menjelaskan temuan utama, membandingkan dengan penelitian sebelumnya, serta mengaitkan dengan kerangka teori secara tepat.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa memahami hasil penelitian secara cukup mendalam; dapat menguraikan temuan, memberikan interpretasi yang relevan dan menjawab pertanyaan dengan argumentasi logis meskipun belum sepenuhnya kritis.	≥75 - <80
4.	Mahasiswa memahami hasil penelitian dengan cukup baik; dapat menjelaskan hasil sesuai data dan teori, namun masih terbatas dalam menghubungkan dengan konteks yang lebih luas atau membandingkan dengan penelitian lain.	≥70 - <75
5.	Mahasiswa memiliki pemahaman sebagian; mampu menyebutkan temuan utama namun penjelasan masih bersifat deskriptif dan terbatas, dengan analisis yang kurang mendalam.	≥65 - <70
6.	Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil dari hasil penelitian; penjelasan sering tidak runtut dan kesulitan dalam memberikan interpretasi data yang sesuai dengan teori atau tujuan penelitian.	≥60 - <65
7.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat terbatas; banyak hasil yang tidak dapat dijelaskan dengan baik, serta penafsiran sering kali keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
8.	Mahasiswa hampir tidak memahami hasil penelitian; penjelasan sangat dangkal, banyak kesalahan mendasar, serta tidak mampu mengaitkan dengan teori maupun pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil penelitian yang diperoleh; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan terkait hasil penelitian.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

2. Rubrik Penilaian Proses Mahasiswa dalam Pelaksanaan Penelitian, Mengolah dan Menganalisis Data

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa melaksanakan penelitian dengan sangat sistematis, disiplin dan sesuai metodologi; pengolahan data dilakukan dengan teknik yang tepat, rapi dan akurat; analisis data mendalam, kritis dan menghasilkan interpretasi yang kuat serta relevan dengan tujuan penelitian.	≥85 - 100
2.	Proses penelitian dilakukan dengan baik dan sesuai prosedur; pengolahan data tepat dan teliti, analisis data jelas serta mampu menjawab pertanyaan penelitian dengan argumentasi logis.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa menjalankan penelitian secara terstruktur; pengolahan data sudah tepat meski ada sedikit kekurangan teknis; analisis data cukup mendalam dan relevan meskipun belum sepenuhnya kritis.	≥75 - <80
4.	Penelitian dilaksanakan dengan cukup terarah, walau ada kekurangan dalam konsistensi prosedur; pengolahan data umumnya benar namun ada kesalahan kecil; analisis data cukup baik namun masih terbatas dalam menghubungkan dengan teori atau penelitian sebelumnya.	≥70 - <75
5.	Proses penelitian cukup baik tetapi kurang konsisten; pengolahan data masih kurang teliti; analisis data hanya deskriptif dan belum menunjukkan keterkaitan yang mendalam dengan tujuan penelitian.	≥65 - <70
6.	Proses penelitian tidak konsisten dengan metodologi; pengolahan data masih terdapat kesalahan mendasar; analisis data dangkal dan hanya sebatas menyajikan hasil tanpa interpretasi memadai.	≥60 - <65
7.	Penelitian sering menyimpang dari prosedur; pengolahan data banyak mengalami ketidaktepatan; analisis data sangat terbatas dan sering menimbulkan interpretasi yang kurang tepat.	≥55 - <60
8.	Proses penelitian tidak terarah; data diolah dengan cara yang salah; analisis data sangat minim, penuh kesalahan, dan tidak menjawab pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu melaksanakan penelitian dengan benar; data tidak diolah dengan baik; tidak ada analisis atau interpretasi yang dapat dipertanggungjawabkan.	0 - <40

3. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Hasil Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan hasil penelitian sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Laporan hasil penelitian sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
3.	Laporan hasil penelitian sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
4.	Laporan hasil penelitian umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
5.	Laporan hasil penelitian masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
6.	Laporan hasil penelitian sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
7.	Laporan hasil penelitian kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
8.	Laporan hasil penelitian tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
9.	Laporan hasil penelitian sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

4. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

5. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian		0.65	
2.	Proses Mahasiswa dalam Pelaksanaan Penelitian, Mengolah dan Menganalisis Data		0.20	
3.	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-2
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Penelitian yang Diperoleh

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil penelitian; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data, serta implikasi teoritis dan praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
2.	Mahasiswa memahami hasil penelitian dengan baik dan komprehensif; mampu menjelaskan temuan utama, membandingkan dengan penelitian sebelumnya, serta mengaitkan dengan kerangka teori secara tepat.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa memahami hasil penelitian secara cukup mendalam; dapat menguraikan temuan, memberikan interpretasi yang relevan dan menjawab pertanyaan dengan argumentasi logis meskipun belum sepenuhnya kritis.	≥75 - <80
4.	Mahasiswa memahami hasil penelitian dengan cukup baik; dapat menjelaskan hasil sesuai data dan teori, namun masih terbatas dalam menghubungkan dengan konteks yang lebih luas atau membandingkan dengan penelitian lain.	≥70 - <75
5.	Mahasiswa memiliki pemahaman sebagian; mampu menyebutkan temuan utama namun penjelasan masih bersifat deskriptif dan terbatas, dengan analisis yang kurang mendalam.	≥65 - <70
6.	Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil dari hasil penelitian; penjelasan sering tidak runtut dan kesulitan dalam memberikan interpretasi data yang sesuai dengan teori atau tujuan penelitian.	≥60 - <65
7.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat terbatas; banyak hasil yang tidak dapat dijelaskan dengan baik, serta penafsiran sering kali keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
8.	Mahasiswa hampir tidak memahami hasil penelitian; penjelasan sangat dangkal, banyak kesalahan mendasar, serta tidak mampu mengaitkan dengan teori maupun pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil penelitian yang diperoleh; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan terkait hasil penelitian.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

2. Rubrik Penilaian Proses Mahasiswa dalam Pelaksanaan Penelitian, Mengolah dan Menganalisis Data

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa melaksanakan penelitian dengan sangat sistematis, disiplin dan sesuai metodologi; pengolahan data dilakukan dengan teknik yang tepat, rapi dan akurat; analisis data mendalam, kritis dan menghasilkan interpretasi yang kuat serta relevan dengan tujuan penelitian.	≥85 - 100
2.	Proses penelitian dilakukan dengan baik dan sesuai prosedur; pengolahan data tepat dan teliti, analisis data jelas serta mampu menjawab pertanyaan penelitian dengan argumentasi logis.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa menjalankan penelitian secara terstruktur; pengolahan data sudah tepat meski ada sedikit kekurangan teknis; analisis data cukup mendalam dan relevan meskipun belum sepenuhnya kritis.	≥75 - <80
4.	Penelitian dilaksanakan dengan cukup terarah, walau ada kekurangan dalam konsistensi prosedur; pengolahan data umumnya benar namun ada kesalahan kecil; analisis data cukup baik namun masih terbatas dalam menghubungkan dengan teori atau penelitian sebelumnya.	≥70 - <75
5.	Proses penelitian cukup baik tetapi kurang konsisten; pengolahan data masih kurang teliti; analisis data hanya deskriptif dan belum menunjukkan keterkaitan yang mendalam dengan tujuan penelitian.	≥65 - <70
6.	Proses penelitian tidak konsisten dengan metodologi; pengolahan data masih terdapat kesalahan mendasar; analisis data dangkal dan hanya sebatas menyajikan hasil tanpa interpretasi memadai.	≥60 - <65
7.	Penelitian sering menyimpang dari prosedur; pengolahan data banyak mengalami ketidaktepatan; analisis data sangat terbatas dan sering menimbulkan interpretasi yang kurang tepat.	≥55 - <60
8.	Proses penelitian tidak terarah; data diolah dengan cara yang salah; analisis data sangat minim, penuh kesalahan, dan tidak menjawab pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu melaksanakan penelitian dengan benar; data tidak diolah dengan baik; tidak ada analisis atau interpretasi yang dapat dipertanggungjawabkan.	0 - <40

3. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Hasil Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan hasil penelitian sepenuhnya sesuai format baku fakultas/jurusan tanpa kesalahan. Seluruh unsur penulisan konsisten (sistematika, tata bahasa, sitasi, daftar pustaka). ≥90% referensi berasal dari jurnal ≤5 tahun terakhir atau buku ≤10 tahun terakhir dan sangat relevan.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Laporan hasil penelitian sangat sesuai dengan format baku, hanya terdapat sedikit kekeliruan minor dalam penulisan (misalnya spasi, tanda baca). ≥85% referensi berasal dari sumber yang sesuai kriteria dan relevan.	≥80 - <85
3.	Laporan hasil penelitian sesuai dengan format baku, tetapi masih ada beberapa kekurangan kecil pada konsistensi penulisan (judul tabel/gambar, sitasi, atau daftar pustaka). ≥80% referensi sesuai kriteria, relevan dengan topik.	≥75 - <80
4.	Laporan hasil penelitian umumnya sesuai format, tetapi terdapat beberapa bagian yang tidak konsisten (misalnya tata cara sitasi atau struktur sub bab). 70–79% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥70 - <75
5.	Laporan hasil penelitian masih mengikuti format dasar, tetapi cukup banyak kesalahan format (penomoran, tata tulis, sistematika). 60–69% referensi berasal dari sumber sesuai kriteria.	≥65 - <70
6.	Laporan hasil penelitian sering tidak konsisten dengan format; sistematika kurang rapi, sitasi dan daftar pustaka sering salah. 50–59% referensi sesuai kriteria.	≥60 - <65
7.	Laporan hasil penelitian kurang sesuai dengan format baku, banyak kesalahan penulisan dan sistematika. <50% referensi sesuai kriteria (mutakhir/relevan).	≥55 - <60
8.	Laporan hasil penelitian tidak sesuai format (struktur, tata tulis, dan sitasi banyak salah). Referensi sangat terbatas, <30% sesuai kriteria.	≥40 - <55
9.	Laporan hasil penelitian sama sekali tidak mengikuti format baku fakultas/jurusan, banyak bagian hilang atau tidak sesuai. Referensi sangat tidak relevan/tidak ada.	0 - <40

4. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

5. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Rancangan/Usulan Penelitian		0.65	
2.	Proses Mahasiswa dalam Pelaksanaan Penelitian, Mengolah dan Menganalisis Data		0.20	
3.	Kesesuaian Laporan Usulan Penelitian/Proposal Penelitian dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Lampiran 12. Contoh form penilaian tugas akhir dalam bentuk Penciptaan Karya Berorientasi Paten Sederhana

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR REKAPTIULASI NILAI

Yang bertandatangan di bawah ini kami selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir : Judul Tugas Akhir

Telah menyelesaikan Tugas Akhir dengan komponen nilai akhir sebagai berikut:

No.	Komponen Nilai	Nilai Angka (A)	Nilai Huruf (H)
1.	Ujian Tugas Akhir		

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Tugas Akhir dan melaksanakan ujian/Ujian Tugas Akhir.
0 - <40	E	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR D-1
BERITA ACARA PELAKSANAAN UJIAN TUGAS AKHIR

Pada hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, telah dilaksanakan Ujian Tugas Akhir dari mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa	: Nama Mahasiswa
NIM	: NIM Mahasiswa
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir	: Judul Tugas Akhir

Berdasarkan nilai Ujian Tugas Akhir, mahasiswa yang disebutkan di atas dinyatakan: **Lulus Ujian Tugas Akhir/Melaksanakan Ujian Tugas Akhir Ulang** *coret yang tidak perlu*

Demikian berita acara ini dibuat dengan **SEBENARNYA** dan segala sesuatu yang tertulis telah diketahui oleh Komisi Pembimbing, Komisi Penguji dan Mahasiswa yang bersangkutan untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya. Perbaikan naskah dilakukan **PALING LAMBAT 1 BULAN** setelah pelaksanaan Kolokium. Apabila perbaikan tidak dilakukan sampai batas waktu yang telah ditetapkan, maka mahasiswa yang bersangkutan **TIDAK DIIZINKAN UNTUK MENGIKUTI YUDISIUM DAN HARUS MELAKSANAKAN UJIAN TUGAS AKHIR ULANG** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Ketua Penguji
Aditya Hikmat Nugraha, S.IK, M.Si
NIP 199101232018031001

Anggota Penguji 1
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

Anggota Penguji 2
M. Johar Rudin, S.Pi, M.Si
NIP 199506302025061004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR E-1
REKAP PENILAIAN UJIAN TUGAS AKHIR

Yang bertandatangan di bawah ini selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

Telah menyelesaikan Ujian Tugas Akhir hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, sesuai dengan Berita Acara Pelaksanaan Ujian Tugas Akhir dengan nilai …… *dalam huruf*

Demikian untuk kami sampaikan kepada Program Studi sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan penelitian.

REKAP NILAI KOLOKIUM

No.	Komisi	Nilai (N)	Bobot (P)	Nilai Total (NT) (N x P)
1.	Ketua Pembimbing (KP)		0.275	
2.	Anggota Pembimbing (AP)		0.275	
3.	Ketua Penguji (KP1)		0.15	
4.	Anggota Penguji 1 (AP1)		0.15	
5.	Anggota Penguji 2 (AP2)		0.15	
			Nilai Akhir dalam Angka *NAK = (0.275×NKP)+(0.275×NAP)+(0.15×NKP1)+(0.15×NAP1)+(0.15×NAP2)*	
			Nilai Akhir dalam Huruf	

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Tugas Akhir dan melaksanakan ujian/Ujian Tugas Akhir.
0 - <40	E	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR F-1
DAFTAR HADIR UJIAN TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Usulan Penelitian : Judul Usulan Penelitian

No.	Nama	NIP/NIPPPK/NIM	Peran	Tanda Tangan
1.			Ketua Pembimbing	
2.			Anggota Pembimbing	
3.			Ketua Penguji	
4.			Anggota Penguji 1	
5.			Anggota Penguji 2	
6.			Mahasiswa	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN KETUA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Karya memiliki unsur kebaruan yang kuat dan jelas; Produk/prototipe berfungsi dengan sangat baik; Potensi paten sangat tinggi; Dokumen HKI telah diajukan atau sertifikat HKI/paten telah diterbitkan; Implementasi dan manfaat sangat nyata; Tidak terdapat kekurangan substansial.	≥85 - 100
2.	Karya memiliki kebaruan yang baik; Produk berfungsi dengan baik; Dokumen HKI telah siap atau sedang dalam proses pengajuan; Terdapat perbaikan minor yang tidak memengaruhi kualitas utama karya.	≥80 - <85
3.	Inovasi cukup kuat dan layak dikembangkan; Produk berfungsi dengan baik namun masih memerlukan penyempurnaan; Potensi HKI jelas tetapi dokumen masih memerlukan perbaikan.	≥75 - <80
4.	Inovasi memenuhi standar sarjana; Produk berfungsi tetapi belum optimal; Potensi HKI masih memerlukan penguatan; Masih terdapat beberapa kekurangan teknis.	≥70 - <75
5.	Karya memenuhi standar minimum tugas akhir; Kebaruan terbatas; Produk berfungsi sebagian; Dokumen HKI masih memerlukan revisi cukup besar.	≥65 - <70
6.	Karya memiliki nilai inovasi rendah; Produk belum stabil. Dokumentasi teknis kurang lengkap; Perlu banyak perbaikan sebelum layak dikembangkan lebih lanjut.	≥60 - <65
7.	Produk belum menunjukkan performa yang memadai; Kebaruan sangat terbatas; Potensi HKI belum dapat dibuktikan; Lulus dengan revisi mayor.	≥55 - <60
8.	Karya belum memenuhi sebagian besar standar tugas akhir; Produk tidak berfungsi sesuai tujuan; Dokumen HKI tidak memadai; Memerlukan perbaikan mendasar dan pengujian ulang.	≥40 - <55
9.	Karya tidak menunjukkan capaian yang memenuhi standar sarjana; Produk gagal berfungsi; Tidak terdapat bukti kebaruan maupun potensi HKI; Dinyatakan tidak lulus.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
	aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Karya memiliki unsur kebaruan yang kuat dan jelas; Produk/prototipe berfungsi dengan sangat baik; Potensi paten sangat tinggi; Dokumen HKI telah diajukan atau sertifikat HKI/paten telah diterbitkan; Implementasi dan manfaat sangat nyata; Tidak terdapat kekurangan substansial.	≥85 - 100
2.	Karya memiliki kebaruan yang baik; Produk berfungsi dengan baik; Dokumen HKI telah siap atau sedang dalam proses pengajuan; Terdapat perbaikan minor yang tidak memengaruhi kualitas utama karya.	≥80 - <85
3.	Inovasi cukup kuat dan layak dikembangkan; Produk berfungsi dengan baik namun masih memerlukan penyempurnaan; Potensi HKI jelas tetapi dokumen masih memerlukan perbaikan.	≥75 - <80
4.	Inovasi memenuhi standar sarjana; Produk berfungsi tetapi belum optimal; Potensi HKI masih memerlukan penguatan; Masih terdapat beberapa kekurangan teknis.	≥70 - <75
5.	Karya memenuhi standar minimum tugas akhir; Kebaruan terbatas; Produk berfungsi sebagian; Dokumen HKI masih memerlukan revisi cukup besar.	≥65 - <70
6.	Karya memiliki nilai inovasi rendah; Produk belum stabil. Dokumentasi teknis kurang lengkap; Perlu banyak perbaikan sebelum layak dikembangkan lebih lanjut.	≥60 - <65
7.	Produk belum menunjukkan performa yang memadai; Kebaruan sangat terbatas; Potensi HKI belum dapat dibuktikan; Lulus dengan revisi mayor.	≥55 - <60
8.	Karya belum memenuhi sebagian besar standar tugas akhir; Produk tidak berfungsi sesuai tujuan; Dokumen HKI tidak memadai; Memerlukan perbaikan mendasar dan pengujian ulang.	≥40 - <55
9.	Karya tidak menunjukkan capaian yang memenuhi standar sarjana; Produk gagal berfungsi; Tidak terdapat bukti kebaruan maupun potensi HKI; Dinyatakan tidak lulus.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
	aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN KETUA PENGUJI

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Karya memiliki unsur kebaruan yang kuat dan jelas; Produk/prototipe berfungsi dengan sangat baik; Potensi paten sangat tinggi; Dokumen HKI telah diajukan atau sertifikat HKI/paten telah diterbitkan; Implementasi dan manfaat sangat nyata; Tidak terdapat kekurangan substansial.	≥85 - 100
2.	Karya memiliki kebaruan yang baik; Produk berfungsi dengan baik; Dokumen HKI telah siap atau sedang dalam proses pengajuan; Terdapat perbaikan minor yang tidak memengaruhi kualitas utama karya.	≥80 - <85
3.	Inovasi cukup kuat dan layak dikembangkan; Produk berfungsi dengan baik namun masih memerlukan penyempurnaan; Potensi HKI jelas tetapi dokumen masih memerlukan perbaikan.	≥75 - <80
4.	Inovasi memenuhi standar sarjana; Produk berfungsi tetapi belum optimal; Potensi HKI masih memerlukan penguatan; Masih terdapat beberapa kekurangan teknis.	≥70 - <75
5.	Karya memenuhi standar minimum tugas akhir; Kebaruan terbatas; Produk berfungsi sebagian; Dokumen HKI masih memerlukan revisi cukup besar.	≥65 - <70
6.	Karya memiliki nilai inovasi rendah; Produk belum stabil. Dokumentasi teknis kurang lengkap; Perlu banyak perbaikan sebelum layak dikembangkan lebih lanjut.	≥60 - <65
7.	Produk belum menunjukkan performa yang memadai; Kebaruan sangat terbatas; Potensi HKI belum dapat dibuktikan; Lulus dengan revisi mayor.	≥55 - <60
8.	Karya belum memenuhi sebagian besar standar tugas akhir; Produk tidak berfungsi sesuai tujuan; Dokumen HKI tidak memadai; Memerlukan perbaikan mendasar dan pengujian ulang.	≥40 - <55
9.	Karya tidak menunjukkan capaian yang memenuhi standar sarjana; Produk gagal berfungsi; Tidak terdapat bukti kebaruan maupun potensi HKI; Dinyatakan tidak lulus.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
	aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Penguji,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 1

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Karya memiliki unsur kebaruan yang kuat dan jelas; Produk/prototipe berfungsi dengan sangat baik; Potensi paten sangat tinggi; Dokumen HKI telah diajukan atau sertifikat HKI/paten telah diterbitkan; Implementasi dan manfaat sangat nyata; Tidak terdapat kekurangan substansial.	≥85 - 100
2.	Karya memiliki kebaruan yang baik; Produk berfungsi dengan baik; Dokumen HKI telah siap atau sedang dalam proses pengajuan; Terdapat perbaikan minor yang tidak memengaruhi kualitas utama karya.	≥80 - <85
3.	Inovasi cukup kuat dan layak dikembangkan; Produk berfungsi dengan baik namun masih memerlukan penyempurnaan; Potensi HKI jelas tetapi dokumen masih memerlukan perbaikan.	≥75 - <80
4.	Inovasi memenuhi standar sarjana; Produk berfungsi tetapi belum optimal; Potensi HKI masih memerlukan penguatan; Masih terdapat beberapa kekurangan teknis.	≥70 - <75
5.	Karya memenuhi standar minimum tugas akhir; Kebaruan terbatas; Produk berfungsi sebagian; Dokumen HKI masih memerlukan revisi cukup besar.	≥65 - <70
6.	Karya memiliki nilai inovasi rendah; Produk belum stabil. Dokumentasi teknis kurang lengkap; Perlu banyak perbaikan sebelum layak dikembangkan lebih lanjut.	≥60 - <65
7.	Produk belum menunjukkan performa yang memadai; Kebaruan sangat terbatas; Potensi HKI belum dapat dibuktikan; Lulus dengan revisi mayor.	≥55 - <60
8.	Karya belum memenuhi sebagian besar standar tugas akhir; Produk tidak berfungsi sesuai tujuan; Dokumen HKI tidak memadai; Memerlukan perbaikan mendasar dan pengujian ulang.	≥40 - <55
9.	Karya tidak menunjukkan capaian yang memenuhi standar sarjana; Produk gagal berfungsi; Tidak terdapat bukti kebaruan maupun potensi HKI; Dinyatakan tidak lulus.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
	aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 1,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 2

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Karya memiliki unsur kebaruan yang kuat dan jelas; Produk/prototipe berfungsi dengan sangat baik; Potensi paten sangat tinggi; Dokumen HKI telah diajukan atau sertifikat HKI/paten telah diterbitkan; Implementasi dan manfaat sangat nyata; Tidak terdapat kekurangan substansial.	≥85 - 100
2.	Karya memiliki kebaruan yang baik; Produk berfungsi dengan baik; Dokumen HKI telah siap atau sedang dalam proses pengajuan; Terdapat perbaikan minor yang tidak memengaruhi kualitas utama karya.	≥80 - <85
3.	Inovasi cukup kuat dan layak dikembangkan; Produk berfungsi dengan baik namun masih memerlukan penyempurnaan; Potensi HKI jelas tetapi dokumen masih memerlukan perbaikan.	≥75 - <80
4.	Inovasi memenuhi standar sarjana; Produk berfungsi tetapi belum optimal; Potensi HKI masih memerlukan penguatan; Masih terdapat beberapa kekurangan teknis.	≥70 - <75
5.	Karya memenuhi standar minimum tugas akhir; Kebaruan terbatas; Produk berfungsi sebagian; Dokumen HKI masih memerlukan revisi cukup besar.	≥65 - <70
6.	Karya memiliki nilai inovasi rendah; Produk belum stabil. Dokumentasi teknis kurang lengkap; Perlu banyak perbaikan sebelum layak dikembangkan lebih lanjut.	≥60 - <65
7.	Produk belum menunjukkan performa yang memadai; Kebaruan sangat terbatas; Potensi HKI belum dapat dibuktikan; Lulus dengan revisi mayor.	≥55 - <60
8.	Karya belum memenuhi sebagian besar standar tugas akhir; Produk tidak berfungsi sesuai tujuan; Dokumen HKI tidak memadai; Memerlukan perbaikan mendasar dan pengujian ulang.	≥40 - <55
9.	Karya tidak menunjukkan capaian yang memenuhi standar sarjana; Produk gagal berfungsi; Tidak terdapat bukti kebaruan maupun potensi HKI; Dinyatakan tidak lulus.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
	aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 2,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Lampiran 13. Contoh form penilaian tugas akhir dalam bentuk Menjadi Pemakalah pada Konferensi Nasional dan/atau Internasional

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR REKAPTIULASI NILAI

Yang bertandatangan di bawah ini kami selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir : Judul Tugas Akhir

Telah menyelesaikan Tugas Akhir dengan komponen nilai akhir sebagai berikut:

No.	Komponen Nilai	Nilai Angka (A)	Nilai Huruf (H)
1.	Ujian Tugas Akhir		

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Tugas Akhir dan melaksanakan ujian/Ujian Tugas Akhir.
0 - <40	E	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR D-1
BERITA ACARA PELAKSANAAN UJIAN TUGAS AKHIR

Pada hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, telah dilaksanakan Ujian Tugas Akhir dari mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa	: Nama Mahasiswa
NIM	: NIM Mahasiswa
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir	: Judul Tugas Akhir

Berdasarkan nilai Ujian Tugas Akhir, mahasiswa yang disebutkan di atas dinyatakan: **Lulus Ujian Tugas Akhir/Melaksanakan Ujian Tugas Akhir Ulang** *coret yang tidak perlu*

Demikian berita acara ini dibuat dengan **SEBENARNYA** dan segala sesuatu yang tertulis telah diketahui oleh Komisi Pembimbing dan Mahasiswa yang bersangkutan untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya. Perbaikan naskah dilakukan **PALING LAMBAT 1 BULAN** setelah pelaksanaan Kolokium. Apabila perbaikan tidak dilakukan sampai batas waktu yang telah ditetapkan, maka mahasiswa yang bersangkutan **TIDAK DIIZINKAN UNTUK MENGIKUTI YUDISIUM DAN HARUS MELAKSANAKAN UJIAN TUGAS AKHIR ULANG** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR E-1
REKAP PENILAIAN UJIAN TUGAS AKHIR

Yang bertandatangan di bawah ini selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

Telah menyelesaikan Ujian Tugas Akhir hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, sesuai dengan Berita Acara Pelaksanaan Ujian Tugas Akhir dengan nilai …… *dalam huruf*

Demikian untuk kami sampaikan kepada Program Studi sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan penelitian.

REKAP NILAI KOLOKIUM

No.	Komisi	Nilai (N)	Bobot (P)	Nilai Total (NT) (N x P)
1.	Ketua Pembimbing (KP)		0.50	
2.	Anggota Pembimbing (AP)		0.50	
			Nilai Akhir dalam Angka *NAK = (0.50×NKP)+(0.50×NAP)*	
			Nilai Akhir dalam Huruf	

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Tugas Akhir dan melaksanakan ujian/Ujian Tugas Akhir.
0 - <40	E	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR F-1
DAFTAR HADIR UJIAN TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Usulan Penelitian : Judul Usulan Penelitian

No.	Nama	NIP/NIPPPK/NIM	Peran	Tanda Tangan
1.			Ketua Pembimbing	
2.			Anggota Pembimbing	
3.			Mahasiswa	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN KETUA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Penelitian memiliki kebaruan dan kontribusi ilmiah yang sangat kuat; Artikel memenuhi standar publikasi nasional maupun internasional; Analisis dan pembahasan sangat baik; Artikel telah diterima untuk dipublikasikan (LoA) atau telah terbit; Mahasiswa menunjukkan penguasaan substansi yang sangat baik.	≥85 - 100
2.	Penelitian memiliki kebaruan yang baik; Artikel memenuhi standar jurnal tujuan; Analisis dan pembahasan baik; Artikel telah disubmit dan berada pada tahap review lanjutan atau telah memperoleh perbaikan minor.	≥80 - <85
3.	Penelitian layak dipublikasikan; Artikel tersusun dengan baik; Masih terdapat beberapa perbaikan substansial minor; Potensi diterima publikasi cukup tinggi.	≥75 - <80
4.	Penelitian memenuhi standar sarjana; Artikel memenuhi standar minimum jurnal tujuan; Analisis masih memerlukan penyempurnaan pada beberapa bagian.	≥70 - <75
5.	Penelitian memenuhi standar minimum tugas akhir; Artikel masih memerlukan revisi yang cukup banyak; Kontribusi ilmiah relatif terbatas.	≥65 - <70
6.	Penelitian dan artikel masih memiliki kelemahan yang cukup signifikan; Analisis belum optimal; Artikel memerlukan revisi mayor sebelum layak dipublikasikan.	≥60 - <65
7.	Penelitian memenuhi sebagian standar minimum; Artikel memerlukan perbaikan substansial pada berbagai bagian.	≥55 - <60
8.	Penelitian belum memenuhi standar akademik yang dipersyaratkan; Artikel tidak layak diajukan untuk publikasi tanpa perbaikan mendasar.	≥40 - <55
9.	Penelitian tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana; Artikel tidak layak dipublikasikan; Terdapat kelemahan mendasar pada substansi penelitian.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Penelitian memiliki kebaruan dan kontribusi ilmiah yang sangat kuat; Artikel memenuhi standar publikasi nasional maupun internasional; Analisis dan pembahasan sangat baik; Artikel telah diterima untuk dipublikasikan (LoA) atau telah terbit; Mahasiswa menunjukkan penguasaan substansi yang sangat baik.	≥85 - 100
2.	Penelitian memiliki kebaruan yang baik; Artikel memenuhi standar jurnal tujuan; Analisis dan pembahasan baik; Artikel telah disubmit dan berada pada tahap review lanjutan atau telah memperoleh perbaikan minor.	≥80 - <85
3.	Penelitian layak dipublikasikan; Artikel tersusun dengan baik; Masih terdapat beberapa perbaikan substansial minor; Potensi diterima publikasi cukup tinggi.	≥75 - <80
4.	Penelitian memenuhi standar sarjana; Artikel memenuhi standar minimum jurnal tujuan; Analisis masih memerlukan penyempurnaan pada beberapa bagian.	≥70 - <75
5.	Penelitian memenuhi standar minimum tugas akhir; Artikel masih memerlukan revisi yang cukup banyak; Kontribusi ilmiah relatif terbatas.	≥65 - <70
6.	Penelitian dan artikel masih memiliki kelemahan yang cukup signifikan; Analisis belum optimal; Artikel memerlukan revisi mayor sebelum layak dipublikasikan.	≥60 - <65
7.	Penelitian memenuhi sebagian standar minimum; Artikel memerlukan perbaikan substansial pada berbagai bagian.	≥55 - <60
8.	Penelitian belum memenuhi standar akademik yang dipersyaratkan; Artikel tidak layak diajukan untuk publikasi tanpa perbaikan mendasar.	≥40 - <55
9.	Penelitian tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana; Artikel tidak layak dipublikasikan; Terdapat kelemahan mendasar pada substansi penelitian.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Lampiran 14. Contoh form penilaian tugas akhir dalam bentuk Mahasiswa Mengabdi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR REKAPTIULASI NILAI

Yang bertandatangan di bawah ini kami selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir : Judul Tugas Akhir

Telah menyelesaikan Tugas Akhir dengan komponen nilai akhir sebagai berikut:

No.	Komponen Nilai	Nilai Angka (A)	Nilai Huruf (H)
1.	Ujian Tugas Akhir		

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Tugas Akhir dan melaksanakan ujian/Ujian Tugas Akhir.
0 - <40	E	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR D-1
BERITA ACARA PELAKSANAAN UJIAN TUGAS AKHIR

Pada hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, telah dilaksanakan Ujian Tugas Akhir dari mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa	: Nama Mahasiswa
NIM	: NIM Mahasiswa
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir	: Judul Tugas Akhir

Berdasarkan nilai Ujian Tugas Akhir, mahasiswa yang disebutkan di atas dinyatakan: **Lulus Ujian Tugas Akhir/Melaksanakan Ujian Tugas Akhir Ulang** *coret yang tidak perlu*

Demikian berita acara ini dibuat dengan **SEBENARNYA** dan segala sesuatu yang tertulis telah diketahui oleh Komisi Pembimbing, Komisi Penguji dan Mahasiswa yang bersangkutan untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya. Perbaikan naskah dilakukan **PALING LAMBAT 1 BULAN** setelah pelaksanaan Kolokium. Apabila perbaikan tidak dilakukan sampai batas waktu yang telah ditetapkan, maka mahasiswa yang bersangkutan **TIDAK DIIZINKAN UNTUK MENGIKUTI YUDISIUM DAN HARUS MELAKSANAKAN UJIAN TUGAS AKHIR ULANG** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Ketua Penguji
Aditya Hikmat Nugraha, S.IK, M.Si
NIP 199101232018031001

Anggota Penguji 1
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

Anggota Penguji 2
M. Johar Rudin, S.Pi, M.Si
NIP 199506302025061004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR E-1
REKAP PENILAIAN UJIAN TUGAS AKHIR

Yang bertandatangan di bawah ini selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

Telah menyelesaikan Ujian Tugas Akhir hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, sesuai dengan Berita Acara Pelaksanaan Ujian Tugas Akhir dengan nilai …… *dalam huruf*

Demikian untuk kami sampaikan kepada Program Studi sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan penelitian.

REKAP NILAI KOLOKIUM

No.	Komisi	Nilai (N)	Bobot (P)	Nilai Total (NT) (N x P)
1.	Ketua Pembimbing (KP)		0.275	
2.	Anggota Pembimbing (AP)		0.275	
3.	Ketua Penguji (KP1)		0.15	
4.	Anggota Penguji 1 (AP1)		0.15	
5.	Anggota Penguji 2 (AP2)		0.15	
			Nilai Akhir dalam Angka *NAK = (0.275×NKP)+(0.275×NAP)+(0.15×NKP1)+(0.15×NAP1)+(0.15×NAP2)*	
			Nilai Akhir dalam Huruf	

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	Lulus
≥80 - <85	A-	Lulus
≥75 - <80	B+	Lulus
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	Lulus
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus. Wajib mengonversi ke dalam bentuk Tugas Akhir dan melaksanakan ujian/Ujian Tugas Akhir.
0 - <40	E	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR F-1
DAFTAR HADIR UJIAN TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Usulan Penelitian : Judul Usulan Penelitian

No.	Nama	NIP/NIPPPK/NIM	Peran	Tanda Tangan
1.			Ketua Pembimbing	
2.			Anggota Pembimbing	
3.			Ketua Penguji	
4.			Anggota Penguji 1	
5.			Anggota Penguji 2	
6.			Mahasiswa	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN KETUA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Program sangat relevan dengan kebutuhan masyarakat; Solusi yang diberikan tepat sasaran dan berhasil diterapkan; Dampak program sangat nyata dan dapat dibuktikan; Terdapat peningkatan kapasitas masyarakat yang signifikan; Dokumentasi dan laporan sangat baik; Presentasi menunjukkan penguasaan kegiatan secara menyeluruh.	≥85 - 100
2.	Program relevan dan terlaksana dengan baik; Dampak program jelas dan terukur; Terdapat beberapa kekurangan minor yang tidak memengaruhi keberhasilan program.	≥80 - <85
3.	Program berjalan baik dan mencapai sebagian besar target; Dampak program terlihat dan dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan baik.	≥75 - <80
4.	Program memenuhi tujuan utama; Dampak program cukup baik; Masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan atau evaluasi.	≥70 - <75
5.	Program memenuhi standar minimum tugas akhir; Dampak program masih terbatas; Evaluasi dan dokumentasi memerlukan penyempurnaan.	≥65 - <70
6.	Program terlaksana namun belum optimal; Dampak program kurang signifikan; Laporan dan dokumentasi masih memiliki banyak kekurangan.	≥60 - <65
7.	Program hanya memenuhi sebagian target yang ditetapkan; Dampak program sulit dibuktikan secara jelas; Memerlukan banyak perbaikan dalam laporan dan evaluasi.	≥55 - <60
8.	Program tidak mencapai sebagian besar target; Dampak program tidak dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan tidak memenuhi standar akademik.	≥40 - <55
9.	Program tidak terlaksana sesuai rencana; Tidak terdapat bukti pelaksanaan kegiatan maupun dampak program; Tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Program sangat relevan dengan kebutuhan masyarakat; Solusi yang diberikan tepat sasaran dan berhasil diterapkan; Dampak program sangat nyata dan dapat dibuktikan; Terdapat peningkatan kapasitas masyarakat yang signifikan; Dokumentasi dan laporan sangat baik; Presentasi menunjukkan penguasaan kegiatan secara menyeluruh.	≥85 - 100
2.	Program relevan dan terlaksana dengan baik; Dampak program jelas dan terukur; Terdapat beberapa kekurangan minor yang tidak memengaruhi keberhasilan program.	≥80 - <85
3.	Program berjalan baik dan mencapai sebagian besar target; Dampak program terlihat dan dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan baik.	≥75 - <80
4.	Program memenuhi tujuan utama; Dampak program cukup baik; Masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan atau evaluasi.	≥70 - <75
5.	Program memenuhi standar minimum tugas akhir; Dampak program masih terbatas; Evaluasi dan dokumentasi memerlukan penyempurnaan.	≥65 - <70
6.	Program terlaksana namun belum optimal; Dampak program kurang signifikan; Laporan dan dokumentasi masih memiliki banyak kekurangan.	≥60 - <65
7.	Program hanya memenuhi sebagian target yang ditetapkan; Dampak program sulit dibuktikan secara jelas; Memerlukan banyak perbaikan dalam laporan dan evaluasi.	≥55 - <60
8.	Program tidak mencapai sebagian besar target; Dampak program tidak dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan tidak memenuhi standar akademik.	≥40 - <55
9.	Program tidak terlaksana sesuai rencana; Tidak terdapat bukti pelaksanaan kegiatan maupun dampak program; Tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN KETUA PENGUJI

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Program sangat relevan dengan kebutuhan masyarakat; Solusi yang diberikan tepat sasaran dan berhasil diterapkan; Dampak program sangat nyata dan dapat dibuktikan; Terdapat peningkatan kapasitas masyarakat yang signifikan; Dokumentasi dan laporan sangat baik; Presentasi menunjukkan penguasaan kegiatan secara menyeluruh.	≥85 - 100
2.	Program relevan dan terlaksana dengan baik; Dampak program jelas dan terukur; Terdapat beberapa kekurangan minor yang tidak memengaruhi keberhasilan program.	≥80 - <85
3.	Program berjalan baik dan mencapai sebagian besar target; Dampak program terlihat dan dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan baik.	≥75 - <80
4.	Program memenuhi tujuan utama; Dampak program cukup baik; Masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan atau evaluasi.	≥70 - <75
5.	Program memenuhi standar minimum tugas akhir; Dampak program masih terbatas; Evaluasi dan dokumentasi memerlukan penyempurnaan.	≥65 - <70
6.	Program terlaksana namun belum optimal; Dampak program kurang signifikan; Laporan dan dokumentasi masih memiliki banyak kekurangan.	≥60 - <65
7.	Program hanya memenuhi sebagian target yang ditetapkan; Dampak program sulit dibuktikan secara jelas; Memerlukan banyak perbaikan dalam laporan dan evaluasi.	≥55 - <60
8.	Program tidak mencapai sebagian besar target; Dampak program tidak dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan tidak memenuhi standar akademik.	≥40 - <55
9.	Program tidak terlaksana sesuai rencana; Tidak terdapat bukti pelaksanaan kegiatan maupun dampak program; Tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Penguji,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 1

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Program sangat relevan dengan kebutuhan masyarakat; Solusi yang diberikan tepat sasaran dan berhasil diterapkan; Dampak program sangat nyata dan dapat dibuktikan; Terdapat peningkatan kapasitas masyarakat yang signifikan; Dokumentasi dan laporan sangat baik; Presentasi menunjukkan penguasaan kegiatan secara menyeluruh.	≥85 - 100
2.	Program relevan dan terlaksana dengan baik; Dampak program jelas dan terukur; Terdapat beberapa kekurangan minor yang tidak memengaruhi keberhasilan program.	≥80 - <85
3.	Program berjalan baik dan mencapai sebagian besar target; Dampak program terlihat dan dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan baik.	≥75 - <80
4.	Program memenuhi tujuan utama; Dampak program cukup baik; Masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan atau evaluasi.	≥70 - <75
5.	Program memenuhi standar minimum tugas akhir; Dampak program masih terbatas; Evaluasi dan dokumentasi memerlukan penyempurnaan.	≥65 - <70
6.	Program terlaksana namun belum optimal; Dampak program kurang signifikan; Laporan dan dokumentasi masih memiliki banyak kekurangan.	≥60 - <65
7.	Program hanya memenuhi sebagian target yang ditetapkan; Dampak program sulit dibuktikan secara jelas; Memerlukan banyak perbaikan dalam laporan dan evaluasi.	≥55 - <60
8.	Program tidak mencapai sebagian besar target; Dampak program tidak dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan tidak memenuhi standar akademik.	≥40 - <55
9.	Program tidak terlaksana sesuai rencana; Tidak terdapat bukti pelaksanaan kegiatan maupun dampak program; Tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 1,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 2

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Tugas Akhir

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Program sangat relevan dengan kebutuhan masyarakat; Solusi yang diberikan tepat sasaran dan berhasil diterapkan; Dampak program sangat nyata dan dapat dibuktikan; Terdapat peningkatan kapasitas masyarakat yang signifikan; Dokumentasi dan laporan sangat baik; Presentasi menunjukkan penguasaan kegiatan secara menyeluruh.	≥85 - 100
2.	Program relevan dan terlaksana dengan baik; Dampak program jelas dan terukur; Terdapat beberapa kekurangan minor yang tidak memengaruhi keberhasilan program.	≥80 - <85
3.	Program berjalan baik dan mencapai sebagian besar target; Dampak program terlihat dan dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan baik.	≥75 - <80
4.	Program memenuhi tujuan utama; Dampak program cukup baik; Masih terdapat beberapa kelemahan dalam pelaksanaan atau evaluasi.	≥70 - <75
5.	Program memenuhi standar minimum tugas akhir; Dampak program masih terbatas; Evaluasi dan dokumentasi memerlukan penyempurnaan.	≥65 - <70
6.	Program terlaksana namun belum optimal; Dampak program kurang signifikan; Laporan dan dokumentasi masih memiliki banyak kekurangan.	≥60 - <65
7.	Program hanya memenuhi sebagian target yang ditetapkan; Dampak program sulit dibuktikan secara jelas; Memerlukan banyak perbaikan dalam laporan dan evaluasi.	≥55 - <60
8.	Program tidak mencapai sebagian besar target; Dampak program tidak dapat dibuktikan; Dokumentasi dan laporan tidak memenuhi standar akademik.	≥40 - <55
9.	Program tidak terlaksana sesuai rencana; Tidak terdapat bukti pelaksanaan kegiatan maupun dampak program; Tidak memenuhi standar tugas akhir sarjana.	0 - <40

2. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan Tugas Akhir sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
2.	Laporan Tugas Akhir sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan Tugas Akhir umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan Tugas Akhir cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan Tugas Akhir sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan Tugas Akhir memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan Tugas Akhir sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan Tugas Akhir hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan Tugas Akhir sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

3. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

4. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Tugas Akhir		0.85	
2.	Kesesuaian Laporan Tugas Akhir dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 2,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Lampiran 15. Contoh form penilaian ujian/sidang Skripsi

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR REKAPTIULASI NILAI

Yang bertandatangan di bawah ini kami selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir : Judul Tugas Akhir

Telah menyelesaikan Skripsi dengan komponen nilai akhir sebagai berikut:

No.	Komponen Nilai	Nilai (N)	Bobot (P)	Nilai Total
1.	Seminar Hasil Penelitian		0.15	
2.	Ujian/Sidang Skripsi		0.85	
			Nilai Akhir (Nilai 1 + Nilai 2)	

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	**Lulus**. Mahasiswa lulus tanpa revisi. Laporan, presentasi dan pertanggungjawaban skripsi sudah sesuai standar akademik, jelas, sistematis, dan dapat dipertanggungjawabkan.
≥80 - <85	A-	**Lulus dengan Minor Revisi**. Mahasiswa lulus, tetapi diwajibkan melakukan perbaikan kecil (misalnya tata tulis, format, atau penjelasan tambahan singkat pada pembahasan) tanpa memengaruhi substansi hasil penelitian.
≥75 - <80	B+	**Lulus dengan Revisi**. Mahasiswa lulus, namun diwajibkan melakukan revisi substansial (misalnya penyempurnaan analisis, metodologi, atau penyusunan pembahasan) yang lebih banyak.
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	**Perbaikan Mayor dan Ujian/Sidang Ulang**. Mahasiswa belum lulus, diwajibkan melakukan perbaikan mayor pada laporan maupun analisis penelitian (misalnya mengulang sebagian analisis data, memperbaiki struktur metodologi, atau memperluas pembahasan) serta harus melaksanakan sidang ulang.
≥55 - <60	C	
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus sidang skripsi. Wajib melakukan pengolahan data ulang, penulisan ulang laporan skripsi dan melaksanakan sidang ulang dari awal, karena hasil penelitian dan analisis tidak dapat dipertanggungjawabkan.
0 - <40	E	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Koordinator Program Studi Ilmu Kelautan
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR D-1
BERITA ACARA PELAKSANAAN SIDANG SKRIPSI

Pada hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, telah dilaksanakan Sidang Skripsi dari mahasiswa berikut:

Nama Mahasiswa	: Nama Mahasiswa
NIM	: NIM Mahasiswa
Program Studi	: Ilmu Kelautan
Jurusan	: Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Tugas Akhir	: Judul Tugas Akhir

Berdasarkan nilai Sidang Skripsi, mahasiswa yang disebutkan di atas dinyatakan: **Lulus Sidang Skripsi/Melaksanakan Sidang Skripsi Ulang** *coret yang tidak perlu*

Demikian berita acara ini dibuat dengan **SEBENARNYA** dan segala sesuatu yang tertulis telah diketahui oleh Komisi Pembimbing, Komisi Penguji dan Mahasiswa yang bersangkutan untuk dilaksanakan sebagaimana mestinya. Perbaikan naskah dilakukan **PALING LAMBAT 1 BULAN** setelah pelaksanaan Kolokium. Apabila perbaikan tidak dilakukan sampai batas waktu yang telah ditetapkan, maka mahasiswa yang bersangkutan **TIDAK DIIZINKAN UNTUK MENGIKUTI YUDISIUM DAN HARUS MELAKSANAKAN SIDANG SKRIPSI ULANG** sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Tanjungpinang, XX XXX 202X

Mengetahui

Ketua Pembimbing
Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

Anggota Pembimbing
Esty Kurniawati, S.Pi, M.Si
NIP 199312262020122004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Ketua Penguji
Aditya Hikmat Nugraha, S.IK, M.Si
NIP 199101232018031001

Anggota Penguji 1
Jelita Rahma Hidayati, S.Kel, M.Si
NIP 199508252020122008

Anggota Penguji 2
M. Johar Rudin, S.Pi, M.Si
NIP 199506302025061004

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR E-1
REKAP PENILAIAN SIDANG SKRIPSI

Yang bertandatangan di bawah ini selaku Komisi Pembimbing menerangkan bahwa:

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

Telah menyelesaikan Sidang Skripsi hari ini ……, tanggal …… bulan …… tahun ……, sesuai dengan Berita Acara Pelaksanaan Sidang Skripsi dengan nilai …… *dalam huruf*

Demikian untuk kami sampaikan kepada Program Studi sebagai salah satu syarat untuk melaksanakan penelitian.

REKAP NILAI KOLOKIUM

No.	Komisi	Nilai (N)	Bobot (P)	Nilai Total (NT) (N x P)
1.	Ketua Pembimbing (KP)		0.275	
2.	Anggota Pembimbing (AP)		0.275	
3.	Ketua Penguji (KP1)		0.15	
4.	Anggota Penguji 1 (AP1)		0.15	
5.	Anggota Penguji 2 (AP2)		0.15	
			Nilai Akhir dalam Angka *NAK = (0.275×NKP)+(0.275×NAP)+(0.15×NKP1)+(0.15×NAP1)+(0.15×NAP2)*	
			Nilai Akhir dalam Huruf	

SKALA PENILAIAN

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
≥85 - 100	A	**Lulus**. Mahasiswa lulus tanpa revisi. Laporan, presentasi dan pertanggungjawaban skripsi sudah sesuai standar akademik, jelas, sistematis, dan dapat dipertanggungjawabkan.
≥80 - <85	A-	**Lulus dengan Minor Revisi**. Mahasiswa lulus, tetapi diwajibkan melakukan perbaikan kecil (misalnya tata tulis, format, atau penjelasan tambahan singkat pada pembahasan) tanpa memengaruhi substansi hasil penelitian.
≥75 - <80	B+	**Lulus dengan Revisi**. Mahasiswa lulus, namun diwajibkan melakukan revisi substansial (misalnya penyempurnaan analisis, metodologi, atau penyusunan pembahasan) yang lebih banyak.
≥70 - <75	B	
≥65 - <70	B-	
≥60 - <65	C+	**Perbaikan Mayor dan Ujian/Sidang Ulang**. Mahasiswa belum lulus, diwajibkan melakukan perbaikan mayor pada laporan maupun analisis penelitian (misalnya mengulang sebagian analisis data, memperbaiki struktur
≥55 - <60	C	

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

Nilai Angka	Nilai Huruf	Status Kelulusan
		metodologi, atau memperluas pembahasan) serta harus melaksanakan sidang ulang.
≥40 - <55	D	**Tidak Lulus**. Mahasiswa tidak lulus sidang skripsi. Wajib melakukan pengolahan data ulang, penulisan ulang laporan skripsi dan melaksanakan sidang ulang dari awal, karena hasil penelitian dan analisis tidak dapat dipertanggungjawabkan.
0 - <40	E	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR F-1
DAFTAR HADIR SIDANG SKRIPSI

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan
Judul Usulan Penelitian : Judul Usulan Penelitian

No.	Nama	NIP/NIPPPK/NIM	Peran	Tanda Tangan
1.			Ketua Pembimbing	
2.			Anggota Pembimbing	
3.			Ketua Penguji	
4.			Anggota Penguji 1	
5.			Anggota Penguji 2	
6.			Mahasiswa	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN KETUA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil skripsi; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data dan implikasi teoritis maupun praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
2.	Mahasiswa memahami hasil skripsi dengan komprehensif; dapat menjelaskan temuan utama dengan baik, mengaitkan dengan teori, serta membandingkan dengan penelitian sebelumnya secara tepat.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa memiliki pemahaman yang cukup mendalam; dapat menguraikan hasil penelitian dan memberikan interpretasi yang relevan, meskipun belum sepenuhnya kritis dalam analisis.	≥75 - <80
4.	Mahasiswa memahami hasil skripsi secara cukup baik; mampu menjelaskan hasil sesuai data dan teori, tetapi keterhubungan dengan konteks lebih luas atau penelitian sebelumnya masih terbatas.	≥70 - <75
5.	Mahasiswa hanya mampu menjelaskan temuan utama secara deskriptif; analisis masih dangkal dan belum menunjukkan keterkaitan yang kuat dengan teori maupun tujuan penelitian.	≥65 - <70
6.	Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil hasil skripsi; penjelasan kurang runtut, sering terbata-bata, serta kesulitan dalam memberikan interpretasi yang tepat.	≥60 - <65
7.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat terbatas; tidak mampu menjelaskan sebagian besar hasil penelitian dengan baik; interpretasi sering keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
8.	Mahasiswa hampir tidak memahami hasil skripsi; penjelasan sangat dangkal, penuh kesalahan mendasar, dan tidak mampu menghubungkan dengan teori atau pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil skripsi; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan dari penguji terkait hasil penelitian.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

2. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat lengkap, runtut dan ilmiah. Latar belakang ditulis dengan jelas, logis, berbasis literatur terbaru. Metode penelitian dijelaskan detail, tepat dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil analisis mendalam, kritis dan membandingkan dengan teori serta penelitian sebelumnya. Simpulan padat, relevan dan menjawab seluruh tujuan penelitian.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi baik dan sistematis. Latar belakang jelas, dengan literatur yang relevan. Metode cukup detail dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil cukup mendalam, ada perbandingan dengan teori. Simpulan jelas, meskipun belum sepenuhnya menyentuh semua aspek penelitian.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi terstruktur. Latar belakang cukup jelas meski masih umum. Metode sudah sesuai tetapi penjelasan kurang detail. Pembahasan hasil analisis cukup baik, ada interpretasi meski belum kritis. Simpulan sudah sesuai tujuan, tetapi masih sederhana.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup baik. Latar belakang cukup relevan, meski argumen kurang kuat. Metode dituliskan benar, namun masih ada kekurangan detail teknis. Pembahasan hasil lebih deskriptif daripada analitis. Simpulan ada, tetapi kurang tajam dan belum merangkum seluruh temuan.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi cukup lengkap tetapi belum runtut. Latar belakang masih dangkal. Metode ditulis, namun beberapa langkah tidak jelas. Pembahasan hasil hanya menyajikan data tanpa analisis yang cukup. Simpulan masih lemah dan hanya mengulang hasil deskriptif.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi kurang runtut. Latar belakang tidak didukung referensi yang memadai. Metode hanya dijelaskan secara singkat tanpa detail teknis. Pembahasan hasil sangat terbatas. Simpulan belum sesuai dengan tujuan penelitian.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi banyak kekurangan. Latar belakang tidak jelas arah penelitiannya. Metode tidak lengkap. Pembahasan hasil sangat dangkal dan tidak mengaitkan dengan teori. Simpulan tidak menggambarkan hasil penelitian dengan tepat.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi tidak memenuhi kaidah ilmiah. Latar belakang lemah dan tidak relevan. Metode salah atau tidak dijelaskan. Pembahasan hasil tidak ada analisis, hanya berupa data mentah. Simpulan salah atau tidak sesuai dengan hasil penelitian.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi tidak dapat dipertanggungjawabkan. Latar belakang tidak jelas, metode tidak ada, pembahasan hasil tidak ada, dan simpulan tidak sesuai atau tidak dibuat.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

3. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

4. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

5. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi		0.60	
2.	Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi		0.25	
3.	Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR G-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PEMBIMBING

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil skripsi; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data dan implikasi teoritis maupun praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
2.	Mahasiswa memahami hasil skripsi dengan komprehensif; dapat menjelaskan temuan utama dengan baik, mengaitkan dengan teori, serta membandingkan dengan penelitian sebelumnya secara tepat.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa memiliki pemahaman yang cukup mendalam; dapat menguraikan hasil penelitian dan memberikan interpretasi yang relevan, meskipun belum sepenuhnya kritis dalam analisis.	≥75 - <80
4.	Mahasiswa memahami hasil skripsi secara cukup baik; mampu menjelaskan hasil sesuai data dan teori, tetapi keterhubungan dengan konteks lebih luas atau penelitian sebelumnya masih terbatas.	≥70 - <75
5.	Mahasiswa hanya mampu menjelaskan temuan utama secara deskriptif; analisis masih dangkal dan belum menunjukkan keterkaitan yang kuat dengan teori maupun tujuan penelitian.	≥65 - <70
6.	Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil hasil skripsi; penjelasan kurang runtut, sering terbata-bata, serta kesulitan dalam memberikan interpretasi yang tepat.	≥60 - <65
7.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat terbatas; tidak mampu menjelaskan sebagian besar hasil penelitian dengan baik; interpretasi sering keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
8.	Mahasiswa hampir tidak memahami hasil skripsi; penjelasan sangat dangkal, penuh kesalahan mendasar, dan tidak mampu menghubungkan dengan teori atau pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil skripsi; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan dari penguji terkait hasil penelitian.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

2. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat lengkap, runtut dan ilmiah. Latar belakang ditulis dengan jelas, logis, berbasis literatur terbaru. Metode penelitian dijelaskan detail, tepat dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil analisis mendalam, kritis dan membandingkan dengan teori serta penelitian sebelumnya. Simpulan padat, relevan dan menjawab seluruh tujuan penelitian.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi baik dan sistematis. Latar belakang jelas, dengan literatur yang relevan. Metode cukup detail dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil cukup mendalam, ada perbandingan dengan teori. Simpulan jelas, meskipun belum sepenuhnya menyentuh semua aspek penelitian.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi terstruktur. Latar belakang cukup jelas meski masih umum. Metode sudah sesuai tetapi penjelasan kurang detail. Pembahasan hasil analisis cukup baik, ada interpretasi meski belum kritis. Simpulan sudah sesuai tujuan, tetapi masih sederhana.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup baik. Latar belakang cukup relevan, meski argumen kurang kuat. Metode dituliskan benar, namun masih ada kekurangan detail teknis. Pembahasan hasil lebih deskriptif daripada analitis. Simpulan ada, tetapi kurang tajam dan belum merangkum seluruh temuan.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi cukup lengkap tetapi belum runtut. Latar belakang masih dangkal. Metode ditulis, namun beberapa langkah tidak jelas. Pembahasan hasil hanya menyajikan data tanpa analisis yang cukup. Simpulan masih lemah dan hanya mengulang hasil deskriptif.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi kurang runtut. Latar belakang tidak didukung referensi yang memadai. Metode hanya dijelaskan secara singkat tanpa detail teknis. Pembahasan hasil sangat terbatas. Simpulan belum sesuai dengan tujuan penelitian.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi banyak kekurangan. Latar belakang tidak jelas arah penelitiannya. Metode tidak lengkap. Pembahasan hasil sangat dangkal dan tidak mengaitkan dengan teori. Simpulan tidak menggambarkan hasil penelitian dengan tepat.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi tidak memenuhi kaidah ilmiah. Latar belakang lemah dan tidak relevan. Metode salah atau tidak dijelaskan. Pembahasan hasil tidak ada analisis, hanya berupa data mentah. Simpulan salah atau tidak sesuai dengan hasil penelitian.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi tidak dapat dipertanggungjawabkan. Latar belakang tidak jelas, metode tidak ada, pembahasan hasil tidak ada, dan simpulan tidak sesuai atau tidak dibuat.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

3. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

4. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

5. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi		0.60	
2.	Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi		0.25	
3.	Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Pembimbing,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN KETUA PENGUJI

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil skripsi; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data dan implikasi teoritis maupun praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
2.	Mahasiswa memahami hasil skripsi dengan komprehensif; dapat menjelaskan temuan utama dengan baik, mengaitkan dengan teori, serta membandingkan dengan penelitian sebelumnya secara tepat.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa memiliki pemahaman yang cukup mendalam; dapat menguraikan hasil penelitian dan memberikan interpretasi yang relevan, meskipun belum sepenuhnya kritis dalam analisis.	≥75 - <80
4.	Mahasiswa memahami hasil skripsi secara cukup baik; mampu menjelaskan hasil sesuai data dan teori, tetapi keterhubungan dengan konteks lebih luas atau penelitian sebelumnya masih terbatas.	≥70 - <75
5.	Mahasiswa hanya mampu menjelaskan temuan utama secara deskriptif; analisis masih dangkal dan belum menunjukkan keterkaitan yang kuat dengan teori maupun tujuan penelitian.	≥65 - <70
6.	Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil hasil skripsi; penjelasan kurang runtut, sering terbata-bata, serta kesulitan dalam memberikan interpretasi yang tepat.	≥60 - <65
7.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat terbatas; tidak mampu menjelaskan sebagian besar hasil penelitian dengan baik; interpretasi sering keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
8.	Mahasiswa hampir tidak memahami hasil skripsi; penjelasan sangat dangkal, penuh kesalahan mendasar, dan tidak mampu menghubungkan dengan teori atau pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil skripsi; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan dari penguji terkait hasil penelitian.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

2. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat lengkap, runtut dan ilmiah. Latar belakang ditulis dengan jelas, logis, berbasis literatur terbaru. Metode penelitian dijelaskan detail, tepat dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil analisis mendalam, kritis dan membandingkan dengan teori serta penelitian sebelumnya. Simpulan padat, relevan dan menjawab seluruh tujuan penelitian.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi baik dan sistematis. Latar belakang jelas, dengan literatur yang relevan. Metode cukup detail dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil cukup mendalam, ada perbandingan dengan teori. Simpulan jelas, meskipun belum sepenuhnya menyentuh semua aspek penelitian.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi terstruktur. Latar belakang cukup jelas meski masih umum. Metode sudah sesuai tetapi penjelasan kurang detail. Pembahasan hasil analisis cukup baik, ada interpretasi meski belum kritis. Simpulan sudah sesuai tujuan, tetapi masih sederhana.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup baik. Latar belakang cukup relevan, meski argumen kurang kuat. Metode dituliskan benar, namun masih ada kekurangan detail teknis. Pembahasan hasil lebih deskriptif daripada analitis. Simpulan ada, tetapi kurang tajam dan belum merangkum seluruh temuan.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi cukup lengkap tetapi belum runtut. Latar belakang masih dangkal. Metode ditulis, namun beberapa langkah tidak jelas. Pembahasan hasil hanya menyajikan data tanpa analisis yang cukup. Simpulan masih lemah dan hanya mengulang hasil deskriptif.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi kurang runtut. Latar belakang tidak didukung referensi yang memadai. Metode hanya dijelaskan secara singkat tanpa detail teknis. Pembahasan hasil sangat terbatas. Simpulan belum sesuai dengan tujuan penelitian.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi banyak kekurangan. Latar belakang tidak jelas arah penelitiannya. Metode tidak lengkap. Pembahasan hasil sangat dangkal dan tidak mengaitkan dengan teori. Simpulan tidak menggambarkan hasil penelitian dengan tepat.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi tidak memenuhi kaidah ilmiah. Latar belakang lemah dan tidak relevan. Metode salah atau tidak dijelaskan. Pembahasan hasil tidak ada analisis, hanya berupa data mentah. Simpulan salah atau tidak sesuai dengan hasil penelitian.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi tidak dapat dipertanggungjawabkan. Latar belakang tidak jelas, metode tidak ada, pembahasan hasil tidak ada, dan simpulan tidak sesuai atau tidak dibuat.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

3. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

4. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

5. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi		0.60	
2.	Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi		0.25	
3.	Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Ketua Penguji,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 1

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil skripsi; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data dan implikasi teoritis maupun praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
2.	Mahasiswa memahami hasil skripsi dengan komprehensif; dapat menjelaskan temuan utama dengan baik, mengaitkan dengan teori, serta membandingkan dengan penelitian sebelumnya secara tepat.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa memiliki pemahaman yang cukup mendalam; dapat menguraikan hasil penelitian dan memberikan interpretasi yang relevan, meskipun belum sepenuhnya kritis dalam analisis.	≥75 - <80
4.	Mahasiswa memahami hasil skripsi secara cukup baik; mampu menjelaskan hasil sesuai data dan teori, tetapi keterhubungan dengan konteks lebih luas atau penelitian sebelumnya masih terbatas.	≥70 - <75
5.	Mahasiswa hanya mampu menjelaskan temuan utama secara deskriptif; analisis masih dangkal dan belum menunjukkan keterkaitan yang kuat dengan teori maupun tujuan penelitian.	≥65 - <70
6.	Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil hasil skripsi; penjelasan kurang runtut, sering terbata-bata, serta kesulitan dalam memberikan interpretasi yang tepat.	≥60 - <65
7.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat terbatas; tidak mampu menjelaskan sebagian besar hasil penelitian dengan baik; interpretasi sering keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
8.	Mahasiswa hampir tidak memahami hasil skripsi; penjelasan sangat dangkal, penuh kesalahan mendasar, dan tidak mampu menghubungkan dengan teori atau pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil skripsi; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan dari penguji terkait hasil penelitian.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

2. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat lengkap, runtut dan ilmiah. Latar belakang ditulis dengan jelas, logis, berbasis literatur terbaru. Metode penelitian dijelaskan detail, tepat dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil analisis mendalam, kritis dan membandingkan dengan teori serta penelitian sebelumnya. Simpulan padat, relevan dan menjawab seluruh tujuan penelitian.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi baik dan sistematis. Latar belakang jelas, dengan literatur yang relevan. Metode cukup detail dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil cukup mendalam, ada perbandingan dengan teori. Simpulan jelas, meskipun belum sepenuhnya menyentuh semua aspek penelitian.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi terstruktur. Latar belakang cukup jelas meski masih umum. Metode sudah sesuai tetapi penjelasan kurang detail. Pembahasan hasil analisis cukup baik, ada interpretasi meski belum kritis. Simpulan sudah sesuai tujuan, tetapi masih sederhana.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup baik. Latar belakang cukup relevan, meski argumen kurang kuat. Metode dituliskan benar, namun masih ada kekurangan detail teknis. Pembahasan hasil lebih deskriptif daripada analitis. Simpulan ada, tetapi kurang tajam dan belum merangkum seluruh temuan.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi cukup lengkap tetapi belum runtut. Latar belakang masih dangkal. Metode ditulis, namun beberapa langkah tidak jelas. Pembahasan hasil hanya menyajikan data tanpa analisis yang cukup. Simpulan masih lemah dan hanya mengulang hasil deskriptif.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi kurang runtut. Latar belakang tidak didukung referensi yang memadai. Metode hanya dijelaskan secara singkat tanpa detail teknis. Pembahasan hasil sangat terbatas. Simpulan belum sesuai dengan tujuan penelitian.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi banyak kekurangan. Latar belakang tidak jelas arah penelitiannya. Metode tidak lengkap. Pembahasan hasil sangat dangkal dan tidak mengaitkan dengan teori. Simpulan tidak menggambarkan hasil penelitian dengan tepat.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi tidak memenuhi kaidah ilmiah. Latar belakang lemah dan tidak relevan. Metode salah atau tidak dijelaskan. Pembahasan hasil tidak ada analisis, hanya berupa data mentah. Simpulan salah atau tidak sesuai dengan hasil penelitian.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi tidak dapat dipertanggungjawabkan. Latar belakang tidak jelas, metode tidak ada, pembahasan hasil tidak ada, dan simpulan tidak sesuai atau tidak dibuat.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

3. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

4. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

5. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi		0.60	
2.	Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi		0.25	
3.	Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 1,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

FORMULIR H-1
LEMBAR PENILAIAN ANGGOTA PENGUJI 2

Nama Mahasiswa : Nama Mahasiswa
NIM : NIM Mahasiswa
Program Studi : Ilmu Kelautan
Jurusan : Ilmu dan Teknologi Kelautan

1. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman yang sangat mendalam, kritis dan analitis terhadap hasil skripsi; mampu menjelaskan hubungan antar variabel, interpretasi data dan implikasi teoritis maupun praktis secara sistematis, logis dan meyakinkan.	≥85 - 100
2.	Mahasiswa memahami hasil skripsi dengan komprehensif; dapat menjelaskan temuan utama dengan baik, mengaitkan dengan teori, serta membandingkan dengan penelitian sebelumnya secara tepat.	≥80 - <85
3.	Mahasiswa memiliki pemahaman yang cukup mendalam; dapat menguraikan hasil penelitian dan memberikan interpretasi yang relevan, meskipun belum sepenuhnya kritis dalam analisis.	≥75 - <80
4.	Mahasiswa memahami hasil skripsi secara cukup baik; mampu menjelaskan hasil sesuai data dan teori, tetapi keterhubungan dengan konteks lebih luas atau penelitian sebelumnya masih terbatas.	≥70 - <75
5.	Mahasiswa hanya mampu menjelaskan temuan utama secara deskriptif; analisis masih dangkal dan belum menunjukkan keterkaitan yang kuat dengan teori maupun tujuan penelitian.	≥65 - <70
6.	Mahasiswa hanya memahami sebagian kecil hasil skripsi; penjelasan kurang runtut, sering terbata-bata, serta kesulitan dalam memberikan interpretasi yang tepat.	≥60 - <65
7.	Mahasiswa menunjukkan pemahaman sangat terbatas; tidak mampu menjelaskan sebagian besar hasil penelitian dengan baik; interpretasi sering keliru atau tidak relevan.	≥55 - <60
8.	Mahasiswa hampir tidak memahami hasil skripsi; penjelasan sangat dangkal, penuh kesalahan mendasar, dan tidak mampu menghubungkan dengan teori atau pertanyaan penelitian.	≥40 - <55
9.	Mahasiswa tidak mampu menjelaskan hasil skripsi; tidak memahami data, salah dalam interpretasi, serta tidak dapat menjawab pertanyaan dari penguji terkait hasil penelitian.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

2. Rubrik Penilaian Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat lengkap, runtut dan ilmiah. Latar belakang ditulis dengan jelas, logis, berbasis literatur terbaru. Metode penelitian dijelaskan detail, tepat dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil analisis mendalam, kritis dan membandingkan dengan teori serta penelitian sebelumnya. Simpulan padat, relevan dan menjawab seluruh tujuan penelitian.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi baik dan sistematis. Latar belakang jelas, dengan literatur yang relevan. Metode cukup detail dan sesuai tujuan. Pembahasan hasil cukup mendalam, ada perbandingan dengan teori. Simpulan jelas, meskipun belum sepenuhnya menyentuh semua aspek penelitian.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi terstruktur. Latar belakang cukup jelas meski masih umum. Metode sudah sesuai tetapi penjelasan kurang detail. Pembahasan hasil analisis cukup baik, ada interpretasi meski belum kritis. Simpulan sudah sesuai tujuan, tetapi masih sederhana.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup baik. Latar belakang cukup relevan, meski argumen kurang kuat. Metode dituliskan benar, namun masih ada kekurangan detail teknis. Pembahasan hasil lebih deskriptif daripada analitis. Simpulan ada, tetapi kurang tajam dan belum merangkum seluruh temuan.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi cukup lengkap tetapi belum runtut. Latar belakang masih dangkal. Metode ditulis, namun beberapa langkah tidak jelas. Pembahasan hasil hanya menyajikan data tanpa analisis yang cukup. Simpulan masih lemah dan hanya mengulang hasil deskriptif.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi kurang runtut. Latar belakang tidak didukung referensi yang memadai. Metode hanya dijelaskan secara singkat tanpa detail teknis. Pembahasan hasil sangat terbatas. Simpulan belum sesuai dengan tujuan penelitian.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi banyak kekurangan. Latar belakang tidak jelas arah penelitiannya. Metode tidak lengkap. Pembahasan hasil sangat dangkal dan tidak mengaitkan dengan teori. Simpulan tidak menggambarkan hasil penelitian dengan tepat.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi tidak memenuhi kaidah ilmiah. Latar belakang lemah dan tidak relevan. Metode salah atau tidak dijelaskan. Pembahasan hasil tidak ada analisis, hanya berupa data mentah. Simpulan salah atau tidak sesuai dengan hasil penelitian.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi tidak dapat dipertanggungjawabkan. Latar belakang tidak jelas, metode tidak ada, pembahasan hasil tidak ada, dan simpulan tidak sesuai atau tidak dibuat.	0 - <40

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

3. Rubrik Penilaian Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan

No.	Rubrik Penilaian	Rentang Nilai
1.	Laporan skripsi sangat sesuai dengan seluruh ketentuan dan format baku Fakultas/Jurusan; sistematika penulisan sempurna, konsisten, rujukan sesuai aturan (≥80% jurnal ≤5 tahun terakhir/buku ≤10 tahun terakhir), sitasi dan daftar pustaka benar, serta bebas dari kesalahan teknis.	≥85 - 100
2.	Laporan skripsi sudah sesuai hampir seluruhnya dengan format baku; terdapat sedikit kesalahan minor (misalnya penulisan tabel/gambar atau konsistensi sitasi) namun tidak mengganggu kualitas laporan.	≥80 - <85
3.	Laporan skripsi umumnya sesuai format baku; ada beberapa ketidaksesuaian kecil pada tata tulis, tabel, gambar, atau daftar pustaka, tetapi masih mudah diperbaiki.	≥75 - <80
4.	Laporan skripsi cukup sesuai format; namun terdapat beberapa kekurangan seperti ketidakkonsistenan sitasi, penggunaan referensi sebagian tidak sesuai ketentuan, atau tata letak kurang rapi.	≥70 - <75
5.	Laporan skripsi sebagian sesuai, namun masih banyak kesalahan teknis (penomoran bab, tabel, gambar, atau daftar pustaka); referensi belum memenuhi standar kuantitas/kualitas yang dipersyaratkan.	≥65 - <70
6.	Laporan skripsi memiliki banyak ketidaksesuaian dengan format baku; struktur laporan kurang rapi, daftar pustaka dan sitasi sering salah, serta penggunaan referensi tidak konsisten.	≥60 - <65
7.	Laporan skripsi sering menyimpang dari ketentuan; sistematika penulisan tidak runtut, format tabel/gambar salah, daftar pustaka tidak mengikuti aturan, serta referensi banyak yang tidak sesuai kriteria.	≥55 - <60
8.	Laporan skripsi hampir tidak mengikuti format baku; banyak kesalahan dalam struktur, penulisan, sitasi, dan daftar pustaka; penggunaan referensi jauh dari standar Fakultas/Jurusan.	≥40 - <55
9.	Laporan skripsi sama sekali tidak sesuai dengan ketentuan dan format baku; struktur kacau, sitasi dan daftar pustaka tidak dapat dipertanggungjawabkan, serta referensi tidak sesuai ketentuan.	0 - <40

4. Catatan Masukan/Saran

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman http://fikp.umrah.ac.id Posel fikp@umrah.ac.id

5. Rekap Nilai

No.	Rubrik Penilaian	Nilai (N)	Bobot (B)	Nilai Total (N x B)
1.	Kemampuan Mahasiswa dalam Memahami Hasil Skripsi		0.60	
2.	Kemampuan Mahasiswa dalam Menyusun Laporan Skripsi		0.25	
3.	Kesesuaian Laporan Skripsi dengan Ketentuan dan Format Baku yang Ditetapkan oleh Fakultas/Jurusan		0.15	
			Nilai Akhir	

Tanjungpinang, XX XXXX 202X
Anggota Penguji 2,

Muhammad Fajar Fajri Fardilah, S.Pi, M.Si
NIP 199805302025061011