

LAPORAN MONITORING & EVALUASI

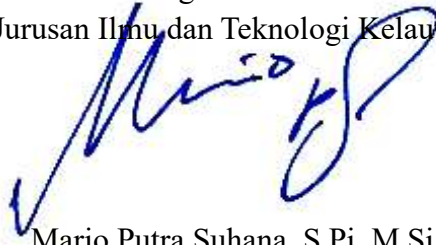
**PROSES BELAJAR MENGAJAR
PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN**

TA. 2024/2025

**JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FIKP UMRAH
2025**

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR (PBM)
TA. 2024/2025
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN

Tanjungpinang, Juli 2025
Ketua Gugus Kendali Mutu
Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan



Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami ucapkan kepada Allah *Subhanahu Wa Ta'ala* atas segala berkah dan rahmat-Nya Laporan Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar TA. 2024/2025 Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan Universitas Maritim Raja Ali Haji dapat diselesaikan.

Ucapan terima kasih kami berikan kepada seluruh pihak yang telah terlibat dalam proses penyusunan laporan ini.

Dokumen Laporan Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) TA. 2024/2025 Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan Program Studi Ilmu Kelautan merupakan salah satu instrumen penting dalam meningkatkan kualitas pendidikan di program studi tersebut. Laporan ini disusun berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi proses belajar mengajar yang dilakukan oleh dosen dan mahasiswa, dengan tujuan untuk menganalisis proses pembelajaran berdasarkan parameter-parameter yang telah ditetapkan, seperti pendidikan dan pengajaran.

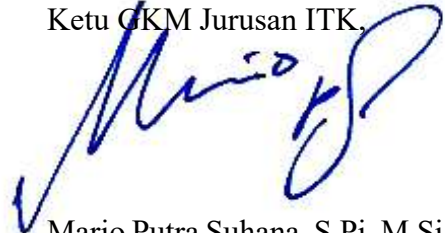
Laporan ini diharapkan dapat memberikan gambaran yang jelas tentang kualitas proses belajar mengajar di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan, serta mengidentifikasi area-area yang perlu ditingkatkan. Dengan demikian, laporan ini dapat menjadi acuan bagi program studi untuk meningkatkan kualitas pendidikan dan pengajaran, serta meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam mengembangkan potensi dirinya.

Dalam penyusunan laporan ini, dilakukan pengisian instrumen monitoring dan evaluasi oleh mahasiswa pada akhir semester TA. 2024/2025. Hasilnya kemudian dianalisis untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan proses belajar mengajar di program studi tersebut. Laporan ini juga dapat menjadi dasar untuk pengembangan strategi peningkatan kualitas pendidikan di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan.

Dengan adanya laporan ini, diharapkan program studi dapat meningkatkan kualitas pendidikan dan pengajaran, serta menghasilkan lulusan yang lebih kompeten dan siap bersaing di dunia kerja. Oleh karena itu, laporan ini merupakan salah satu dokumen penting yang perlu diperhatikan oleh seluruh civitas akademika Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan.

Tanjungpinang, Juli 2025

Ketu GKM Jurusan ITK,



Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	ii
DAFTAR ISI	iii
I. PENDAHULUAN	1
1.1. Latar Belakang	1
1.2. Tujuan.....	1
II. METODE PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI	2
III. HASIL PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI	4
3.1. Hasil Evaluasi Mata Kuliah	4
3.2. Hasil Evaluasi Dosen	4
3.3. Hasil Penilaian Tingkat Kepuasan Mahasiswa	5
3.4. Rangkuman Permasalahan	5
3.5. Rencana Tindak Lanjut	5
IV. PENUTUP	6
LAMPIRAN	7

I. PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Proses belajar mengajar di perguruan tinggi dirancang untuk membekali mahasiswa dengan pengetahuan, keterampilan dan karakter yang dibutuhkan untuk mencapai kesuksesan dalam karir dan kehidupan mereka, dengan penekanan pada pengembangan pemahaman, keterampilan dan sikap yang positif.

Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) TA. 2024/2025 di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan Program Studi Ilmu Kelautan merupakan salah satu upaya penting dalam meningkatkan kualitas pendidikan di program studi tersebut. Sebagai institusi pendidikan tinggi yang berkomitmen untuk menghasilkan lulusan yang kompeten dan siap bersaing di dunia kerja, Program Studi Ilmu Kelautan memiliki tanggung jawab untuk memastikan bahwa proses belajar mengajar yang diselenggarakan telah memenuhi standar kualitas yang tinggi.

Dalam rangka meningkatkan kualitas pendidikan, Program Studi Ilmu Kelautan telah menetapkan berbagai upaya untuk memantau dan mengevaluasi proses belajar mengajar. Salah satu upaya tersebut adalah pelaksanaan monitoring dan evaluasi PBM, yang bertujuan untuk mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan proses belajar mengajar, serta memberikan rekomendasi untuk perbaikan dan peningkatan kualitas.

Monitoring dan evaluasi PBM juga merupakan salah satu instrumen penting dalam meningkatkan akuntabilitas dan transparansi proses belajar mengajar di Program Studi Ilmu Kelautan. Dengan demikian, pelaksanaan monitoring dan evaluasi PBM TA. 2024/2025 diharapkan dapat memberikan kontribusi yang signifikan dalam meningkatkan kualitas pendidikan di Program Studi Ilmu Kelautan, serta menghasilkan lulusan yang lebih kompeten dan siap bersaing di dunia kerja.

Dalam pelaksanaannya, monitoring dan evaluasi PBM TA. 2024/2025 akan melibatkan berbagai pihak, termasuk dosen, mahasiswa, dan staf administrasi. Hasil monitoring dan evaluasi akan digunakan sebagai dasar untuk perbaikan dan peningkatan kualitas proses belajar mengajar, serta sebagai acuan untuk pengembangan strategi peningkatan kualitas pendidikan di Program Studi Ilmu Kelautan. Dengan demikian, diharapkan bahwa pelaksanaan monitoring dan evaluasi PBM TA. 2024/2025 dapat memberikan dampak yang positif bagi peningkatan kualitas pendidikan di Program Studi Ilmu Kelautan.

1.2. Tujuan

Tujuan dari pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) TA. 2024/2025 Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan Program Studi Ilmu Kelautan adalah:

1. **Mengidentifikasi Area Perbaikan:** Evaluasi PBM membantu mengidentifikasi area-area yang perlu ditingkatkan dalam proses belajar mengajar, sehingga dapat dilakukan perbaikan dan peningkatan kualitas;

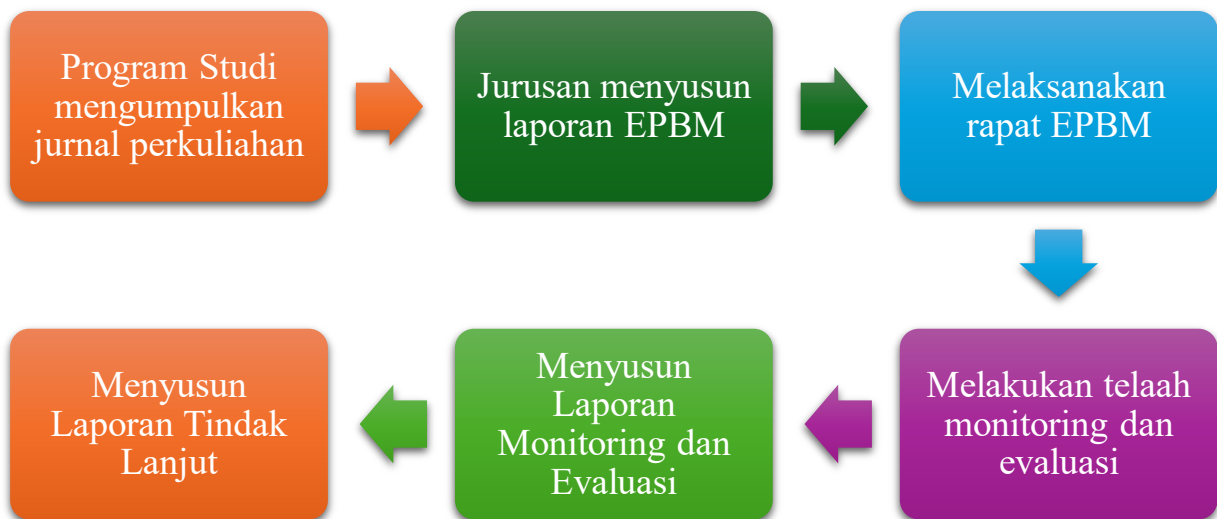
2. **Meningkatkan Kualitas Pendidikan:** Monitoring dan evaluasi PBM bertujuan untuk meningkatkan kualitas pendidikan di Program Studi Ilmu Kelautan dengan mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan proses belajar mengajar;
3. **Meningkatkan Kemampuan Dosen:** Monitoring dan evaluasi PBM dapat membantu meningkatkan kemampuan dosen dalam mengajar dan mengembangkan metode pembelajaran yang lebih efektif;
4. **Meningkatkan Kepuasan Mahasiswa:** EPBM juga dapat membantu meningkatkan kepuasan mahasiswa terhadap proses belajar mengajar, sehingga dapat meningkatkan motivasi dan prestasi belajar mahasiswa;
5. **Menghasilkan Lulusan yang Kompeten:** Tujuan akhir dari monitoring dan evaluasi PBM adalah untuk menghasilkan lulusan yang kompeten dan siap bersaing di dunia kerja, dengan memiliki kemampuan dan pengetahuan yang sesuai dengan kebutuhan industri; dan
6. **Akuntabilitas dan Transparansi:** Monitoring dan evaluasi PBM juga dapat membantu meningkatkan akuntabilitas dan transparansi proses belajar mengajar, sehingga dapat meningkatkan kepercayaan *stakeholders* terhadap Program Studi Ilmu Kelautan.

II. METODE PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI

Evaluasi proses belajar mengajar yang dilaksanakan di Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan dilakukan pada setiap akhir semester (semester ganjil dan semester genap) TA. 2024/2025. Sasaran monitoring dan evaluasi yang dilakukan adalah terhadap mata kuliah yang disajikan, dosen yang mengajar melalui penilaian dari persepsi mahasiswa. Data yang telah dikumpulkan selanjutnya dianalisis dan dituangkan dalam laporan hasil pelaksanaan evaluasi proses belajar mengajar oleh jurusan dan dilaporkan kepada dekan melalui wakil dekan bidang akademik, kemahasiswaan dan kerjasama. Hasil EPBM tersebut selanjutnya dijadikan sebagai data utama dalam melakukan monitoring dan evaluasi proses belajar mengajar yang selanjutnya dituangkan ke dalam Laporan Monitoring Evaluasi Proses Belajar Mengajar dan di tahun berikutnya disusun Laporan Tindak Lanjut guna melaporkan hasil dari proses monitoring, evaluasi dan tindak lanjut.

Secara garis besar, metode yang digunakan dalam melakukan monitoring dan evaluasi proses belajar mengajar ini antara lain adalah:

1. Jurusan melalui Program Studi mengumpulkan data kehadiran dosen dan mahasiswa pada setiap akhir semester;
2. Jurusan mengumpulkan data dan menyusun laporan EPBM pada setiap akhir semester;
3. Jurusan melaksanakan rapat EPBM pada akhir semester; dan
4. Jurusan melakukan telaah monitoring dan evaluasi lalu menyusun Laporan Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar.



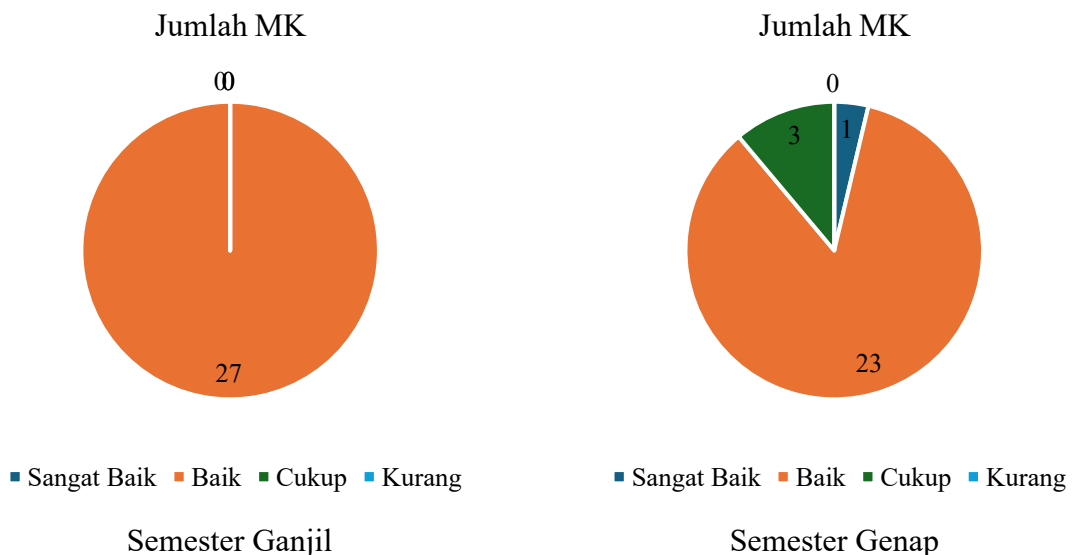
Gambar 1. Alur pelaksanaan monitoring dan evaluasi proses belajar mengajar Jurusan ITK

III. HASIL PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI

3.1. Hasil Evaluasi Mata Kuliah

Mengacu pada laporan EPBM semester ganjil dan semester genap TA. 2024/2025, evaluasi dilakukan pada 27 mata kuliah yang disajikan di semester ganjil dan 27 mata kuliah yang disajikan pada semester genap. Untuk semester ganjil seluruh mata kuliah mendapat kriteria penilaian ‘Baik’. Hal ini dapat disimpulkan bahwa mutu pengajaran telah berjalan dengan baik dan minimal layak dipertahankan dan harus ditingkatkan. Sedangkan untuk mata kuliah yang disajikan pada semester genap, 1 mata kuliah mendapat kriteria penilaian ‘Sangat Baik’, 23 mata kuliah mendapatkan penilaian ‘Baik’ serta 3 mata kuliah mendapatkan kriteria penilaian ‘Cukup Baik’.

Setelah dilakukan telaah yang mendalam, ditemukan permasalahan terkait data dukung yang tersedia. Pada semester genap, data dukung yang disediakan oleh universitas dan diserahkan kepada program studi belum mencakup hasil penilaian EPBM oleh mahasiswa secara keseluruhan, sedangkan masa pelaporan EPBM program studi ke fakultas tidak sejalan dengan batas pengisian EPBM oleh mahasiswa. Oleh sebab itu, laporan EPBM pada semester genap menggunakan data dukung yang kurang lengkap sehingga ada beberapa mata kuliah yang belum dinilai sepenuhnya oleh mahasiswa.



Gambar 2. Hasil evaluasi mata kuliah semester ganjil dan semester genap 2024/2025

3.2. Hasil Evaluasi Dosen

Mengacu pada laporan EPBM semester ganjil dan semester genap TA. 2024/2025, evaluasi dilakukan pada 22 orang dosen pada semester ganjil dan 21 orang dosen pada semester genap. Untuk semester ganjil secara umum, hasil evaluasi menunjukkan bahwa seluruh dosen memperoleh penilaian positif dengan kriteria “Baik”, sehingga dapat disimpulkan bahwa mutu pengajaran telah berjalan dengan baik dan layak dipertahankan serta ditingkatkan kedepannya. Sementara itu, untuk evaluasi semester genap diperoleh hasil rata-rata penilaian terhadap 19 dosen yang mengajar mendapatkan kriteria “Baik” dan hanya 2 dosen yang mendapat nilai “Cukup”. Setelah dilakukan telaah yang mendalam, ditemukan permasalahan terkait data

dukung yang tersedia. Pada semester genap, data dukung yang disediakan oleh universitas dan diserahkan kepada program studi belum mencakup hasil penilaian EPBM oleh mahasiswa secara keseluruhan, sedangkan masa pelaporan EPBM program studi ke fakultas tidak sejalan dengan batas pengisian EPBM oleh mahasiswa. Oleh sebab itu, laporan EPBM pada semester genap menggunakan data dukung yang kurang lengkap sehingga ada beberapa mata kuliah yang belum dinilai sepenuhnya oleh mahasiswa.

3.3. Hasil Penilaian Tingkat Kepuasan Mahasiswa

Tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Kelautan terhadap proses pembelajaran pada Semester Ganjil 2024/2025, ini menunjukkan bahwa sebagian besar aspek pembelajaran berada dalam kategori Baik dan Sangat Baik. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses pembelajaran yang berlangsung, baik dari segi kejelasan materi, metode penyampaian dosen, maupun penerapan konsep dalam praktik. Hanya sebagian kecil mahasiswa yang menilai dalam kategori Cukup Baik dan sangat sedikit yang masuk dalam kategori Kurang Baik, yang menunjukkan bahwa ketidakpuasan terhadap pembelajaran tergolong minimal. Secara keseluruhan, hasil ini mencerminkan bahwa kualitas pembelajaran telah diterima dengan baik oleh mahasiswa dan mencerminkan efektivitas pengajaran yang dilaksanakan.

Tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Kelautan terhadap proses pembelajaran pada Semester Genap 2024/2025, ini menunjukkan bahwa sebagian besar aspek pembelajaran berada dalam kategori Baik dan Sangat Baik. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses pembelajaran yang berlangsung, baik dari segi kejelasan materi, metode penyampaian dosen, maupun penerapan konsep dalam praktik. Hanya sebagian kecil mahasiswa yang menilai dalam kategori Cukup Baik dan sangat sedikit yang masuk dalam kategori Kurang Baik, yang menunjukkan bahwa ketidakpuasan terhadap pembelajaran tergolong minimal. Secara keseluruhan, hasil ini mencerminkan bahwa kualitas pembelajaran telah diterima dengan baik oleh mahasiswa dan mencerminkan efektivitas pengajaran yang dilaksanakan.

3.4. Rangkuman Permasalahan

Berdasarkan hasil evaluasi, beberapa hal yang dirangkum terkait permasalahan pada proses belajar mengajar di Program Studi Ilmu Kelautan adalah sebagai berikut:

- a. Penerapan metode pembelajaran berbasis OBE yang belum optimal;
- b. Keterbatasan fasilitas pembelajaran berbasis OBE; dan
- c. Belum adanya penerapan praktisi mengajar yang rutin pada setiap mata kuliah.

3.5. Rencana Tindak Lanjut

Berdasarkan rangkuman permasalahan yang telah dijelaskan, Bentuk tindak lanjut yang direncanakan oleh Program Studi Ilmu Kelautan adalah:

1. Peningkatan inovasi pembelajaran dari setiap dosen PJMK; dan
2. Menerapkan praktisi mengajar di beberapa pertemuan pada masing-masing mata kuliah.

IV. PENUTUP

Laporan Monitoring dan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Tahun Akademik 2024/2025 pada Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan, Program Studi Ilmu Kelautan ini disusun sebagai bagian dari upaya peningkatan mutu pendidikan secara berkelanjutan. Melalui hasil evaluasi yang telah dilakukan, dapat diidentifikasi berbagai kekuatan serta beberapa aspek yang masih perlu ditingkatkan, baik dari sisi proses pembelajaran, kinerja dosen, sarana prasarana, maupun partisipasi mahasiswa.

Diharapkan hasil monitoring dan evaluasi ini dapat menjadi dasar bagi perbaikan proses akademik kedepannya, guna menciptakan lingkungan belajar yang lebih efektif, adaptif, dan responsif terhadap perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi kelautan. Komitmen seluruh pihak, baik dosen, mahasiswa, maupun manajemen program studi, sangat diperlukan untuk mewujudkan tujuan tersebut.

Akhir kata, semoga laporan ini dapat memberikan kontribusi positif bagi peningkatan kualitas penyelenggaraan pendidikan di Program Studi Ilmu Kelautan serta menjadi bahan pertimbangan dalam pengambilan keputusan strategis di tingkat jurusan dan fakultas.

Tanjungpinang, 28 Juli 2025
Koordinator Monitoring EPBM PS IKL,



Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si
NIP 199103012020121005

LAMPIRAN



Agenda : Rapat Persiapan AMI

Tanjungpinang,
Pimpinan Rapat


Mario PUTRA



NOTULEN RAPAT

Hari/Tanggal : Selasa, 22 Juli 2025

Agenda : Rapat Kemajuan AMI

Masukan dari auditor AMI

1) Kriteria 3 dan 4 apa dasarnya?

- 1 → tidak ada dokumen sama sekali
- 2 → ada tetapi kurang sesuai
- 3 → sesuai panduan
- 4 → melampaui

KTS → Belum dilaksanakan di prodi

→ sudah dilakukan, tetapi perlu perbaikan

Bagaimana jika dokumen yang tidak lengkap adalah
dokumen fakultas & universitas?

→ Tolong dibawa ke universitas

Dokumen yang perlu dilanjutkan

1. Berita acara di setiap kegiatan

② Panduan Akademik

3. Evaluasi CPL dan kegiatan lain
dan analisis

④ tindak lanjut itu bagaimana?

5. Sosialisasi panduan tugas akhir →

6. Laporan monev pembelajaran (GKM)

7. ~~ke~~ tindak lanjut MBKM

8. Laporan penelitian based on penelitian

→ Perlu FGD dgn pihak Internal & Eksternal

9. Sk. Kebijakan Penelitian
Research by learning

Notulis

Helita

HELITA RAHMA HIDAYATI

Tanjungpinang,
Pimpinan Rapat

[Signature]

MARCO JUPRA ANANDA

MP 1991634 2020121005



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman <http://fkip.umrah.ac.id> Posel fkip@umrah.ac.id

BERITA ACARA

Pada hari ini Selasa tanggal 22 bulan Juli tahun 2015 Telah diadakan kegiatan Rapat AMI
yang dihadiri oleh 6 orang.
Bahwa kegiatan tersebut dipimpin oleh Mario Putra Suhana, M.S.

Adapun hasil kegiatan tersebut adalah

1. Pemahaman setiap kriteria sudah selaras
2. Dokumen di dokumen tingkat Universitas & Fakultas masih ada yang belum lengkap
3. Dokumen akhir / evaluasi / tindak lanjut perlu ruhm dibuat & dilaksanakan
4. Berita acara, notulen dan absen harus dilengkapi
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

Demikianlah Berita Acara ini dibuat dengan segala keputusan sah yang telah disepakati dalam kegiatan

Tanjungpinang 22/07/2015

Pimpinan Rapat

(Mario P. Suhana)

NIP. 199103012020121005



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI,
SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman <http://fkip.umrah.ac.id> Posel fkip@umrah.ac.id

ABSENSI RAPAT

Hari/Tanggal : SELASA / 29 JULI 2025

Agenda : Rapat pelaksanaan EPBM Sekap 24/25 PS IKL.

NO	NAMA	NIP/NIDN/NIK	JABATAN	TTD
1.	WALID P. SUHANA	199103012020121005	Staf TUU I TK	
2.	Jelita Rahma Hidayah	199508252020122008	Koordinator IKL	
3.	R. Fathul Rahman	199705292020061001	IKL	
4.	TRY FEBRIANTO	0017028707	Dosen IKL	
5.	M. Johar Rudin	199506301995061004	Dosen IKL	
6.	Indah Kartika	199711252020062002	Dosen IKL	
7.	CHANDRA JOEI KURNIAWAN	19770628202121005	Dosen	
8.	Fadhliyah Idris	198701292015042004	Dosen IKL	
9.	Aref Mulyana	198608312020091002	Dosen IKL	
10.	M. Fajar F. F	199805302025061011	Dosen IKL	
11.	Falmi Yandari	19770802202121005	Dosen	
12.	RIKA KURNIAWAN	1997081220211006	Dosen IKL	
13.	Dony Apdillah	19970622202121004	Dosen IKL	

Notulis

R. Fathul Rahman

Tanjungpinang, 29/7/2025
Pimpinan Rapat

JELITA RAHMA HIDAYAH



NOTULEN RAPAT

Hari/Tanggal : Selasa 29 Juli 2025

Agenda : Rapat Rutin Prodi IKL

- Evaluasi EBM Genap 2024/2025, Distribusi Matrikul, Dosen PA, Eval Pelaksana Seminar Lulusan, Laporan Perkembangan mahasiswa 2018/2019, Arus 2025.

1. Evaluasi Proses Belajar Mengajar Semester Genap 2024/2025

- EBM belum semua mahasiswa mengisi
- GKM melakukan Evaluasi pelaksanaan pembelajaran (Fathul & Indah)
- Prodi memberikan RTL (untuk sebarah mengajar)
- Penumpukan mahasiswa dan jam pengganti
- Penerapan PJBL & CM Sudah Efektif
- Penambahan bahan ajar yg terintegrasi dr hasil penelitian & pengabdian yg akan dicantumkan dlm Pustaka di RPS
- Perbaikan RPS

2. Monitoring & Evaluasi

↳ Tidak dilakukan selama ini

Ket: perlu jurusan / Manajemen melakukan monitoring & Evaluasi & RTL (Rencana Tindak lanjut)

3. Distribusi Matakuliah Ganjil 2025/2026

- ↳ Matakuliah Sama kurikulum beda maka RPS dibuat beda
- ↳ Komitmen dalam mengajar matakuliah yg mahasiswa sedikit
- ↳ Dosen memberi tahu Matrikul kebidangan masing2 agar tidak diubah
- ↳ Pembagian Matakuliah. dibagi dengan Adil & Merata
- ↳ Pengadaan Dosen Praktisi & Dosen luar, 1 mk untuk 1 ~~dosen~~ ^{Pertemuan} ~~atau~~ ^{minimal}
- Guna Akreditasi (Guest lecturer)

4. Distribusi PA

- Pembagian dosen Pembimbing Akademik
- Perhatikan mk yg diambil mahasiswa agar tidak salah
- Perhatikan Angkatan 2019 & 2020 untuk segera dilakukan progres

Notulis

F. Fathul Rahman, S.Pi., M.Si

Tanjungpinang,
Pimpinan Rapat

Jelita Rahma Hidayat



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS,
DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
Jalan Politeknik Senggarang, Tanjungpinang 29111
Telepon (0771) 4500089, Faksimile (0771) 4500091, Kotak Pos 155
Laman <http://fkip.umrah.ac.id> Posel fkip@umrah.ac.id

BERITA ACARA

Pada hari ini selasa tanggal 29 bulan Juli tahun 2021 telah diadakan rapat prodi. Ikl yang dihadiri oleh 13 orang.

Bahwa rapat tersebut dipimpin oleh Koordinator program stud.

Adapun hasil kegiatan rapat adalah

1. Evaluasi belajar mengajar sudah efektif & masing-masing dosen mengim EPBM di kelas
2. Monitoring & evaluasi harus dilakukan
3. Distribusi mata kuliah yang dipaparkan telah di selesaikan
4. Distribusi dosen PA telah selesai
5. Pelaksanaan seminar selesai pada minggu
6. tema PL/Magang perlu diselesaikan
7. 3 mahasiswa 2018 tidak terseleksi
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

Demikianlah Berita Acara ini dibuat dengan segala keputusan sah yang telah disepakati dalam rapat.

Tanjungpinang 29/07/2021

Pimpinan Rapat

[Signature]
(.....)
NIP. 199508252020122009



**DIKTISAINTEK
BERDAMPAK**

LAPORAN

EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR (EPBM)

JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN

SEMESTER GANJIL

2024-2025



GUGUS KENDALI MUTU
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI



LAPORAN

**EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
(EPBM) SEMESTER GANJIL 2024-2025**

JURUSAN ILMU TEKNOLOGI DAN KELAUTAN

PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN

GUGUS KENDALI MUTU

**JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI**

2025

Tim Gugus Kendali Mutu
Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan

Ketua GKM Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan : Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si.
Anggota GKM Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan : Indah Kartika, S.Kel, M.Si.
: R. Fathul Rahman, S.Pi, M.Si



DAFTAR ISI

LATAR BELAKANG	1
TUJUAN.....	1
METODE PELAKSANAAN	2
HASIL EVALUASI MATA KULIAH.....	4
HASIL EVALUASI DOSEN	5
TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA.....	5
SIMPULAN	6
LAMPIRAN.....	7

LATAR BELAKANG

Evaluasi merupakan tahapan penting dalam sistem pengelolaan yang bersifat rutin dan wajar. Evaluasi berfungsi untuk menilai sejauh mana suatu kegiatan telah mencapai tujuannya serta mengukur tingkat kepuasan pengguna, khususnya jika kegiatan tersebut berkaitan dengan layanan. Dalam konteks perguruan tinggi, evaluasi menjadi bagian integral dari penyelenggaraan proses belajar mengajar, yang merupakan bentuk layanan utama kepada mahasiswa sebagai pengguna.

Pelaksanaan evaluasi dalam proses pembelajaran bertujuan untuk memastikan keberlangsungan dan konsistensi implementasi sistem mutu di institusi pendidikan. Evaluasi yang berkelanjutan menjadi kunci untuk mencapai tujuan pendidikan secara efektif dan efisien. Biasanya, evaluasi dilakukan di akhir setiap semester, sehingga dalam satu tahun akademik, evaluasi proses pembelajaran dilaksanakan sebanyak dua kali.

Evaluasi proses belajar mengajar mencakup dua aspek utama: pelaksanaan pembelajaran mata kuliah dan kinerja dosen dalam mengajar. Kedua aspek ini melibatkan dua pihak utama, yaitu mahasiswa sebagai penerima layanan dan dosen sebagai penyedia layanan. Oleh karena itu, mahasiswa memiliki hak untuk memberikan penilaian terhadap proses pembelajaran yang mereka jalani, baik terhadap mata kuliah maupun dosennya.

Penilaian dari mahasiswa tidak hanya mencerminkan tingkat kepuasan mereka terhadap layanan yang diterima, tetapi juga menjadi dasar penting dalam upaya perbaikan berkelanjutan. Hasil evaluasi ini akan digunakan untuk meningkatkan kualitas pengajaran dosen maupun desain mata kuliah yang diajarkan, sehingga mutu pendidikan di perguruan tinggi dapat terus ditingkatkan.

TUJUAN

Laporan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) Semester Ganjil Tahun Akademik 2024–2025 disusun untuk memberikan gambaran komprehensif mengenai persepsi mahasiswa terhadap kualitas pembelajaran yang telah dilaksanakan. Tujuan utama dari laporan ini adalah untuk mengidentifikasi berbagai kekuatan serta kelemahan dalam pelaksanaan pembelajaran, mencakup metode pengajaran, kompetensi dosen, hingga ketersediaan dan kualitas sarana prasarana pendukung.

Selain sebagai alat evaluasi, laporan ini juga berfungsi sebagai sarana pemberian umpan balik yang bersifat konstruktif kepada dosen dan pengelola program studi. Umpan balik ini diharapkan dapat menjadi acuan dalam melakukan perbaikan berkelanjutan terhadap proses pembelajaran, baik dari sisi pedagogik maupun manajerial.

Data yang diperoleh melalui kegiatan EPBM ini juga akan dimanfaatkan sebagai dasar pengambilan kebijakan akademik di tingkat program studi maupun institusi. Informasi tersebut berguna dalam pengembangan kurikulum, perencanaan pelatihan peningkatan kompetensi dosen, serta pembenahan fasilitas pembelajaran.

Dengan demikian, penyusunan laporan ini tidak hanya berkontribusi dalam menciptakan budaya mutu dan akuntabilitas di lingkungan perguruan tinggi, tetapi juga memperkuat peran aktif mahasiswa sebagai mitra strategis dalam sistem penjaminan mutu pendidikan.

METODE PELAKSANAAN

Evaluasi proses pembelajaran ini dilaksanakan pada akhir Semester Ganjil Tahun Akademik 2024–2025. Dalam pelaksanaannya, mahasiswa diminta untuk memberikan penilaian terhadap mata kuliah yang mereka ikuti serta dosen pengampu mata kuliah tersebut melalui platform SIPA (Sistem Informasi dan Pengelolaan Akademik) Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Penilaian mahasiswa mencakup dua komponen utama, yaitu evaluasi terhadap mata kuliah sebanyak 13 pertanyaan, dan evaluasi terhadap dosen pengampu sebanyak 12 pertanyaan. Pertanyaan-pertanyaan ini dirancang untuk menggali persepsi mahasiswa terhadap aspek-aspek penting dalam proses pembelajaran.

Setelah mahasiswa menyelesaikan penilaian, hasil evaluasi secara otomatis akan direkapitulasi dan ditampilkan pada akun SIPA masing-masing dosen pengampu. Selanjutnya, dilakukan proses tabulasi dan pengolahan data untuk memperoleh nilai akhir, baik untuk mata kuliah maupun dosennya.

Nilai akhir yang diperoleh merupakan rata-rata dari seluruh penilaian yang diberikan oleh mahasiswa. Kategori atau kriteria penilaian berdasarkan nilai rata-rata tersebut disusun dan disajikan dalam Tabel 1.

Tabel 1. Kriteria nilai evaluasi proses belajar mengajar

No.	Kisaran nilai	Kriteria
1.	3,50-4,00	Sangat Baik
2.	3,00-3,49	Baik
3.	2,50-2,99	Cukup
4.	2,00-2,49	Kurang
5.	0,00-1,99	Sangat Kurang

Hasil evaluasi ini juga digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa seperti yang ditampilkan dalam instrumen akreditasi program studi (IAPS 4.0).

Berdasarkan hal tersebut maka butir-butir pertanyaan dalam evaluasi mata kuliah dan dosen pengampu mata kuliah selanjutnya dikelompokkan berdasarkan kriteria yang diukur dalam IAPS 4.0 (Tabel 2).

Tabel 2. Kriteria tingkat kepuasan mahasiswa

No	Aspek yang dinilai (BAN PT)	Kriteria yang dievaluasi	
1	Keandalan (<i>reliability</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.	K5	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/pratikum secara teratur
		D2	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang diajarkan
		D4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas
		D8	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik
		D10	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll)
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	K6	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan
		K7	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan
		K11	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan
		D5	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik
		D12	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran
3	Kepastian (<i>assurance</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	K1	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah
		K2	Materi kuliah/pratikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS)
		K10	Tata cara penilaian mata kuliah jelas
		K12	Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen
		K13	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir
		D1	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.
		D3	Dosen menguasai isu -isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan
		D6	Dosen mengajar tepat waktu/displin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan
		D11	Dosen memberikan umpan balik dan memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa
4	Empati (<i>empathy</i>): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	K3	Materi kuliah/pratikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru
		K4	Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa
		D7	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan
		D9	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dalam menyampaikan pesan - pesan moral, etika, dan disiplin
5	<i>Tangible</i> : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas, kualitas sarana dan prasarana.	K8	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-pratikum
		K9	Bahan ajar kuliah/pratikum (<i>handout</i> /modul/penuntun praktikum) lengkap dan menunjang pembelajaran

HASIL EVALUASI MATA KULIAH

Berdasarkan Hasil evaluasi terhadap 27 mata kuliah di Program Studi Ilmu Kelautan pada Semester Ganjil 2024/2025 yaitu sebagai berikut: 27 mata kuliah (100%) masuk kriteria “baik”. Rincian hasil evaluasi setiap mata kuliah disajikan dalam Tabel 3.

Secara umum, hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa seluruh dosen memperoleh penilaian positif sebab seluruh dosen mendapatkan penilaian kriteria “baik”, sehingga dapat disimpulkan bahwa mutu pengajaran telah berjalan dengan baik dan layak dipertahankan serta ditingkatkan ke depannya.

Tabel 3. Hasil Evaluasi Mata Kuliah di Program Studi Ilmu Kelautan

Mata Kuliah	Nilai	Kriteria
Mata Kuliah Universitas		
Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3,28	Baik
Mata Kuliah Fakultas		
Biokimia	0	-
Biologi Laut	3,11	Baik
Biologi Perikanan	3,12	Baik
Metode Statistika	3,20	Baik
Metodologi Penelitian	3,08	Baik
Oseanografi Umum	3,29	Baik
Mata Kuliah Program Studi		
Akustika Laut	3,10	Baik
Analisis Dampak Lingkungan Laut	3,15	Baik
Biologi Dasar	3,37	Baik
Bioteknologi Kelautan	3,23	Baik
Fisika Dasar	3,23	Baik
Fisiologi Tumbuhan Laut	3,27	Baik
Instrumentasi Kelautan	3,10	Baik
Keanekaragaman Hayati Laut	3,08	Baik
Kimia Dasar	3,39	Baik
Klimatologi	3,18	Baik
Komputasi Dan Pengolahan Data Kelautan	3,15	Baik
Matematika	3,33	Baik
Metode Statistika	3,20	Baik
Metodologi Penelitian	3,08	Baik
Mikrobiologi Laut	3,08	Baik
Oseanografi Fisika	3,17	Baik
Oseanografi Kimia	3,26	Baik
Pencemaran Laut	3,08	Baik
Penyelaman Ilmiah	3,01	Baik
Sistem Informasi Geografis	3,11	Baik

Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan	3,05	Baik
Teknik Penyelaman	3,42	Baik

HASIL EVALUASI DOSEN

Berdasarkan data evaluasi dosen Program Studi Ilmu Kelautan oleh mahasiswa pada Semester Ganjil Tahun Akademik 2024–2025 (Tabel 4), diperoleh hasil rata-rata penilaian terhadap 22 dosen yang mengajar mendapatkan kriteria “baik”.

Secara umum, hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa seluruh dosen memperoleh penilaian positif dengan kriteria “Baik”, sehingga dapat disimpulkan bahwa mutu pengajaran telah berjalan dengan baik dan layak dipertahankan serta ditingkatkan ke depannya.

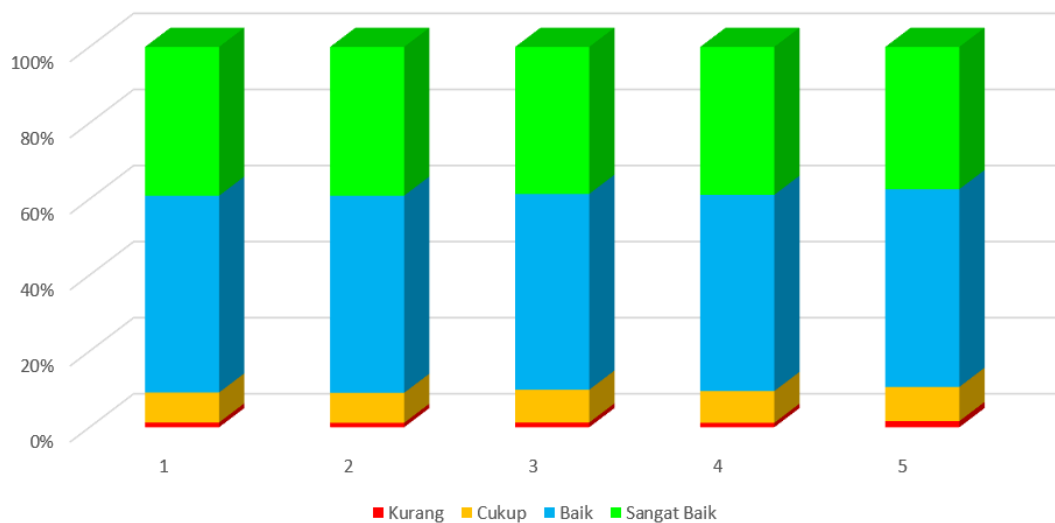
Tabel 4. Hasil Evaluasi Dosen yang Mengajar di Program Studi Ilmu Kelautan

Nama	Rata-Rata	Kriteria
Aditya Hikmat Nugraha	3.13	Baik
Agung Dhamar Syakti	3.09	Baik
Ahmad Zahid	3.21	Baik
Aidil Fadli Ilhamdy	3.20	Baik
Arief Pratomo	3.12	Baik
Asep Ma'mun	3.21	Baik
Chandra Joei Koenawan	3.26	Baik
Dedy Kurniawan	3.21	Baik
Dony Apdillah	3.14	Baik
Esty Kurniawati	3.16	Baik
Fadhliyah Idris	3.18	Baik
Falmi Yandri	3.24	Baik
Indah Kartika	3.18	Baik
Jelita Rahma Hidayati	3.22	Baik
Mario Putra Suhana	3.18	Baik
Metta Liana	3.21	Baik
R Fathul Rahman	3.19	Baik
Rika Anggraini	3.13	Baik
Rika Kurniawan	3.18	Baik
Susiana	3.21	Baik
Try Febrianto	3.19	Baik
Winny Retna Melani	3.13	Baik

TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA

Tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Kelautan terhadap proses pembelajaran pada Semester Ganjil 2024/2025, ini menunjukkan bahwa sebagian besar aspek pembelajaran berada dalam kategori Baik dan Sangat Baik. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses

pembelajaran yang berlangsung, baik dari segi kejelasan materi, metode penyampaian dosen, maupun penerapan konsep dalam praktik. Hanya sebagian kecil mahasiswa yang menilai dalam kategori Cukup Baik dan sangat sedikit yang masuk dalam kategori Kurang Baik, yang menunjukkan bahwa ketidakpuasan terhadap pembelajaran tergolong minimal. Secara keseluruhan, hasil ini mencerminkan bahwa kualitas pembelajaran telah diterima dengan baik oleh mahasiswa dan mencerminkan efektivitas pengajaran yang dilaksanakan.



Gambar 3. Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pembelajaran di Program Studi Ilmu Kelautan

SIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi kegiatan pembelajaran pada Semester Ganjil 2024/2025 pada Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan menunjukkan hasil yang positif, dengan kriteria penilaian mahasiswa untuk seluruh mata kuliah yaitu “baik”, penilaian dosen seluruhnya masuk kriteria “Baik”, dan untuk tingkat kepuasan terhadap kegiatan pembelajaran didominasi oleh kriteria “Baik” –“Sangat Baik”. Hasil ini mencerminkan mutu pembelajaran yang baik, namun masih perlu adanya peningkatan pelayanan dalam kegiatan pembelajaran terutama untuk tingkat kepuasan yang kurang seperti sehingga dapat terwujud peningkatan berkelanjutan.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Rekapitulasi penilaian setiap dosen di Program Ilmu Kelautan

No	Nama	Mata Kuliah	Nilai
1	Aditya Hikmat Nugraha	Biologi laut	2.98
		Bioteknologi Kelautan	3.24
		Fisiologi Tumbuhan Laut	3.13
		Metode Statistika	3.20
		Metodologi Penelitian	3.10
Rata-Rata			3.13
2	Agung Dhamar Syakti	Mikrobiologi Laut	3.09
		Pencemaran Laut	3.08
Rata-Rata			3.09
3	Ahmad Zahid	Biologi Perikanan	3.21
Rata-Rata			3.21
4	Aidil Fadli Ilhamdy	Metode Statistika	3.20
Rata-Rata			3.20
5	Arief Pratomo	Biologi Laut	2.98
		Bioteknologi Kelautan	3.24
		Keanekaragaman Hayati Laut	3.15
		Mikrobiologi Laut	3.09
Rata-Rata			3.12
6	Asep Ma'mun	Akustika Laut	3.16
		Fisika Dasar	3.36
		Instrumentasi Kelautan	3.12
		Klimatologi	3.21
		Komputasi Dan Pengolahan Data Kelautan	3.21
		Oseanografi Fisika	3.18
Rata-Rata			3.21
7	Chandra Joei Koenawan	Analisis Dampak Lingkungan Laut	3.20
		Kimia Dasar	3.37
		Oseanografi Kimia	3.25
		Pencemaran Laut	3.21
Rata-Rata			3.26
8	Dedy Kurniawan	Biologi Perikanan	3.21
Rata-Rata			3.21
9	Dony Apdillah	Akustika Laut	3.16
		Instrumentasi Kelautan	3.17
		Metodologi Penelitian	3.10
Rata-Rata			3.14
10	Esty Kurniawati	Komputasi Dan Pengolahan Data Kelautan	3.18
		Oseanografi Umum	3.27
		Sistem Informasi Geografis	3.16
		Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan	3.01

Rata-Rata			3.16
11	Fadhliyah Idris	Analisis Dampak Lingkungan Laut	3.20
		Mikrobiologi Laut	3.09
		Oseanografi Kimia	3.26
		Pencemaran Laut	3.08
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3.26
Rata-Rata			3.18
12	Falmi Yandri	Biologi Dasar	3.32
		Fisiologi Tumbuhan Laut	3.19
		Keanekaragaman Hayati Laut	3.20
Rata-Rata			3.24
13	Indah Kartika	Komputasi Dan Pengolahan Data Kelautan	3.09
		Sistem Informasi Geografis	3.11
		Teknik Penyelaman	3.35
Rata-Rata			3.18
14	Jelita Rahma Hidayati	Analisis Dampak Lingkungan Laut	3.13
		Bioteknologi Kelautan	3.24
		Kimia Dasar	3.37
		Oseanografi Kimia	3.26
		Pencemaran Laut	3.08
Rata-Rata			3.22
15	Mario Putra Suhana	Klimatologi	3.18
		Oseanografi Fisika	3.09
		Oseanografi umum	3.28
Rata-Rata			3.18
16	Metta Liana	Matematika	3.31
Rata-Rata			3.31
17	R. Fathul Rahman	Bioteknologi Kelautan	3.61
		Kimia Dasar	3.76
		Mikrobiologi Laut	3.55
		Oseanografi Kimia	3.26
Rata-Rata			3.52
18	Rika Anggraini	Biologi laut	3.12
		Fisiologi Tumbuhan Laut	3.13
		Keanekaragaman Hayati Laut	3.20
		Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3.26
Rata-Rata			3.18
19	Rika Kurniawan	Teknik Penyelaman	3.38
		Keanekaragaman Hayati Laut	3.15
Rata-Rata			3.27
20	Susiana	Biologi Perikanan	3.21
Rata-Rata			3.21
21	Try Febrianto	Akustika Laut	3.12
		Fisika Dasar	3.35

		Instrumentasi Kelautan	3.07
		Oseanografi Umum	3.24
		Penyelaman Ilmiah	2.99
		Teknik Penyelaman	3.38
		Rata-Rata	3.19
22	Winny Retna Melani	Analisis Dampak Lingkungan Laut	3.13
		Rata-Rata	3.13

Lampiran 3. Rekapitulasi penilaian Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pembelajaran di Program Studi Ilmu Kelautan

No	Aspek yang dinilai (BAN PT)	Nilai					Persentase			
	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik/Jelas	Cukup Baik/Jelas	Baik/Jelas	Sangat Baik/Jelas	Grand Total	Kurang Baik/Jelas	Cukup Baik/Jelas	Baik/Jelas	Sangat Baik/Jelas
1	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/pratikum secara teratur	53	1039	4177	2921	8190	0.65	12.69	51.00	35.67
2	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang di ajarkan	58	1132	4138	2862	8190	0.71	13.82	50.53	34.95
3	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas	67	1167	4172	2784	8190	0.82	14.25	50.94	33.99
4	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik	62	1127	4213	2788	8190	0.76	13.76	51.44	34.04
5	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll)	53	1161	4191	2785	8190	0.65	14.18	51.17	34.00
	Keandalan	293	5626	20891	14140	40950	0.72	13.74	51.02	34.53
6	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan	48	1080	4271	2791	8190	0.59	13.19	52.15	34.08
7	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan	51	1080	4215	2844	8190	0.62	13.19	51.47	34.73
8	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan	60	1098	4197	2835	8190	0.73	13.41	51.25	34.62
9	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik	66	1108	4109	2907	8190	0.81	13.53	50.17	35.49
10	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran	66	1241	4152	2731	8190	0.81	15.15	50.70	33.35
	Daya tanggap	291	5607	20944	14108	40950	0.71	13.69	51.15	34.45
11	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah	72	1090	4005	3023	8190	0.88	13.31	48.90	36.91
12	Materi kuliah/pratikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS)	75	1105	4033	2977	8190	0.92	13.49	49.24	36.35
13	Tatacara penilaian matakuliah jelas	57	1112	4219	2802	8190	0.70	13.58	51.51	34.21
14	Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen	74	1197	4191	2728	8190	0.90	14.62	51.17	33.31
15	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir	57	1115	4267	2751	8190	0.70	13.61	52.10	33.59
16	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.	72	1138	4048	2932	8190	0.88	13.89	49.43	35.80
17	Dosen menguasai isu -isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan	55	1158	4159	2818	8190	0.67	14.14	50.78	34.41
18	Dosen mengajar tepat waktu/displin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan	75	1159	4106	2850	8190	0.92	14.15	50.13	34.80
19	Dosen memberikan umpan balik dan memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa	54	1145	4212	2779	8190	0.66	13.98	51.43	33.93
	Kepastian	591	10219	37240	25660	73710	0.80	13.86	50.52	34.81
20	Materi kuliah/pratikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru	74	1063	4194	2859	8190	0.90	12.98	51.21	34.91
21	Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa	58	1057	4256	2819	8190	0.71	12.91	51.97	34.42
22	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan	63	1146	4178	2803	8190	0.77	13.99	51.01	34.22
23	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dalam menyampaikan pesan - pesan moral,etika, dan disiplin	60	1101	4205	2824	8190	0.73	13.44	51.34	34.48

	Empati	255	4367	16833	11305	32760	0.78	13.33	51.38	34.51
24	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-pratikum	66	1221	4218	2686	8190	0.81	14.91	51.50	32.80
25	Bahan ajar kuliah/pratikum (handout/modul/penuntun pratikum) lengkap dan menunjang pembelajaran	90	1119	4205	2776	8190	1.10	13.66	51.34	33.89
	Tangible	156	2340	8423	5462	16380	0.95	14.29	51.42	33.35



**DIKTISAINTEK
BERDAMPAK**

LAPORAN

**EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
(EPBM)**

SEMESTER GENAP 2024-2025



**GUGUS KENDALI MUTU
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI**



LAPORAN

**EVALUASI PROSES BELAJAR MENGAJAR
(EPBM)
SEMESTER GENAP 2024-2025**

**JURUSAN ILMU TEKNOLOGI DAN KELAUTAN
PROGRAM STUDI ILMU KELAUTAN**

**GUGUS KENDALI MUTU
JURUSAN ILMU DAN TEKNOLOGI KELAUTAN
FAKULTAS ILMU KELAUTAN DAN PERIKANAN
UNIVERSITAS MARITIM RAJA ALI HAJI
2025**



Tim Gugus Kendali Mutu

Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan

Ketua GKM Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan : Mario Putra Suhana, S.Pi, M.Si.

Anggota GKM Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan : Indah Kartika, S.Kel, M.Si.
: R. Fathul Rahman, S.Pi, M.Si



DAFTAR ISI

LATAR BELAKANG	1
TUJUAN.....	1
METODE PELAKSANAAN	2
HASIL EVALUASI MATA KULIAH.....	4
HASIL EVALUASI DOSEN	5
TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA.....	6
SIMPULAN	7
LAMPIRAN.....	8

LATAR BELAKANG

Evaluasi merupakan tahapan penting dalam sistem pengelolaan yang bersifat rutin dan wajar. Evaluasi berfungsi untuk menilai sejauh mana suatu kegiatan telah mencapai tujuannya serta mengukur tingkat kepuasan pengguna, khususnya jika kegiatan tersebut berkaitan dengan layanan. Dalam konteks perguruan tinggi, evaluasi menjadi bagian integral dari penyelenggaraan proses belajar mengajar, yang merupakan bentuk layanan utama kepada mahasiswa sebagai pengguna.

Pelaksanaan evaluasi dalam proses pembelajaran bertujuan untuk memastikan keberlangsungan dan konsistensi implementasi sistem mutu di institusi pendidikan. Evaluasi yang berkelanjutan menjadi kunci untuk mencapai tujuan pendidikan secara efektif dan efisien. Biasanya, evaluasi dilakukan di akhir setiap semester, sehingga dalam satu tahun akademik, evaluasi proses pembelajaran dilaksanakan sebanyak dua kali.

Evaluasi proses belajar mengajar mencakup dua aspek utama: pelaksanaan pembelajaran mata kuliah dan kinerja dosen dalam mengajar. Kedua aspek ini melibatkan dua pihak utama, yaitu mahasiswa sebagai penerima layanan dan dosen sebagai penyedia layanan. Oleh karena itu, mahasiswa memiliki hak untuk memberikan penilaian terhadap proses pembelajaran yang mereka jalani, baik terhadap mata kuliah maupun dosennya.

Penilaian dari mahasiswa tidak hanya mencerminkan tingkat kepuasan mereka terhadap layanan yang diterima, tetapi juga menjadi dasar penting dalam upaya perbaikan berkelanjutan. Hasil evaluasi ini akan digunakan untuk meningkatkan kualitas pengajaran dosen maupun desain mata kuliah yang diajarkan, sehingga mutu pendidikan di perguruan tinggi dapat terus ditingkatkan.

TUJUAN

Laporan Evaluasi Proses Belajar Mengajar (EPBM) Semester Genap Tahun Akademik 2024–2025 disusun untuk memberikan gambaran komprehensif mengenai persepsi mahasiswa terhadap kualitas pembelajaran yang telah dilaksanakan. Tujuan utama dari laporan ini adalah untuk mengidentifikasi berbagai kekuatan serta kelemahan dalam pelaksanaan pembelajaran, mencakup metode pengajaran, kompetensi dosen, hingga ketersediaan dan kualitas sarana prasarana pendukung.

Selain sebagai alat evaluasi, laporan ini juga berfungsi sebagai sarana pemberian umpan balik yang bersifat konstruktif kepada dosen dan pengelola program studi. Umpan balik ini diharapkan dapat menjadi acuan dalam melakukan perbaikan berkelanjutan terhadap proses pembelajaran, baik dari sisi pedagogik maupun manajerial.

Data yang diperoleh melalui kegiatan EPBM ini juga akan dimanfaatkan sebagai dasar pengambilan kebijakan akademik di tingkat program studi maupun institusi. Informasi tersebut berguna dalam pengembangan kurikulum, perencanaan pelatihan peningkatan kompetensi dosen, serta pembenahan fasilitas pembelajaran.

Dengan demikian, penyusunan laporan ini tidak hanya berkontribusi dalam menciptakan budaya mutu dan akuntabilitas di lingkungan perguruan tinggi, tetapi juga memperkuat peran aktif mahasiswa sebagai mitra strategis dalam sistem penjaminan mutu pendidikan.

METODE PELAKSANAAN

Evaluasi proses pembelajaran ini dilaksanakan pada akhir Semester Genap Tahun Akademik 2024–2025. Dalam pelaksanaannya, mahasiswa diminta untuk memberikan penilaian terhadap mata kuliah yang mereka ikuti serta dosen pengampu mata kuliah tersebut melalui platform SIPA (Sistem Informasi dan Pengelolaan Akademik) Universitas Maritim Raja Ali Haji.

Penilaian mahasiswa mencakup dua komponen utama, yaitu evaluasi terhadap mata kuliah sebanyak 13 pertanyaan, dan evaluasi terhadap dosen pengampu sebanyak 12 pertanyaan. Pertanyaan-pertanyaan ini dirancang untuk menggali persepsi mahasiswa terhadap aspek-aspek penting dalam proses pembelajaran.

Setelah mahasiswa menyelesaikan penilaian, hasil evaluasi secara otomatis akan direkapitulasi dan ditampilkan pada akun SIPA masing-masing dosen pengampu. Selanjutnya, dilakukan proses tabulasi dan pengolahan data untuk memperoleh nilai akhir, baik untuk mata kuliah maupun dosennya.

Nilai akhir yang diperoleh merupakan rata-rata dari seluruh penilaian yang diberikan oleh mahasiswa. Kategori atau kriteria penilaian berdasarkan nilai rata-rata tersebut disusun dan disajikan dalam Tabel 1.

Tabel 1. Kriteria nilai evaluasi proses belajar mengajar

No.	Kisaran nilai	Kriteria
1.	3,50-4,00	Sangat Baik
2.	3,00-3,49	Baik
3.	2,50-2,99	Cukup
4.	2,00-2,49	Kurang
5.	0,00-1,99	Sangat Kurang

Hasil evaluasi ini juga digunakan untuk mengukur tingkat kepuasan mahasiswa seperti yang ditampilkan dalam instrumen akreditasi program studi (IAPS 4.0).

Berdasarkan hal tersebut maka butir-butir pertanyaan dalam evaluasi mata kuliah dan dosen pengampu mata kuliah selanjutnya dikelompokkan berdasarkan kriteria yang diukur dalam IAPS 4.0 (Tabel 2).

Tabel 2. Kriteria tingkat kepuasan mahasiswa

No.	Aspek yang dinilai (BAN PT)	Kriteria yang dievaluasi	
1	Keandalan (<i>reliability</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan.	K5	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/pratikum secara teratur
		D2	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang diajarkan
		D4	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas
		D8	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik
		D10	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll)
2	Daya tanggap (<i>responsiveness</i>): kemauan dari dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat.	K6	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan
		K7	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan
		K11	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan
		D5	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik
		D12	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran
3	Kepastian (<i>assurance</i>): kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan telah sesuai dengan ketentuan.	K1	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah
		K2	Materi kuliah/pratikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS)
		K10	Tata cara penilaian mata kuliah jelas
		K12	Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen
		K13	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir
		D1	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.
		D3	Dosen menguasai isu -isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan
		D6	Dosen mengajar tepat waktu/displin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan
		D11	Dosen memberikan umpan balik dan memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa
4	Empati (<i>empathy</i>): kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa.	K3	Materi kuliah/pratikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru
		K4	Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa
		D7	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan
		D9	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dalam menyampaikan pesan - pesan moral, etika, dan disiplin
5	<i>Tangible</i> : penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibilitas,	K8	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-pratikum
		K9	Bahan ajar kuliah/pratikum

	kualitas sarana dan prasarana.		(<i>handout/modul/penuntun pratikum</i>) lengkap dan menunjang pembelajaran
--	--------------------------------	--	---

HASIL EVALUASI MATA KULIAH

Berdasarkan Hasil evaluasi terhadap 27 mata kuliah di Program Studi Ilmu Kelautan pada Semester Genap 2024/2025 yaitu sebagai berikut: 1 mata kuliah (3%) masuk kriteria “sangat baik”, 23 mata kuliah (86%) masuk kriteria “baik”, dan 3 mata kuliah (11%) masuk kriteria “cukup baik”. Rincian hasil evaluasi setiap mata kuliah disajikan dalam Tabel 3.

Secara umum, hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa seluruh dosen memperoleh penilaian positif sebab seluruh dosen mendapatkan penilaian kriteria “baik”, sehingga dapat disimpulkan bahwa mutu pengajaran telah berjalan dengan baik dan layak dipertahankan serta ditingkatkan ke depannya.

Tabel 3. Hasil Evaluasi Mata Kuliah di Program Studi Ilmu Kelautan

No	Mata Kuliah	Nilai	Kriteria
1	Biologi Laut	2.60	Cukup
2	Bioremediasi Kelautan	3.26	Baik
3	Dasar-Dasar Akustik Kelautan	3.40	Baik
4	Dinamika Pesisir dan Pantai	3.11	Baik
5	Deteksi Objek Bawah Laut	3.44	Baik
6	Ekonomi Biodiversitas*	3.34	Baik
7	Ekologi Laut Tropis	3.13	Baik
8	Ekologi Perairan	3.08	Baik
9	Ekotoksikologi Lingkungan Laut	3.09	Baik
10	Fisiologi Hewan Laut	3.23	Baik
11	Geologi dan Sedimentologi Laut	3.24	Baik
12	Iktiologi	3.16	Baik
13	Ilmu Komunikasi Masyarakat	3.28	Baik
14	Ilmu Tumbuhan Air dan makroalgae	2.58	Cukup
15	Kewirausahaan Kelautan dan Perikanan	3.31	Baik
16	Literasi Kelautan	3.32	Baik
17	Mitigasi Bencana Pesisir dan Laut	2.88	Cukup
18	Oseanografi Umum	3.16	Baik
19	Pancasila	3.11	Baik

20	Pemetaan Sumberdaya Hayati Laut	3.06	Baik
21	Penginderaan Jauh	3.35	Baik
22	Pengantar Ilmu Kelautan dan Perikanan	3.40	Baik
23	Pengantar Ilmu dan Teknologi Kemaritiman	3.35	Baik
24	Peraturan Perikanan Dan Hukum Laut	3.19	Baik
25	Rnacangan Percobaan	3.42	Baik
26	Sistem Informasi Kelautan dan Perikanan	3.18	Baik
27	Widya Selam	3.51	Sangat Baik

HASIL EVALUASI DOSEN

Berdasarkan data evaluasi dosen Program Studi Ilmu Kelautan oleh mahasiswa pada Semester Genap Tahun Akademik 2024–2025 (Tabel 4), diperoleh hasil rata-rata penilaian terhadap 19 dosen yang mengajar mendapatkan kriteria “baik” dan hanya 2 dosen yang mendapat nilai “cukup”.

Secara umum, hasil evaluasi ini menunjukkan bahwa seluruh dosen memperoleh penilaian positif dengan kriteria “Baik”, sehingga dapat disimpulkan bahwa mutu pengajaran telah berjalan dengan baik dan layak dipertahankan serta ditingkatkan ke depannya.

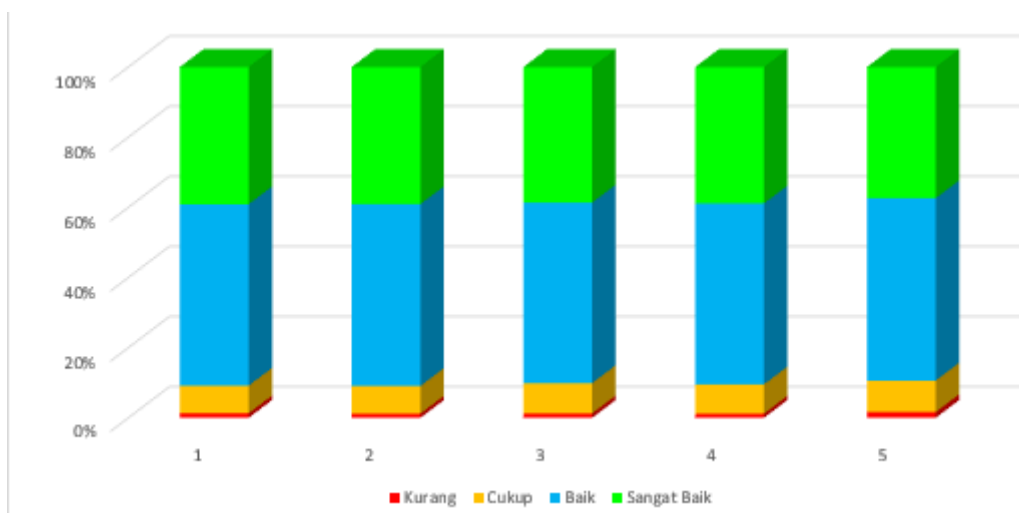
Tabel 4. Hasil Evaluasi Dosen yang Mengajar di Program Studi Ilmu Kelautan

No	Nama	Rata-Rata	Kriteria
1	Aditya Hikmat Nugraha	2.73	Cukup
2	Agung Dhamar Syakti	3.22	Baik
3	Ahmad Zahid	3.13	Baik
4	Asep Ma'mun	3.37	Baik
5	Ayu Efitadewi	3.11	Baik
6	Chandra Joei Koenawan	3.34	Baik
7	Dony Apdillah	3.28	Baik
8	Esty Kurniawati	3.14	Baik
9	Fadhliyah Idris	3.20	Baik
10	Falmi Yandri	2.84	Cukup
11	Fitria Ulfah	3.16	Baik
12	Indah Kartika	3.01	Baik

13	Intan Idiani	3.44	Baik
14	Jelita Rahma Hidayati	3.24	Baik
15	Karla Amelia	3.15	Baik
16	Mario Putra Suhana	3.13	Baik
17	R. Fathul Rahman	3.26	Baik
18	Rika Anggraini	3.23	Baik
19	Rika Kurniawan	3.33	Baik
20	Tia Sulastri	3.24	Baik
21	Try Febrianto	3.38	Baik

TINGKAT KEPUASAN MAHASISWA

Tingkat kepuasan mahasiswa Program Studi Ilmu Kelautan terhadap proses pembelajaran pada Semester Genap 2024/2025, ini menunjukkan bahwa sebagian besar aspek pembelajaran berada dalam kategori Baik dan Sangat Baik. Mayoritas mahasiswa memberikan penilaian positif terhadap proses pembelajaran yang berlangsung, baik dari segi kejelasan materi, metode penyampaian dosen, maupun penerapan konsep dalam praktik. Hanya sebagian kecil mahasiswa yang menilai dalam kategori Cukup Baik dan sangat sedikit yang masuk dalam kategori Kurang Baik, yang menunjukkan bahwa ketidakpuasan terhadap pembelajaran tergolong minimal. Secara keseluruhan, hasil ini mencerminkan bahwa kualitas pembelajaran telah diterima dengan baik oleh mahasiswa dan mencerminkan efektivitas pengajaran yang dilaksanakan.



Gambar 3. Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pembelajaran di

Program Studi Ilmu Kelautan

SIMPULAN

Berdasarkan hasil evaluasi kegiatan pembelajaran pada Semester Genap 2024/2025 pada Jurusan Ilmu dan Teknologi Kelautan menunjukkan hasil yang positif, dengan kriteria penilaian mahasiswa untuk seluruh mata kuliah yaitu “baik”, penilaian dosen seluruhnya masuk kriteria “Baik”, dan untuk tingkat kepuasan terhadap kegiatan pembelajaran didominasi oleh kriteria “Baik” –“Sangat Baik”. Hasil ini mencerminkan mutu pembelajaran yang baik, namun masih perlu adanya peningkatan pelayanan dalam kegiatan pembelajaran terutama untuk tingkat kepuasan yang kurang seperti sehingga dapat terwujud peningkatan berkelanjutan.

LAMPIRAN

Lampiran 1. Rekapitulasi penilaian setiap dosen di Program Ilmu Kelautan

No	Nama	Mata Kuliah	Nilai
1	Aditya Hikmat Nugraha	Biologi Laut	2.06
		Ekologi Perairan	2.70
		Ekologi Laut Tropis	3.08
		Ekonomi Biodiversitas*	3.34
		Ilmu Tumbuhan Air Dan Makrolagae	2.46
Rata-Rata			2.73
2	Agung Dhamar Syakti	Bioremediasi Kelautan	3.17
		Ekotoksikologi Lingkungan Laut	3.10
		Pengantar Ilmu Kelautan Dan Perikanan	3.40
Rata-Rata			3.22
3	Ahmad Zahid	Ekologi Perairan	3.12
		Iktiologi	3.14
Rata-Rata			3.13
4	Asep Ma'mun	Dasar-Dasar Akustik Kelautan	3.40
		Geologi Dan Sedimentologi Laut	3.34
Rata-Rata			3.37
5	Ayu Efridadewi	Pancasila	3.11
Rata-Rata			3.11
6	CHANDRA JOEI KOENAWAN	Geologi Dan Sedimentologi Laut	3.34
Rata-Rata			3.34
7	DONY APDILLAH	Dasar-Dasar Akustik Kelautan	3.24
		Literasi Kelautan	3.27
		Peraturan Perikanan Dan Hukum Laut	3.32
Rata-Rata			3.28
8	Esty Kurniawati	Mitigasi Bencana Pesisir Dan Laut	2.87
		Oseanografi Umum	3.29
		Pemetaan Sumberdaya Hayati Laut	3.10
		Penginderaan Jauh	3.36
		Sistem Informasi Kelautan Dan Perikanan	3.09
Rata-Rata			3.14
9	Fadhliyah Idris	Ekotoksikologi Lingkungan Laut	3.16
		Ilmu Komunikasi Masyarakat	3.33
		Literasi Kelautan	3.27

		Oseanografi Umum	2.94
		Pengantar Ilmu Dan Teknologi Kemaritiman	3.32
Rata-Rata			3.20
10	FALMI YANDRI	Literasi Kelautan	2.27
		Oseanografi Umum	2.93
		Peraturan Perikanan Dan Hukum Laut	3.32
Rata-Rata			2.84
11	FITRIA ULFAH	Kewirausahaan Kelautan Dan Perikanan	3.16
Rata-Rata			3.16
12	FITRIA ULFAH	Kewirausahaan Kelautan Dan Perikanan	3.14
Rata-Rata			3.14
13	Indah Kartika	Mitigasi Bencana Pesisir Dan Laut	2.64
		Pemetaan Sumberdaya Hayati Laut	3.05
		Penginderaan Jauh	3.35
Rata-Rata			3.01
14	Intan Idiani	Pancasila	3.44
Rata-Rata			3.44
15	Jelita Rahma Hidayati	Bioremediasi	3.36
		Ekotoksikologi Lingkungan Laut	3.12
Rata-Rata			3.24
16	Karla Amelia	Ekologi Perairan	3.15
Rata-Rata			3.15
17	Mario Putra Suhana	Dinamika Pesisir Dan Pantai	3.10
		Geologi Dan Sedimentologi Laut	3.14
		Oseanografi Umum	3.14
Rata-Rata			3.13
18	R. Fathul Rahman	Bioremediasi Kelautan	3.18
		Ekotoksikologi Lingkungan Laut	3.11
		Rancangan Percobaan	3.44
		Literasi Kelautan	3.29
Rata-Rata			3.26
19	Rika Anggraini	Ekologi Laut Tropis	3.11

		Fisiologi Hewan Laut	3.23
		Oceanografi Umum	3.23
Rata-Rata			3.23
20	RIKA KURNIAWAN	Ekologi Laut Tropis	3.15
		Widya Selam	3.51
Rata-Rata			3.33
21	Tia Sulastri	Pancasila	3.24
Rata-Rata			3.24
22	TRY FEBRIANTO	Dasar-Dasar Akustik Kelautan	3.40
		Widya Selam	3.51
		Oceanografi Umum	3.23
		Deteksi Objek Bawah Laut	3.38
Rata-Rata			3.38

Lampiran 3. Rekapitulasi penilaian Tingkat Kepuasan Mahasiswa terhadap Kegiatan Pembelajaran di Program Studi Ilmu Kelautan

c	Aspek yang dinilai (BAN PT)	Nilai					Persentase			
	Kriteria yang dievaluasi (UMRAH)	Kurang Baik/Jelas	Cukup Baik/Jelas	Baik/Jelas	Sangat Baik/Jelas	Grand Total	Kurang Baik/Jelas	Cukup Baik/Jelas	Baik/Jelas	Sangat Baik/Jelas
1	Daftar hadir diedarkan pada pertemuan kuliah/pratikum secara teratur	2	33	4177	2921	7133	0.03	0.46	58.56	40.95
2	Dosen mampu memberikan contoh penerapan konsep yang di ajarkan									
3	Dosen mampu mengendalikan diri dalam berbagai situasi dan kondisi di kelas									
4	Dosen memiliki penampilan yang menarik dan simpatik									
5	Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas,ujian,kuis, dll)	1	1161	4191	2785	8138	0.01	14.27	51.50	34.22
	Keandalan	3	1194	8368	5706	15271	0.02	7.82	54.80	37.36
6	Tugas yang diberikan mampu meningkatkan penguasaan materi perkuliahan									
7	Tugas yang diberikan sesuai dengan materi perkuliahan									
8	Soal ujian sesuai dengan materi kuliah yang disampaikan	1	1098	4197	2835	8131	0.01	13.50	51.62	34.87
9	Dosen menanggapi pertanyaan/pendapat mahasiswa dengan baik	1	1108	4109	2907	8125	0.01	13.64	50.57	35.78
10	Dosen menggunakan bahan/alat bantu pembelajaran	2	1241	4152	2731	8126	0.02	15.27	51.10	33.61
	Daya tanggap	4	3447	12458	8473	24382	0.02	14.14	51.10	34.75
11	Terdapat kontrak perkuliahan dan telah disampaikan dengan jelas di awal kuliah									
12	Materi kuliah/pratikum disampaikan sesuai jadwal di rencana pembelajaran semester (RPS)	1	1105	4033	2977	8116	0.01	13.62	49.69	36.68
13	Tatacara penilaian matakuliah jelas	1	1112	4219	2802	8134	0.01	13.67	51.87	34.45
14	Nilai ujian/asesmen diumumkan paling lambat dua minggu dari jadwal ujian/asesmen	1	1197	4191	2728	8117	0.01	14.75	51.63	33.61
15	Referensi dan literatur yang digunakan telah mutakhir									
16	Dosen menyampaikan materi di kelas dengan jelas.	1	1138	4048	2932	8119	0.01	14.02	49.86	36.11

17	Dosen menguasai isu -isu mutakhir dalam bidang ilmu yang diajarkan									
18	Dosen mengajar tepat waktu/displin sesuai dengan jadwal yang ditetapkan									
19	Dosen memberikan umpan balik dan memberikan kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa	1	1145	4212	2779	8137	0.01	14.07	51.76	34.15
	Kepastian	5	5697	20703	14218	40623	0.01	14.02	50.96	35.00
20	Materi kuliah/pratikum memberikan pengetahuan dan wawasan baru	1	1063	4194	2859	8190	0.01	12.98	51.21	34.91
21	Metode perkuliahan yang digunakan telah terpusat pada mahasiswa	2	1057	4256	2819	8190	0.02	12.91	51.97	34.42
22	Dosen mampu memotivasi mahasiswa untuk memperhatikan perkuliahan									
23	Dosen memiliki toleransi keberagaman mahasiswa dalam menyampaikan pesan - pesan moral,etika, dan disiplin	3	1101	4205	2824	8190	0.04	13.44	51.34	34.48
	Empati	6	3221	12655	8502	24570	0.02	13.11	51.51	34.60
24	Sarana dan prasarana pendidikan mendukung pelaksanaan kuliah-pratikum	1	1221	4218	2686	8190	0.01	14.91	51.50	32.80
25	Bahan ajar kuliah/pratikum (handout/modul/penuntun pratikum) lengkap dan menunjang pembelajaran	1	1119	4205	2776	8190	0.01	13.66	51.34	33.89
	Tangible	2	2340	8423	5462	16380	0.01	14.29	51.42	33.35